

竜王庁舎ZEB化基礎調査業務 公募型プロポーザル審査基準

評価項目	評価内容		配点	
業務遂行能力	業務実績	事業者	過去5年間に於いて本業務と同種又は類似業務の実績があるかどうか。 ・同種の業務実績が3件以上ある場合 10点 ・同種の業務実績が1～2件ある場合 8点 ・同種の業務実績がなく、類似の業務実績が1件以上ある場合 4点 ※評価点の合算はしない。	10点
		予定技術者	管理技術者相当の立場で、過去5年間に於いて本業務と同種又は類似業務に従事した実績があるかどうか。 ・同種の業務実績が3件以上ある場合 5点 ・同種の業務実績が1～2件ある場合 3点 ・同種の業務実績がなく、類似の業務実績が1件以上ある場合 1点 ・実績なし 0点 ※評価点の合算はしない。	5点
	実施体制	・提案内容を実施できる十分な人員体制で、役割分担が明確となっているか。 ・適切な有資格者の配置は十分であるか。 ・市との打合せなどに迅速に対応できる体制となっているか。 ・協力会社がある場合、役割分担の明確化が図られているか	5点	
小 計			20点	
実施方針	提案内容の的確性	・本業務について、市の特性や課題等を十分理解し、目的に沿った的確な提案となっているか。 ・業務を効果的、効率的に実施する提案となっているか。	5点	
	提案内容の実現性	・提案内容が具体的で、実現性があるか。 ・様々な状況を想定した柔軟性のある提案内容となっているか。	5点	
	業務の理解・知識	・業務内容及び目的に関する理解・知識が十分であるか。	5点	
	調査方法	・本業務の仕様内容に基づいた提案があり、具体的な調査の実施方法が提案されているか。 ・現地調査をする場合は、市役所業務に支障がない方法の提案がされているか。	5点	
	業務スケジュール	・本業務の内容を理解した、的確なスケジュールとなっているか。 ・スケジュールについて、具体性・実現性のある提案内容となっているか。 ・問題点等がある場合は、それを解決する方策が示されているか。	10点	
	ZEB化改修範囲	・ZEB化改修の範囲について、設備改修及び外皮性能の向上の検討に関する具体的な内容や方策が提案されているか。 ・イニシャルコストやランニングコストについて、コストマネジメントに配慮し最小限の費用で最大限の効果を上げられるような検討方法となっているか。 ・問題点等がある場合は、それを解決する方策が示されているか。	20点	
	事業手法・概算事業費の整理	・ZEB化に係る事業手法及び概算事業費の算出について、具体的な検討方法が提案されているか。 ・問題点等がある場合は、それを解決する方策が示されているか。	15点	
	ZEB化改修に向けたスキームの具体性	・ZEB化改修に向けたスキーム（スケジュール含む）の検討等について、具体的な内容が提案されているか。 ・問題点等がある場合は、それを解決する方策が示されているか。	10点	
	ZEB化実施に向けた成果物の作成	・本業務を基に市がZEB化の判断や実施を行うことを想定し、コストやエネルギー削減見込みの根拠資料やZEB化実施に係る基礎資料として活用できるような成果物の作成が想定されているか。 ・円滑にZEB化改修に着手できるような成果物の作成が想定されているか。	15点	
	追加提案	・仕様書に定める最低限の内容以外の独自の追加提案があるか。	10点	
小 計			100点	
価格評価点	配点（30点）×（提案価格のうち最低価格/自社の提案価格）※小数点以下切り捨て		30点	
合 計			150点	