

「竜王庁舎ZEB化改修実施設計業務」公募型プロポーザルにおける評価基準

区分	評価項目		評価内容	配点
能力評価	業務実施面	業務実績	業務を遂行する上で関連する同種又は類似業務の履行実績があるか、件数に応じた評価。 (協力企業や現在履行中の同種業務も評価の対象とする。)	10
		実施体制	・ 予定技術者における同種業務の履行実績があるか、実績数に応じた評価。 ・ 十分な人員体制と、提案内容を実施する人員が確保されている。	10
		スケジュール	・ 効率的かつ効果的に本業務を遂行することができる具体性、妥当性の高いスケジュールとなっているか。	10
	小計			30
提案評価	業務理解度		・ 本市の脱炭素化に向けた業務内容や背景、課題などを理解しているか。	5
	特定テーマ① 実施方針	的確性	・ 基礎調査の内容を十分に理解し、的確な提案内容となっているか。	5
		具体性	・ 事業者の経験や知識を反映した、具体的な提案内容となっているか。	5
		実現性	・ 方針が具体的に記載されており、実現性があるか。 ・ 提案内容に無理はないか。	5
	特定テーマ② 施工計画及び 工期設定	的確性	・ 施工条件への理解度が高く、的確な工期設定となっているか。	5
		具体性	・ 各種設備に対して工程を明確化するとともに、器具納期・設計・施工等の各工程に対する具体的な実施スケジュールが示されているか。	5
		実現性	・ 提案書に挙げた取組内容の業務実現に向けた課題の把握と解決に向けた方策が示されている。 ・ 提案内容に無理はないか。	5
	特定テーマ③ 庁舎の機能性・内部環境 の改善	的確性	・ ZEB化（ZEB Ready）に向けた条件や課題への理解度が高く、的確な提案内容となっているか。	5
		具体性	・ 庁舎内部環境の改善を図るために、提案される設備の機能性などが具体的に記載されているか。	5
		実現性	・ 事業者の独自性を反映しつつも、実現可能な提案内容となっているか。 ・ 提案内容に無理はないか。	5
	事業手法・概算事業費の整理		・ ZEB化に係る事業手法及び概算事業費の算出について、具体的な検討方法が提案されているか。 ・ 問題点等がある場合は、それを解決する方策が示されているか。	5
	提案の有効性		・ 事業者のノウハウを活かした提案となっているとともに、その提案が本事業推進に当たり、効果的かつ有効性の高い内容となっているか。	5
	価格	・ 配点（20点）×（提案価格のうち最低価格/自社の提案価格）※小数点以下切り捨て		10
	小計			70
合計			100	