

「(仮称) 篠原地区公園 設計基礎調査及びサウンディング業務委託」  
公募型プロポーザルにおける評価基準

区分	評価項目	評価内容	配点
業務遂行能力	業務実績	本業務を遂行する上で関連する実績があるか。 (実績の数量、内容及び本業務等の関連等)	10
	業務実施体制	本業務を遂行する上で、技術者や担当技術者は十分な知見・経験を有しており、提案内容を実施できる人員が確保されているか。	5
業務内容	業務実施方針	業務実施方針 本市及び本公園の特徴や現状を理解した内容となっているか。 本業務の目的を十分に理解しており、本市の課題を踏まえた方針となっているか	5
		スケジュール 実施内容・方法に対応するスケジュールは、明確かつ現実的か。	5
	公園部(外構)の整備イメージに関する提案	的確性 公園の整備目的等を理解し、的確な提案となっているか。	10
		具体性 公園をイメージ化する具体的な方策等が示されているか。 提案内容に無理がないか。 問題点等がある場合は、それを解決する方策が示されているか。 独自性のある提案が示されているか。	10
		的確性 建築物の整備目的等を理解し、的確な提案となっているか。	10
	建築物の整備イメージに関する提案	具体性 建物をイメージ化する具体的な方策等が示されているか。 提案内容に無理がないか。 問題点等がある場合は、それを解決する方策が示されているか。 独自性のある提案が示されているか。	10
		ゼロカーボンシティに向けた公園づくりに関する提案	趣旨を理解し、的確かつ具体的な提案となっているか。 問題点がある場合は、それを解決する方策が示されているか。
	サウンディング手法に対する提案	的確性 サウンディング実施の目的等を理解し、的確な提案となっているか。	10
		具体性 サウンディングの実施手法について、具体的な方策等が示されているか。 提案内容に無理がないか。 問題点等がある場合は、それを解決する方策が示されているか。 独自性のある提案が示されているか。	10
	サウンディング成果の具体的な活用策に係る提案	サウンディング成果の活用について具体的な方策等が示されているか。 提案内容に無理がないか。 問題点等がある場合は、それを解決する方策が示されているか。 独自性のある提案が示されているか	5
価格点	配点(5点)×(提案価格のうち最低価格/参加者の提案価格)※小数点以下切り捨て	5	
合計			100