

**「篠原地区公園 設計及びサウンディング業務委託」  
公募型プロポーザルにおける評価基準**

区分	評価項目	評価内容	配点
業務遂行能力	業務実績	本業務を遂行する上で関連する実績があるか。 (実績の数量、内容及び本業務等の関連等)	10
	業務実施体制	本業務を遂行する上で、技術者や担当技術者は十分な知見・経験を有しており、提案内容を実施できる人員が確保されているか。	5
	スケジュール	実施内容・方法に対応するスケジュールは、明確かつ現実的か。	5
業務内容	業務実施方針	本市及び本公園の特徴や現状を理解し「次世代へつなぐ創造の森」の実現に向けた内容となっているか。 本業務の目的を十分に理解しており、本市の課題を踏まえた方針となっているか	10
	公園整備における 考え方・提案	・ランドスケープの構想力や表現力について、公園の整備目的等を理解し、的確かつ具体的な提案となっているか。 提案内容に無理がないか。 独自性のある提案が示されているか。	10
		・基本コンセプト等を理解し、設計基礎調査の成果に対する考察や、問題点を解決する方策が提案されているか。 実現性ある提案であり、的確かつ具体的な内容か。	10
		・防災及び安全対策に関する提案について、的確かつ具体的な提案となっているか。 問題がある場合は、それを解決する方策が示されているか。	10
		・ゼロカーボンシティに向けた公園づくりに関する提案について、的確かつ具体的な提案となっているか。 問題点がある場合は、それを解決する方策が示されているか。	10
		・維持管理運営への配慮・コストマネジメントについて、的確かつ具体的な提案となっているか。 問題点がある場合は、それを解決する方策が示されているか	5
		・サウンディング実施の目的等を理解し、実施手法等は的確な提案となっているか。 提案内容に無理がないか。 問題点等がある場合は、それを解決する方策が示されているか。 独自性のある提案が示されているか。	10
	・サウンディング成果の活用について具体的な方策等が提案されているか。 提案内容に無理がないか。 問題点等がある場合は、それを解決する方策が示されているか。 独自性のある提案が示されているか。	10	
価格点	配点 (5点) × (提案価格のうち最低価格/参加者の提案価格) ※小数点以下切り捨て	5	
合計			100