

甲斐市市民アンケート調査報告書

平成27年3月

甲 斐 市

目 次

I. 調査の概要	7
1. 調査の目的.....	7
2. 調査の内容.....	7
3. 調査方法	7
4. 回収結果	8
5. 本報告書中の記号、調査結果の数値について	8
II. 調査結果	9
1. 回答者の属性	9
(1) 性別	9
(2) 年代	9
(3) 居住地	10
(4) 家族構成.....	10
(5) 職業	11
2. 都市機能について	12
(1) 街並みの形成について	12
(2) 都市機能について	14
(3) 電車やバスなどの公共交通について	16
(4) 生活道路に関する使いやすさや快適性などについて	18
3. 芸術・文化活動について	20
(1) 芸術・文化活動について	20
4. 安心安全について	22
(1) 防犯体制に対する満足度	22
(2) 災害発生時の避難場所・避難経路の認知.....	24
5. 環境保全について	26
(1) 地域の清掃・美化活動への参加状況	26
(2) 土地利用に対する意識.....	28
(3) 自然保護活動への参加状況.....	30
(4) 花と緑あふれるまちづくり（ガーデンシティ・甲斐）に対する意識.....	32
6. 男女共同参画に関する意識について.....	34
(1) 「夫は仕事、妻は家庭」という考え方に対する意識	34
(2) 女性のライフスタイルの中での職業についての意識	36
7. 地域づくり全般について	38
(1) 甲斐市の歴史や文化に対する興味.....	38

(2)	地域や市民の一体感についての実感.....	40
(3)	「第一次甲斐市総合計画」に対する認知度.....	42
(4)	甲斐市の住みやすさに対する意識.....	44
(5)	甲斐市への定住意向について.....	47
(6)	友人や知人への推薦意向.....	49
(7)	特に充実したと感じる政策.....	51
(8)	甲斐市の現状に対する満足度.....	53
(8) - 1	都市機能について.....	53
(8) - 2	教育・文化について.....	54
(8) - 3	福祉・保健・医療について.....	55
(8) - 4	産業振興について.....	56
(8) - 5	防災・安全・環境について.....	57
(8) - 6	行政・まちづくりについて.....	58
(9)	甲斐市の現状に対する満足度（平均評価点）.....	59
(9) - 1	都市機能の平均評価点.....	59
(9) - 2	教育・文化の平均評価点.....	60
(9) - 3	福祉・保健・医療の平均評価点.....	60
(9) - 4	産業振興の平均評価点.....	61
(9) - 5	防災・安全・環境の平均評価点.....	61
(9) - 6	行政・まちづくりの平均評価点.....	62
(10)	力を入れるべき政策.....	63
(10) - 1	力を入れるべき施策（上位 10 位）.....	64
(10) - 2	各分野の施策に対する満足度と力を入れるべき施策の関係.....	65
(11)	将来の人口規模に対する意識.....	67
(12)	少子高齢化対策に対する意識.....	69
8.	市の情報提供について.....	71
(1)	市が発信する情報に対する満足度.....	71
(2)	広報誌「甲斐」を通じて知りたい情報.....	73
(3)	広報誌「甲斐」を読む程度.....	74
(4)	広報誌「甲斐」の情報量に対する意識.....	76
(5)	広報誌「甲斐」の保存状況.....	78
(6)	広報誌「甲斐」の行事カレンダーの利用状況.....	80
(7)	市ウェブサイト（ホームページ）の利用状況.....	82
(8)	市ウェブサイト（ホームページ）の改善の必要性.....	84
(9)	市公式ツイッターと LINE のアカウント登録状況.....	85
(10)	市公式ツイッターと LINE の改善の必要性.....	87

(11) 甲斐市の情報が得られる便利な方法.....	88
9. 甲斐市のまちづくりに対する意見・要望・感想.....	89
参考資料1：アンケート調査票.....	105
参考資料2：窓口配布回収分単純集計結果.....	121

Ⅰ. 調査の概要

1. 調査の目的

「市民アンケート調査」は、平成 28 年度以降の新しいまちづくりの指針となる「(仮称) 第 2 次甲斐市総合計画」の策定に向けた基礎資料として、市民の甲斐市の施策への満足度や地域の課題を把握することを目的とする。

2. 調査の内容

- (1) 回答者属性
- (2) 都市機能について
- (3) 芸術・文化活動について
- (4) 安心安全について
- (5) 環境保全について
- (6) 男女共同参画に関する意識について
- (7) 地域づくり全般について
- (8) 市の情報提供について

3. 調査方法

- (1) 調査対象：甲斐市全域
- (2) 調査対象者：市内に在住する 18 歳以上の男女
- (3) 標本数：2,000 人
- (4) 抽出方法：住民基本台帳から無作為に抽出
- (5) 調査方法：郵送法（郵送配布—郵送回収）
- (6) 調査期間：平成 27 年 1 月 23 日（金）～2 月 25 日（水）

4. 回収結果

項目	回収数（回収率）
無作為抽出回収数	787 票（39.4%）
窓口配布回収数	54 票／183 票（29.5%）

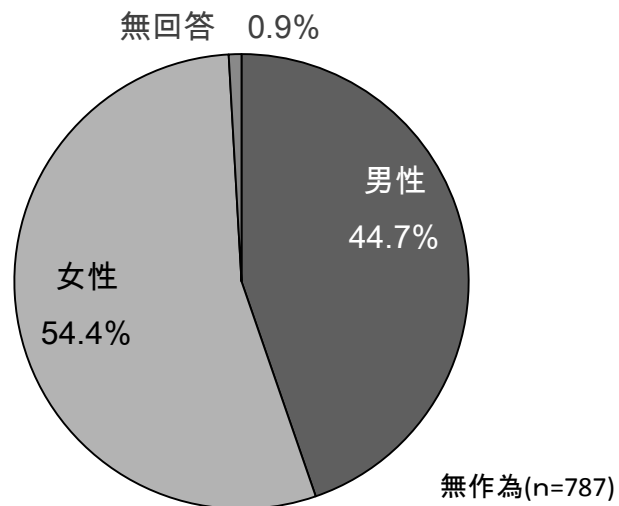
5. 本報告書中の記号、調査結果の数値について

- 本報告書における調査結果は、無作為抽出による回収数 787 票を母数とした数値を記載する。なお、窓口配布により回収した 54 票の結果については、参考資料に単純集計表を掲載することとする。
- (SA)：単一回答 (Single Answer) の略、選択回答は 1 項目のみの設問。
- (MA)：複数回答 (Multi Answer) の略、回答する選択肢の数に制限がある。(一部回答を限定しているものもある。) 複数回答における回答率は 100%を超える場合がある。
- n：回答者数 (Number) をあらわす。「n=100」は、回答者数が 100 人ということ。その際の比率は、n を 100%として算出している。

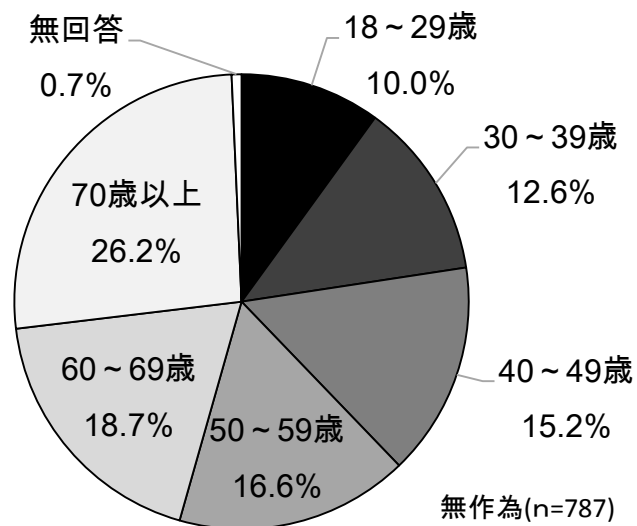
II. 調査結果

1. 回答者の属性

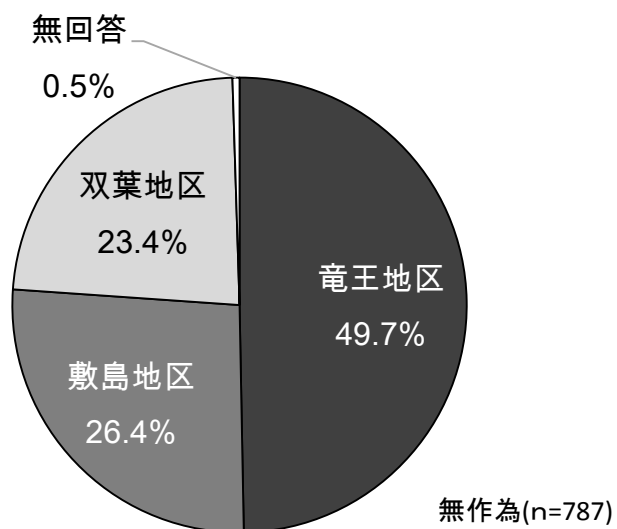
(1) 性別



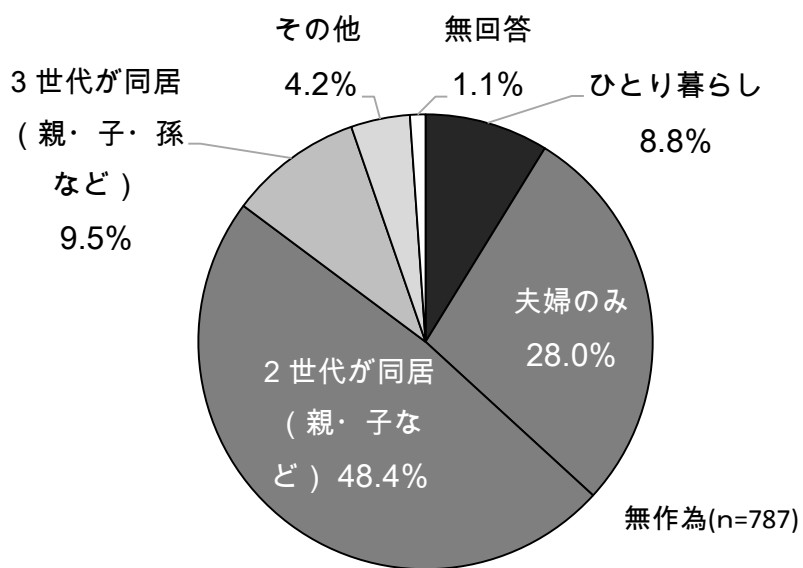
(2) 年代



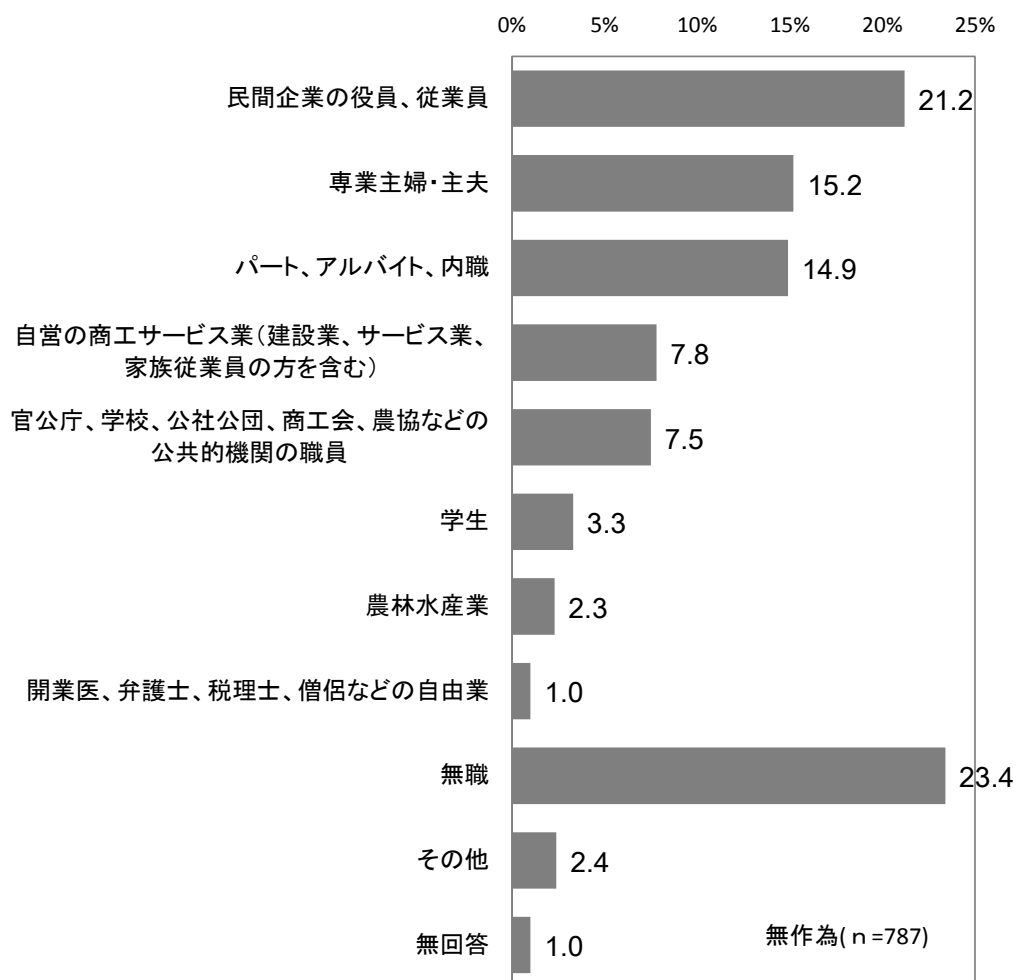
(3) 居住地



(4) 家族構成



(5) 職業



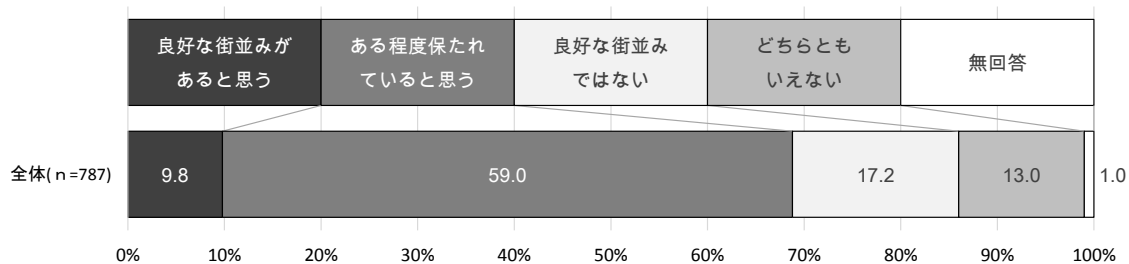
2. 都市機能について

(1) 街並みの形成について

- 市民が楽しく、快適に生活できるような「街並みが形成されていると思う」が68.8%となっている。
- 性別では女性、年代別では若年層ほど、地区別では敷島地区で、「街並みが形成されていると思う」が多くなっている。

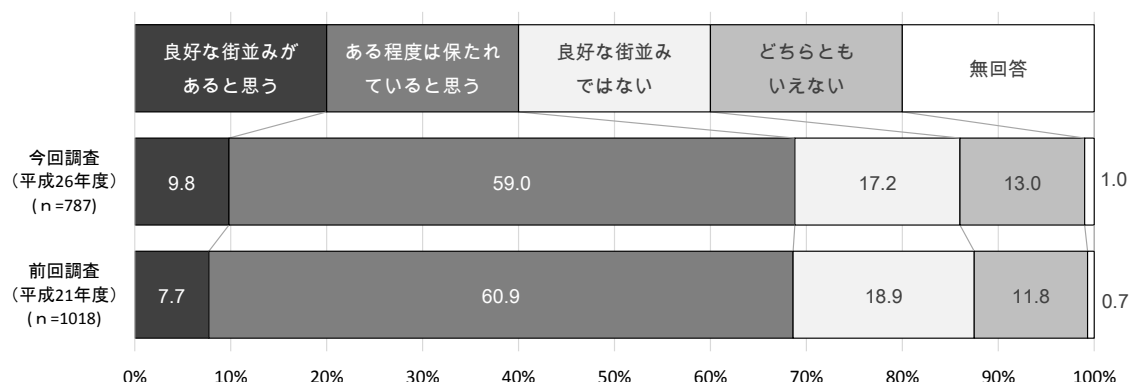
- ・ 市民が楽しく、快適に生活できるような街並みが形成されているかをたずねると、「良好な街並みがあると思う」(9.8%)、「ある程度保たれていると思う」(59.0%)を合わせた「街並みが形成されていると思う」が68.8%となっている。

図表 2 - (1) - 1 街並みの形成



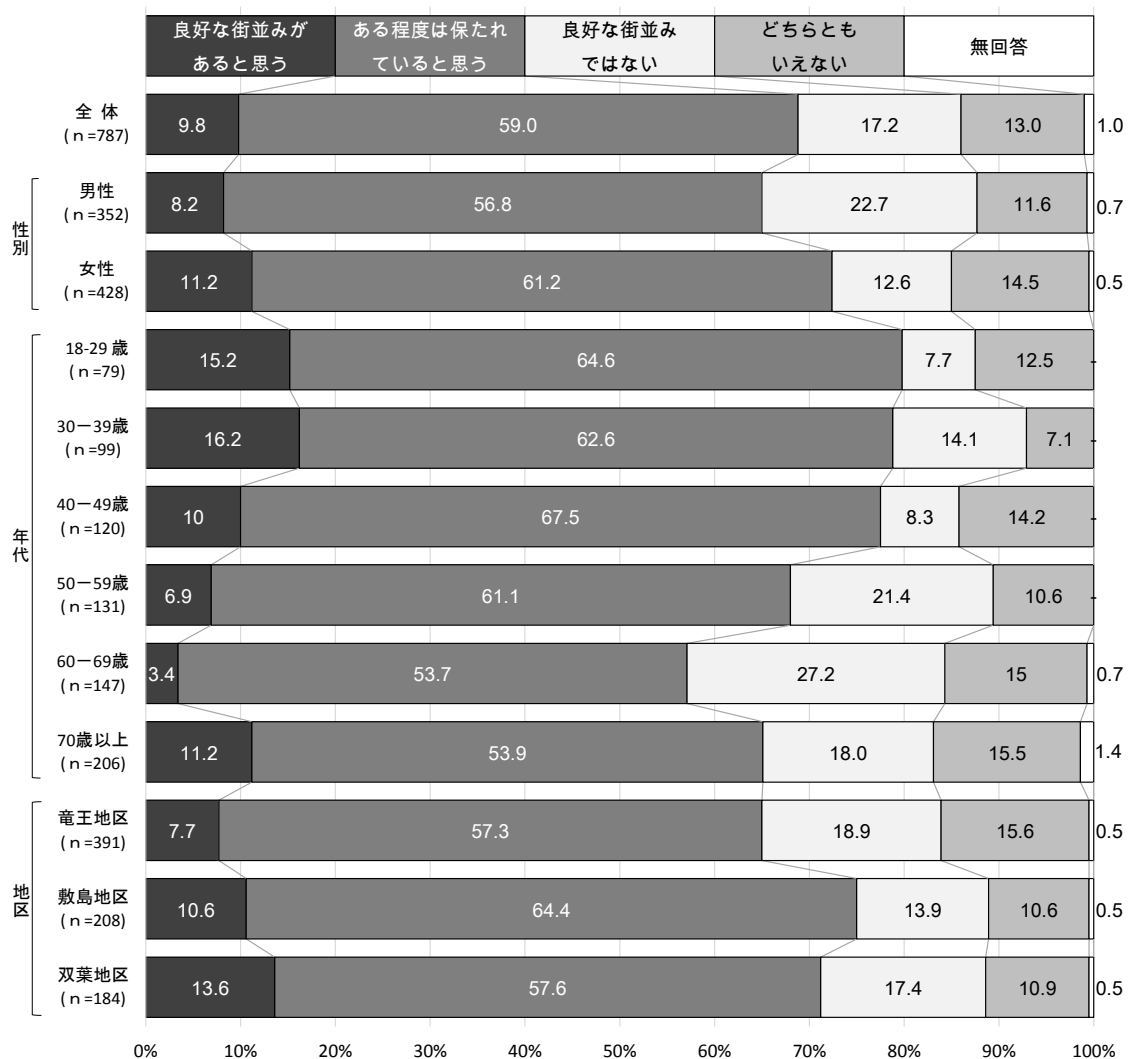
- ・ 前回(平成21年度)と比較しても、良好な街並みが形成されているという意識は高く、大きな変動はない。

図表 2 - (1) - 2 街並みの形成(経年比較)



- ・ 性別では、女性の方が「街並みが形成されていると思う」が多くなっている。
- ・ 年代別では、若年層になるほど「街並みが形成されていると思う」が多くなっている。
- ・ 地区別では、敷島地区で「街並みが形成されていると思う」が多くなっている。

図表 2 - (1) - 3 街並みの形成 (性別、年代、地区別)

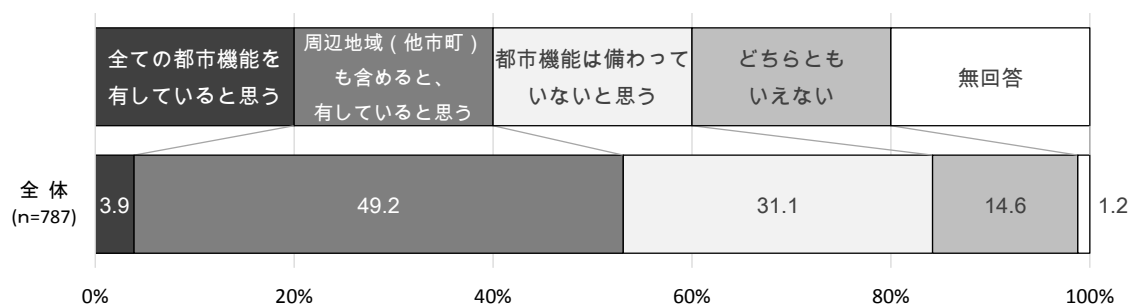


(2) 都市機能について

- 《都市機能を有している》が 53.1%となっている。
- 性別では女性、年代別では 18 歳～49 歳と 70 歳以上、地区別では敷島地区で《都市機能を有している》が多くなっている。

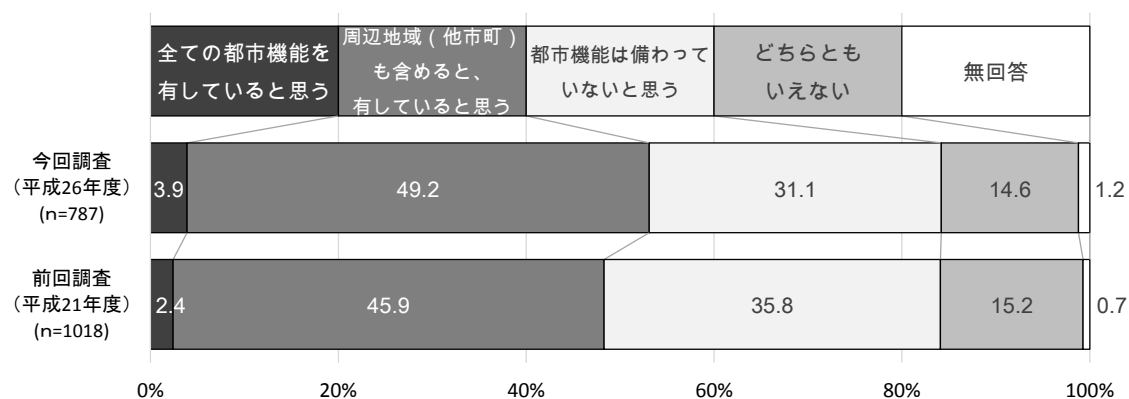
- ・ 甲斐市が都市機能の充実したまちとなっているかをたずねた。「全ての都市機能を有していると思う」(3.9%)、「周辺地域(他市町)を含めると、有していると思う」(49.2%)を合わせた《都市機能を有している》が 53.1%となっている。

図表 2 - (2) - 1 都市機能について



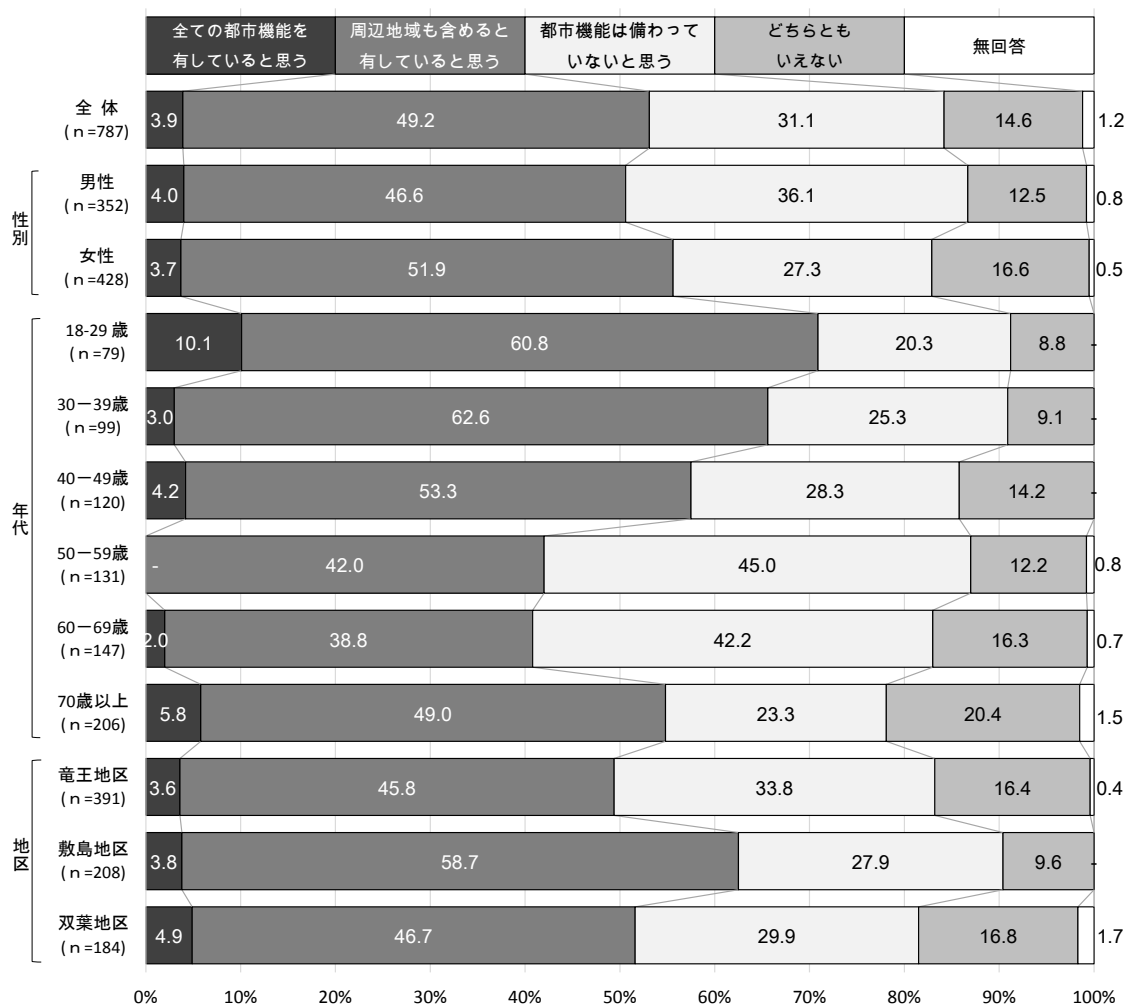
- ・ 前回(平成 21 年度)と比較すると、《都市機能を有している》がやや増加している。

図表 2 - (2) - 2 都市機能について(経年比較)



- ・ 性別で見ると、女性の方が「都市機能を有している」が多い。
- ・ 年代別にみると、若年層になるほど「都市機能を有している」が多くなる。また、70歳以上でも比較的多い。
- ・ 地区別で見ると、敷島地区で「都市機能を有している」が多い。

図表 2 - (2) - 3 都市機能について (性別、年代、地区別)

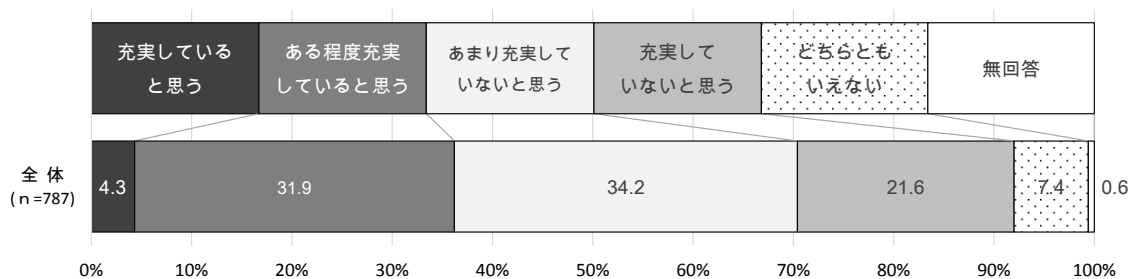


(3) 電車やバスなどの公共交通について

- 「あまり充実していないと思う」が34.2%で最も多くなっている。
- 40代では《充実していると思う》が24.2%で少なく、70歳以上で49.0%と約半数となっている。

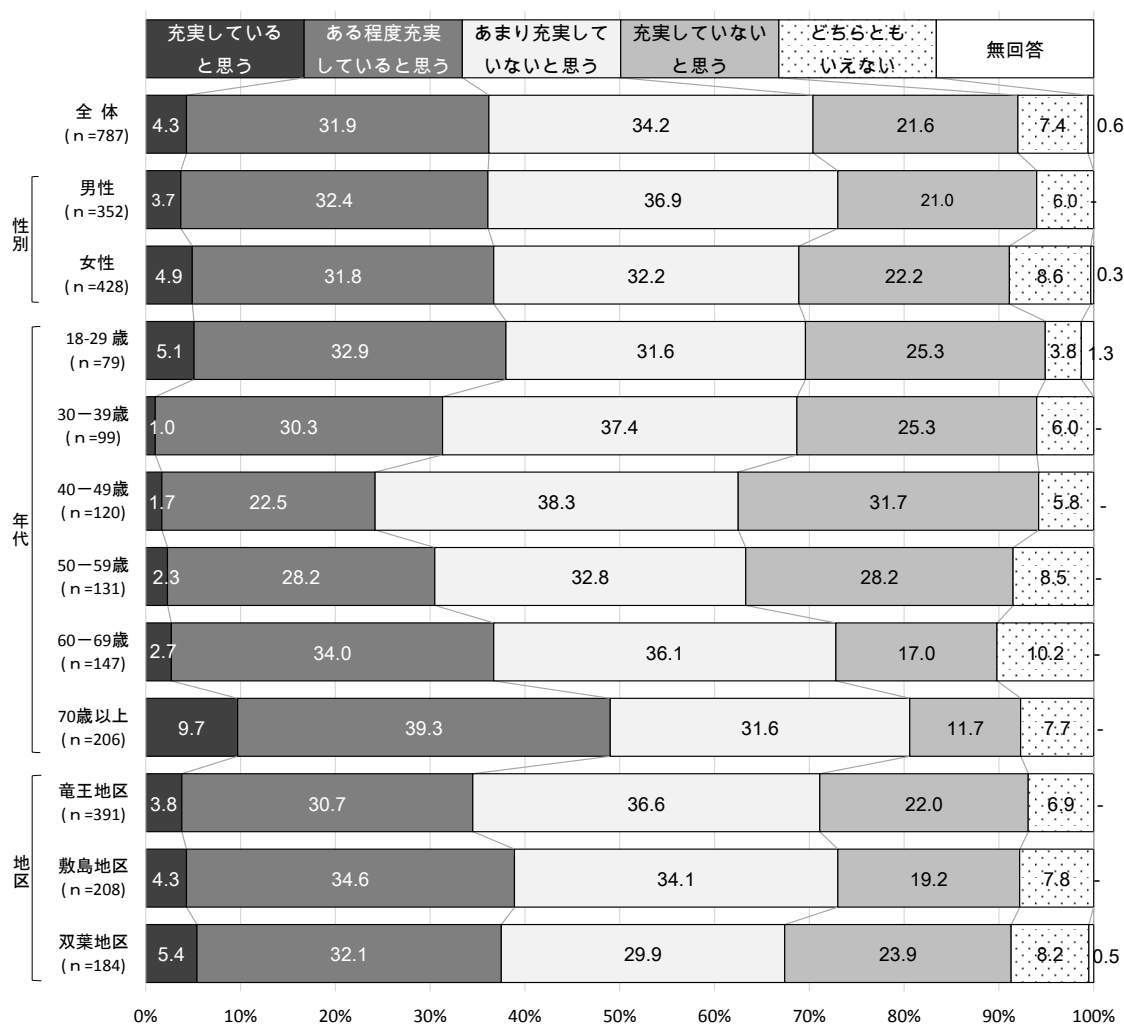
- ・ 電車やバスなどの公共交通が充実しているかをたずねると、「あまり充実していないと思う」が34.2%で最も多くなっている。「充実していると思う」と「ある程度充実していると思う」を合わせた《充実している》は、36.2%である。

図表2－(3)－1 電車やバスなどの公共交通について



- ・ 性別でみると、男性の方が「あまり充実していないと思う」がやや多い。
- ・ 年代別でみると、40代で「充実していると思う」と「ある程度充実していると思う」を合わせた《充実していると思う》が24.2%と最も少ないが、70歳以上では49.0%と約半数となっている。
- ・ 地区別にみると、あまり大きな違いはみられない。

図表2－(3)－2 電車やバスなどの公共交通について
(性別、年代、地区別)

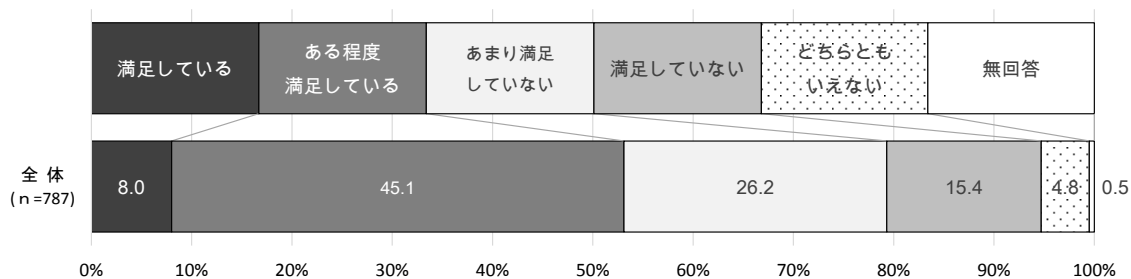


(4) 生活道路に関する使いやすさや快適性などについて

- 《満足している》が 53.1%となっている。
- 性別では女性の方が《満足している》が多い。
- 年代別では 50 代、地区別では竜王地区で《満足している》が少ない。

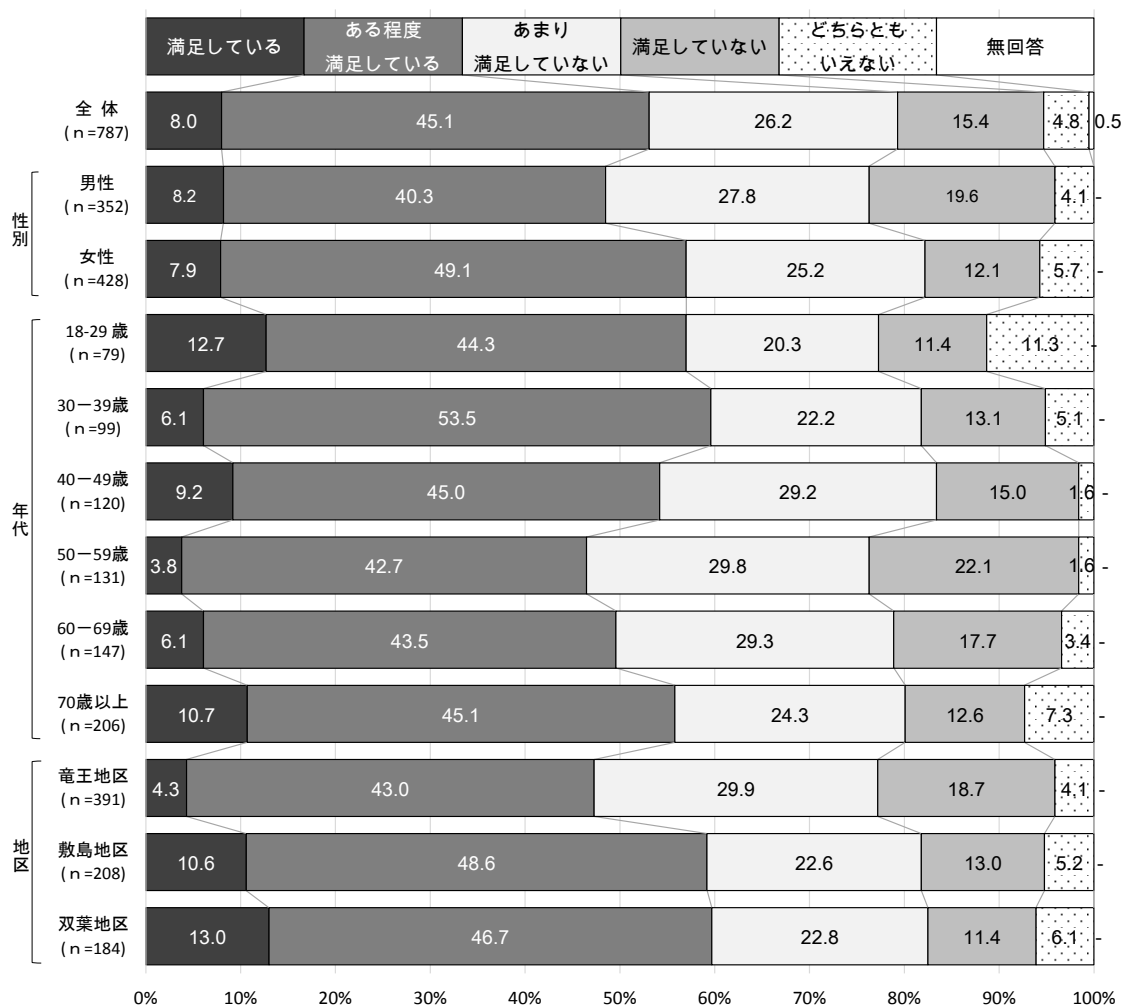
- ・ 甲斐市の生活道路に関する使いやすさや快適性などについて満足度をたずねると、「満足している」(8.0%)と「ある程度満足している」(45.1%)を合わせた《満足している》が 53.1%と過半数を占めている。

図表 2 - (4) - 1 生活道路に関する使いやすさや快適性などについて



- ・ 性別で見ると、女性の方が《満足している》が 57.0%と多くなっている。
- ・ 年代別で見ると、50代で《満足している》が《満足していない（「あまり満足していない」＋「満足していない」）》よりも少なくなっている。
- ・ 地区別で見ると、竜王地区が他2地区に比べて《満足している》が少ない。

図表2－(4)－2 生活道路に関する使いやすさや快適性などについて
(性別、年代、地区別)



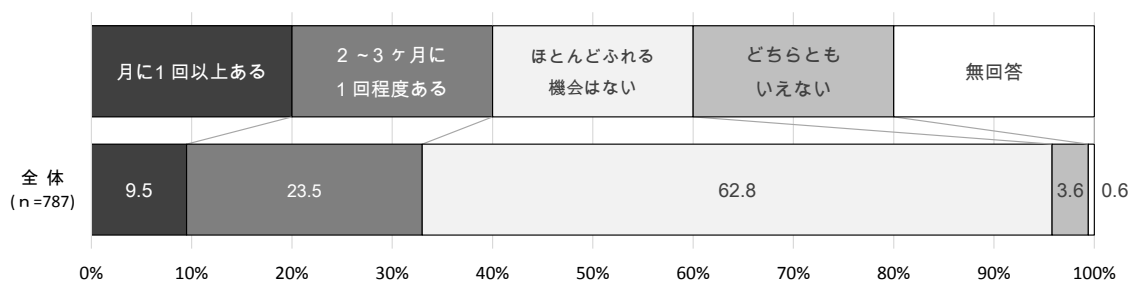
3. 芸術・文化活動について

(1) 芸術・文化活動について

- 「ほとんどふれる機会はない」が62.8%となっている。
- 前回（平成21年度調査）と比較すると、「ほとんどふれる機会はない」がやや増加。
- 性別では男性、年代別では若年になるほど、「ほとんどふれる機会はない」が多い。

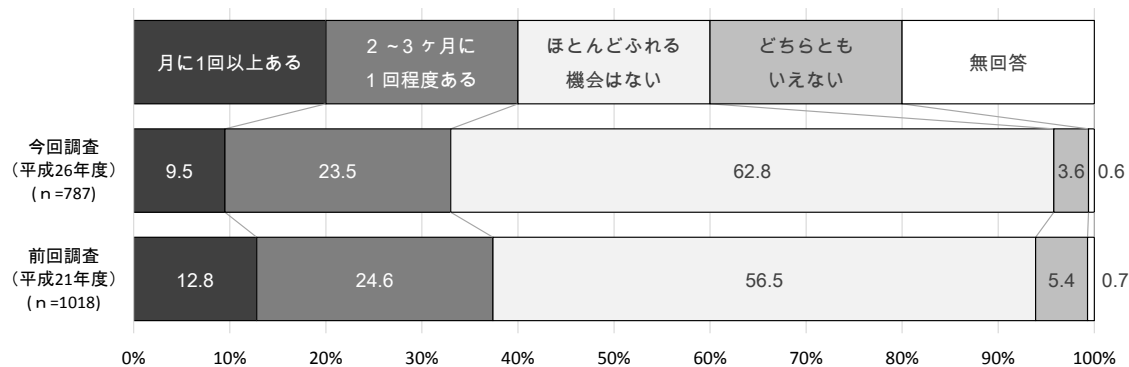
- ・ 芸術や文化にふれる機会（鑑賞も含めて）があるかをたずねると、「ほとんどふれる機会はない」が62.8%と多くなっている。

図表3－（1）－1 芸術・文化活動について



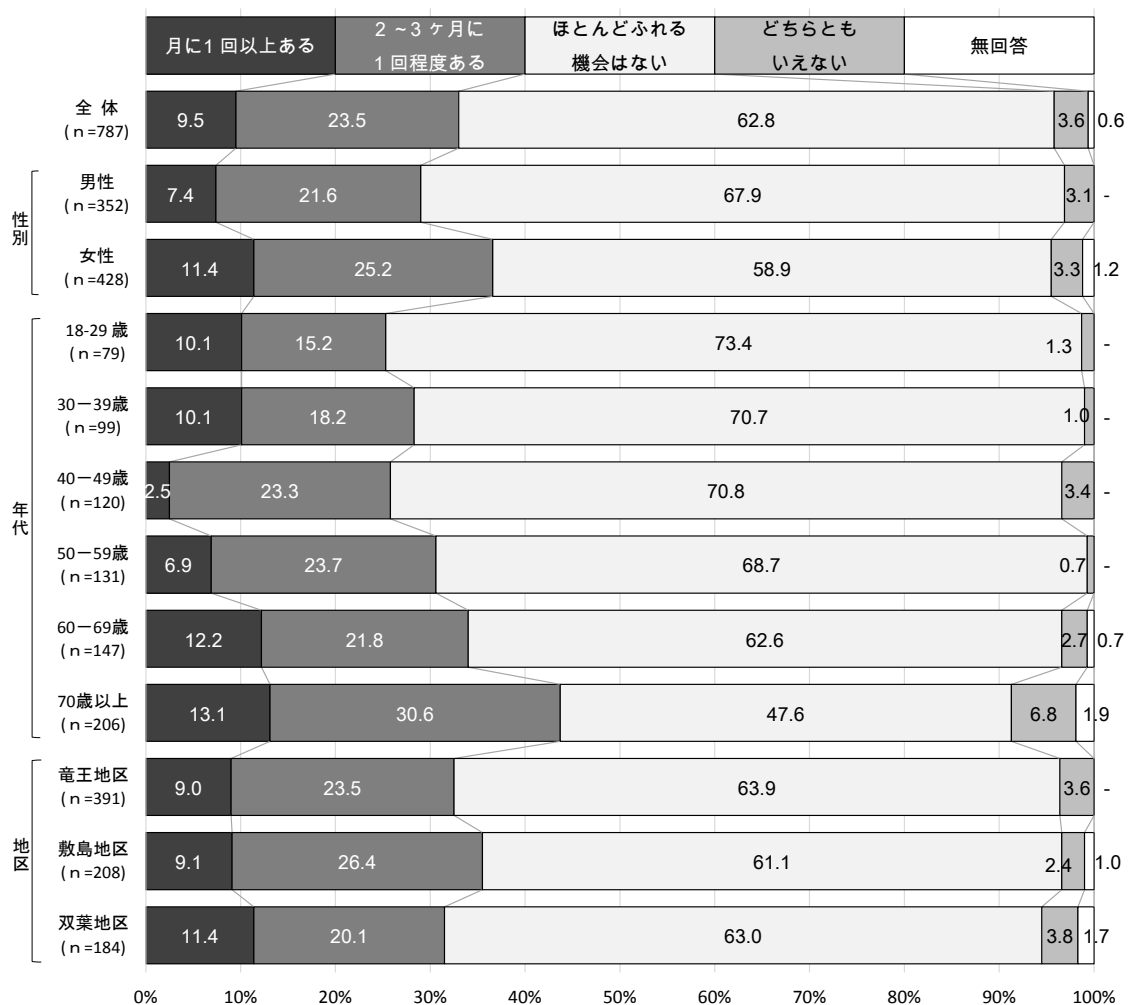
- ・ 前回（平成21年度調査）と比較すると、「ほとんどふれる機会はない」がやや増加している。

図表3－（1）－2 芸術・文化活動について（経年比較）



- ・ 性別で見ると、男女ともに「ほとんどふれる機会はない」が多く、男性は67.9%と非常に多くなっている。
- ・ 年代別で見ると、若年になるほど「ほとんどふれる機会はない」が多くなっている。
- ・ 地区別で見ると、あまり大きな違いはみられない。

図表3-（1）-3 芸術・文化活動について（性別・年代・地区別）



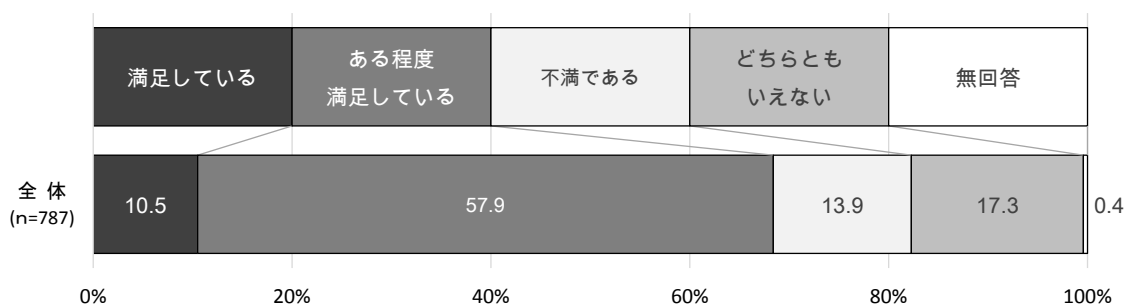
4. 安心安全について

(1) 防犯体制に対する満足度

- 《満足している》が 68.4%。
- 性別、年代、地区別ともに《満足している》が過半数を占めている。

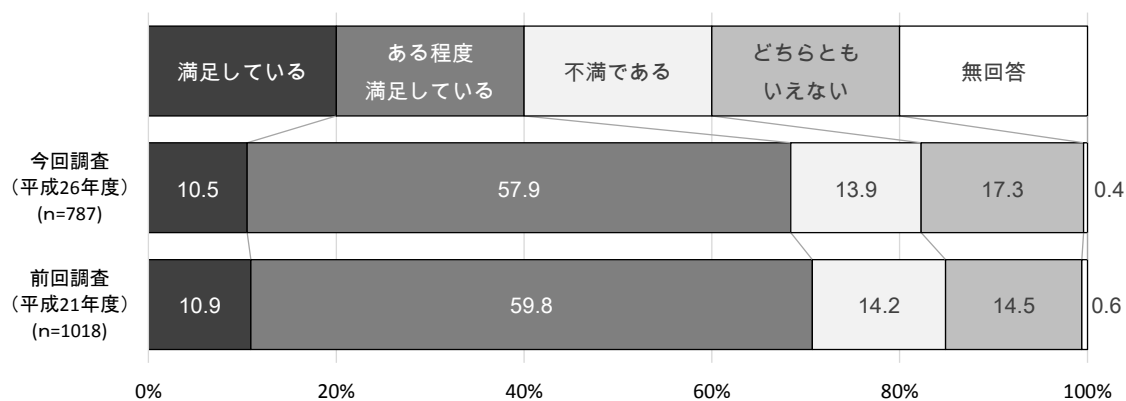
- ・ 防犯体制に対する満足度をたずねると、「満足している」(10.5%)と「ある程度満足している」(57.9%)を合わせた《満足している》が68.4%となっている。

図表4－(1)－1 防犯体制に対する満足度



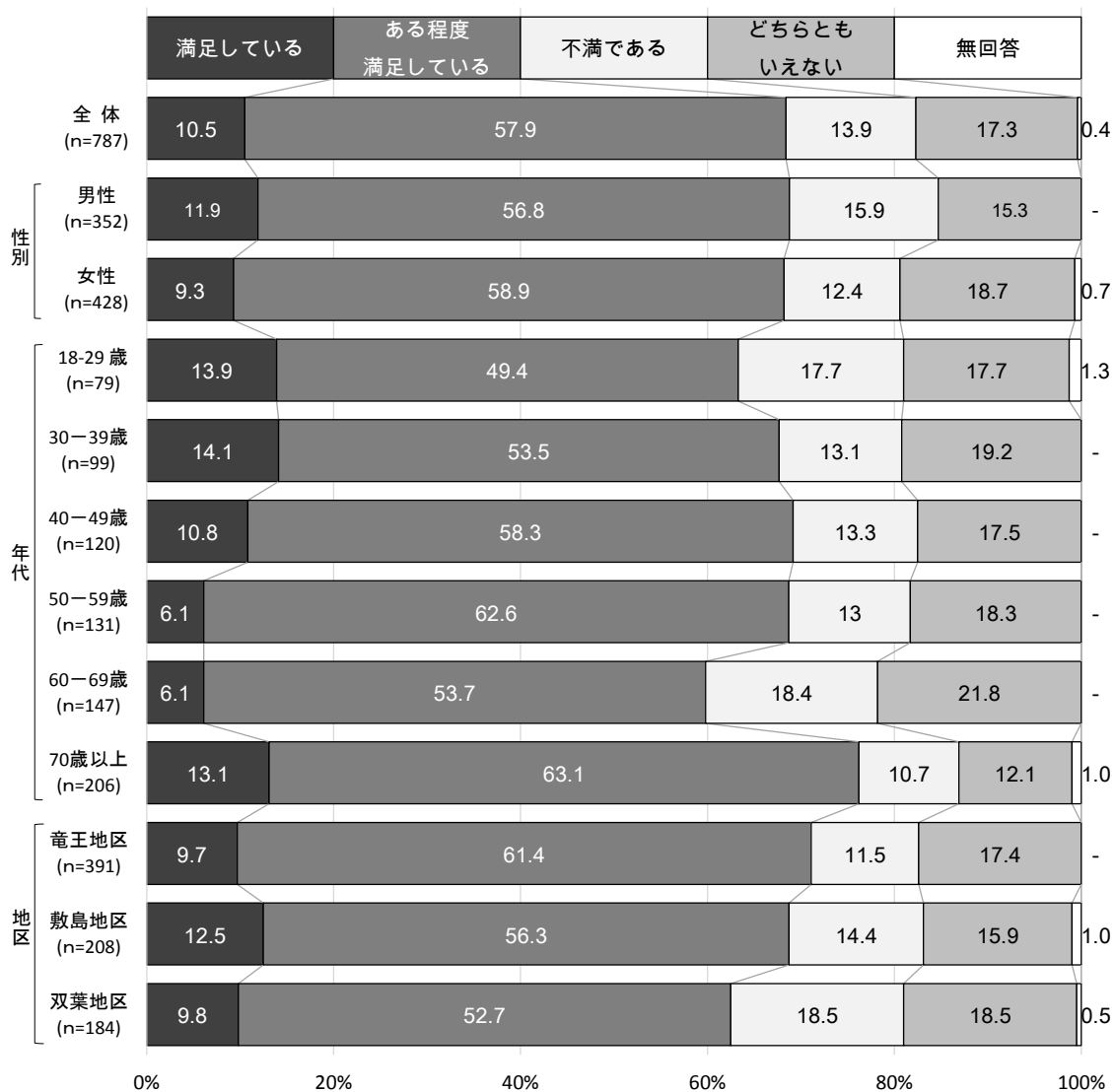
- ・ 前回(平成21年度調査)と比較すると、あまり大きな変化はみられない。

図表4－(1)－2 防犯体制に対する満足度(経年比較)



- ・ 性別で見ると、男女ともに「満足している」が7割弱と多くなっている。
- ・ 年代別で見ると、どの年代も「満足している」が過半数を占めており、特に、70歳以上では76.2%と多い。
- ・ 地区別で見ると、竜王地区は「満足している」が71.1%で最も多い。

図表4-（1）-3 防犯体制に対する満足度（性別、年代、地区別）

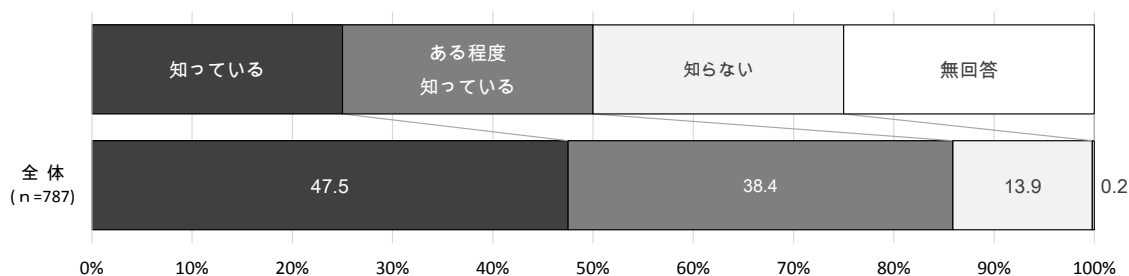


(2) 災害発生時の避難場所・避難経路の認知

- 《知っている》が 85.9%となっている。
- 性別、年代、地区別ともに《知っている》が多いが、18 歳～29 歳、30 代はその割合がやや少なくなっている。

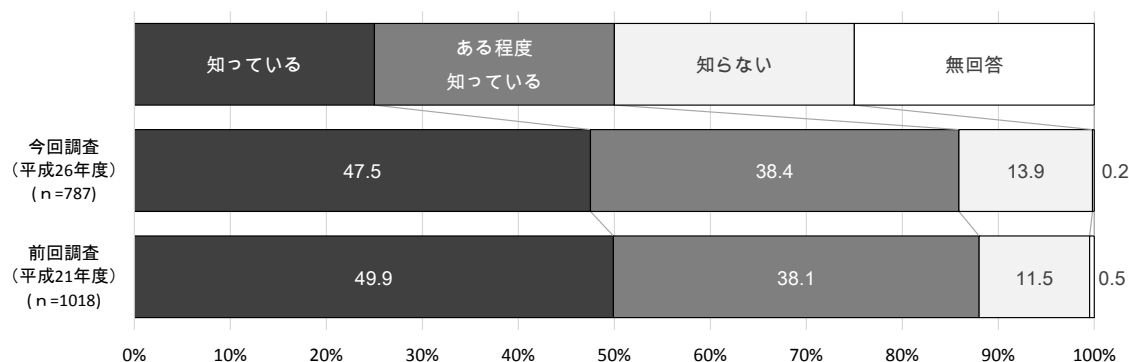
- ・ 災害発生時の避難場所・避難経路の認知をたずねると、「知っている」(47.5%)と「ある程度知っている」(38.4%)を合わせた《知っている》が 85.9%となっている。

図表 4 - (2) - 1 災害発生時の避難場所・避難経路の認知



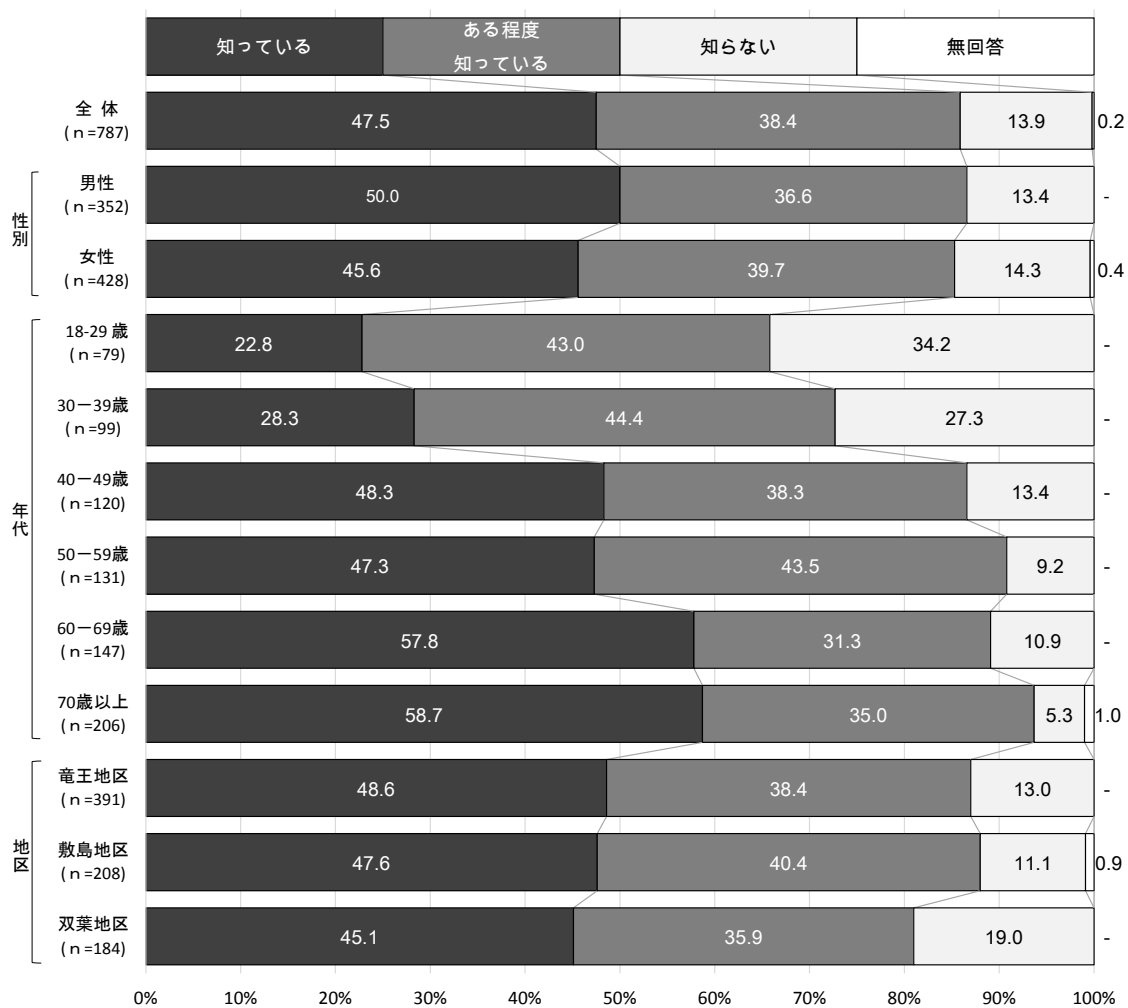
- ・ 前回 (平成 21 年度調査) と比較すると、あまり大きな違いはみられない。

図表 4 - (2) - 2 災害発生時の避難場所・避難経路の認知 (経年比較)



- ・ 性別で見ると、男女ともに《知っている》が85%以上となっている。
- ・ 年代別で見ると、どの年代も《知っている》が多くなっているが、若年になるほどその割合は少なくなっている。また、70歳以上は《知っている》が90%以上となっている。
- ・ 地区別で見ると、いずれの地区も《知っている》が80%以上を占めている。

図表4－(2)－3 災害発生時の避難場所・避難経路の認知（性別、年代、地区別）



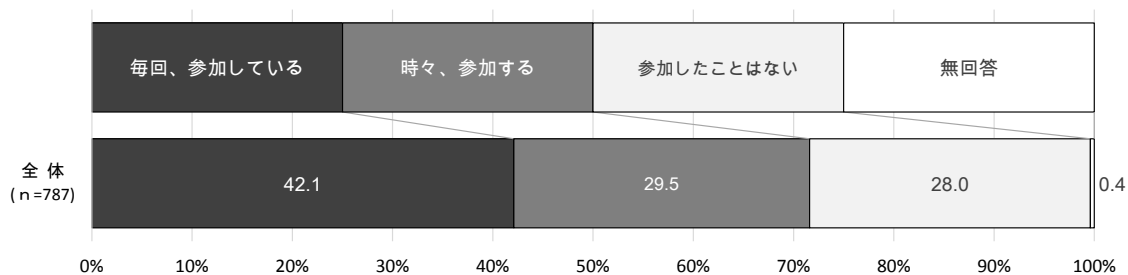
5. 環境保全について

(1) 地域の清掃・美化活動への参加状況

- 《参加している》が 71.6%となっている。
- 前回（平成 21 年度調査）と比較すると、《参加している》がやや減少。
- 性別では男性、年代別では高齢になるほど、地区別では双葉地区で《参加している》が多くなっている。

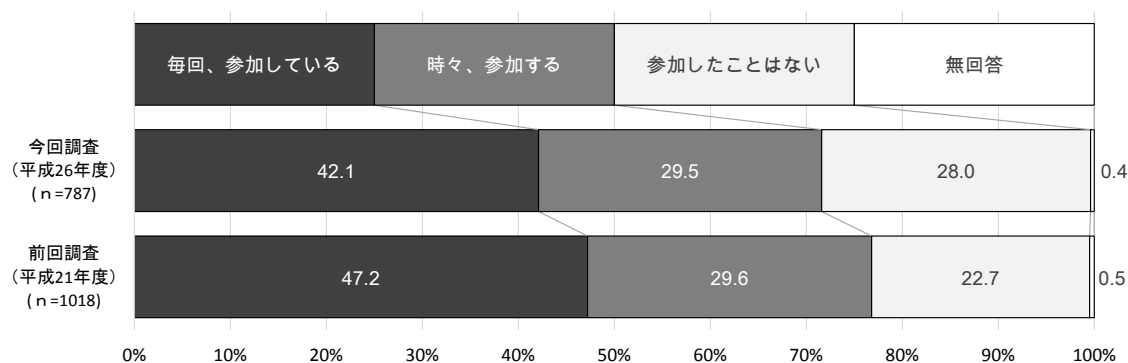
- ・ 地域の清掃・美化活動への参加状況についてたずねると、「毎回、参加している」（42.1%）と「時々、参加する」（29.5%）を合わせた《参加している》が 71.6%となっている。

図表 5 - (1) - 1 地域の清掃・美化活動への参加



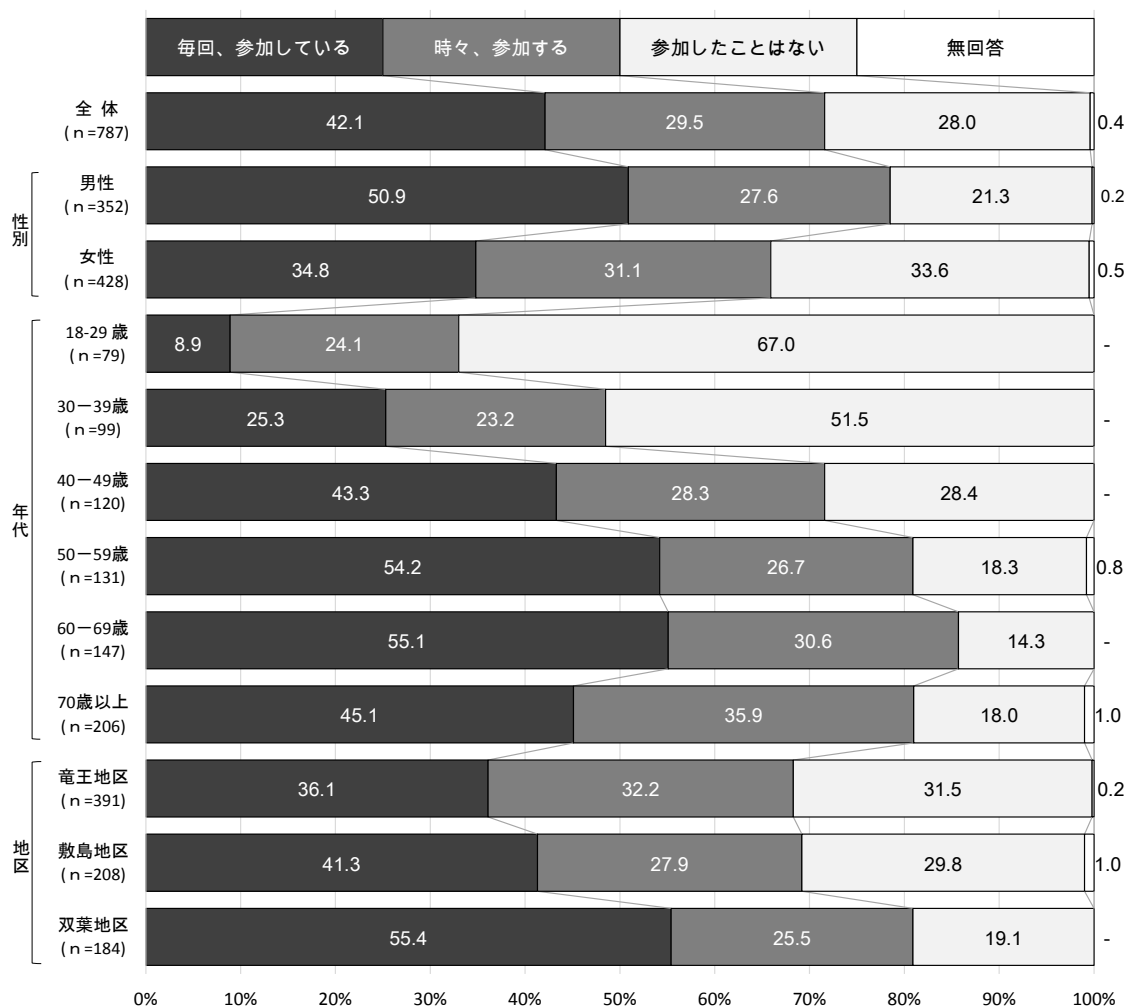
- ・ 前回（平成 21 年度調査）と比較すると、《参加している》がやや減少している。

図表 5 - (1) - 2 地域の清掃・美化活動への参加（経年比較）



- ・ 性別で見ると、男性の方が《参加している》が多くなっている。
- ・ 年代別で見ると、18歳～29歳、30代までは《参加している》が半数以下となっており、高齢になるほど、その割合は多くなっている。
- ・ 地区別で見ると、双葉地区で《参加している》が80.9%と多くなっている。

図表5－（1）－3 地域の清掃・美化活動への参加（性別、年代、地区別）

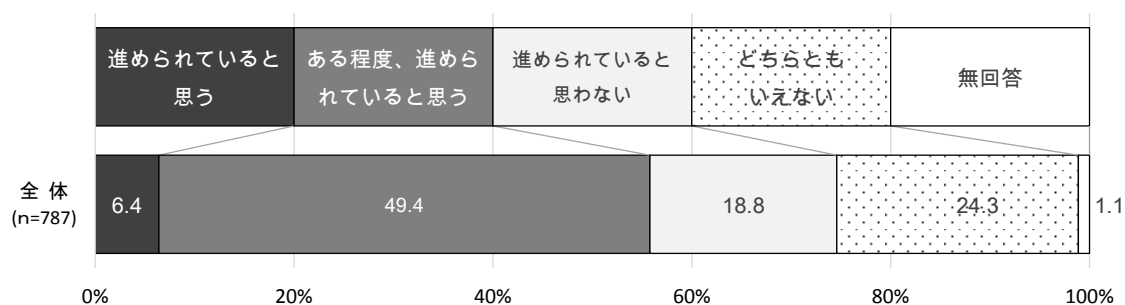


(2) 土地利用に対する意識

- 秩序ある土地利用が「進められていると思う」が55.8%となっている。
- 性別では男性、年代別では30代で「進められている」が多い。
- 地区別では、双葉地区で「進められていると思わない」が多くなっている。

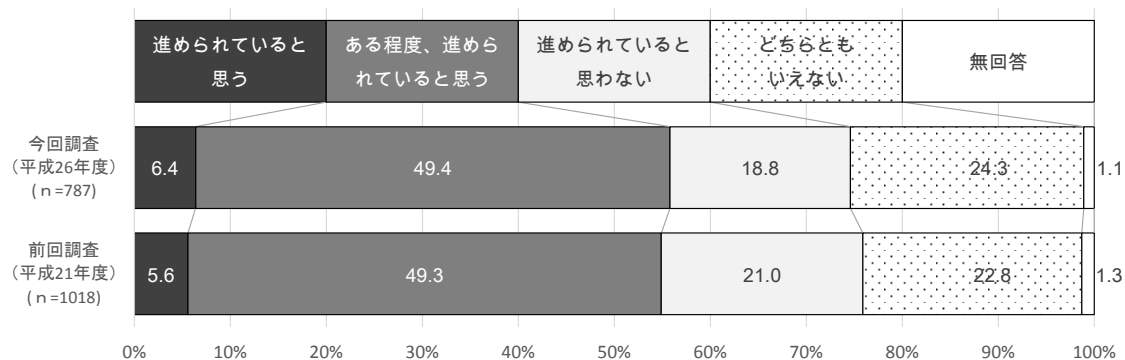
- ・ 優良農地や貴重な森林を守りながら、秩序ある土地利用が推進されているかをたずねると、「進められていると思う」(6.4%)と「ある程度、進められていると思う」(49.4%)を合わせた「進められていると思う」が55.8%となっている。

図表5－(2)－1 土地利用に対する意識



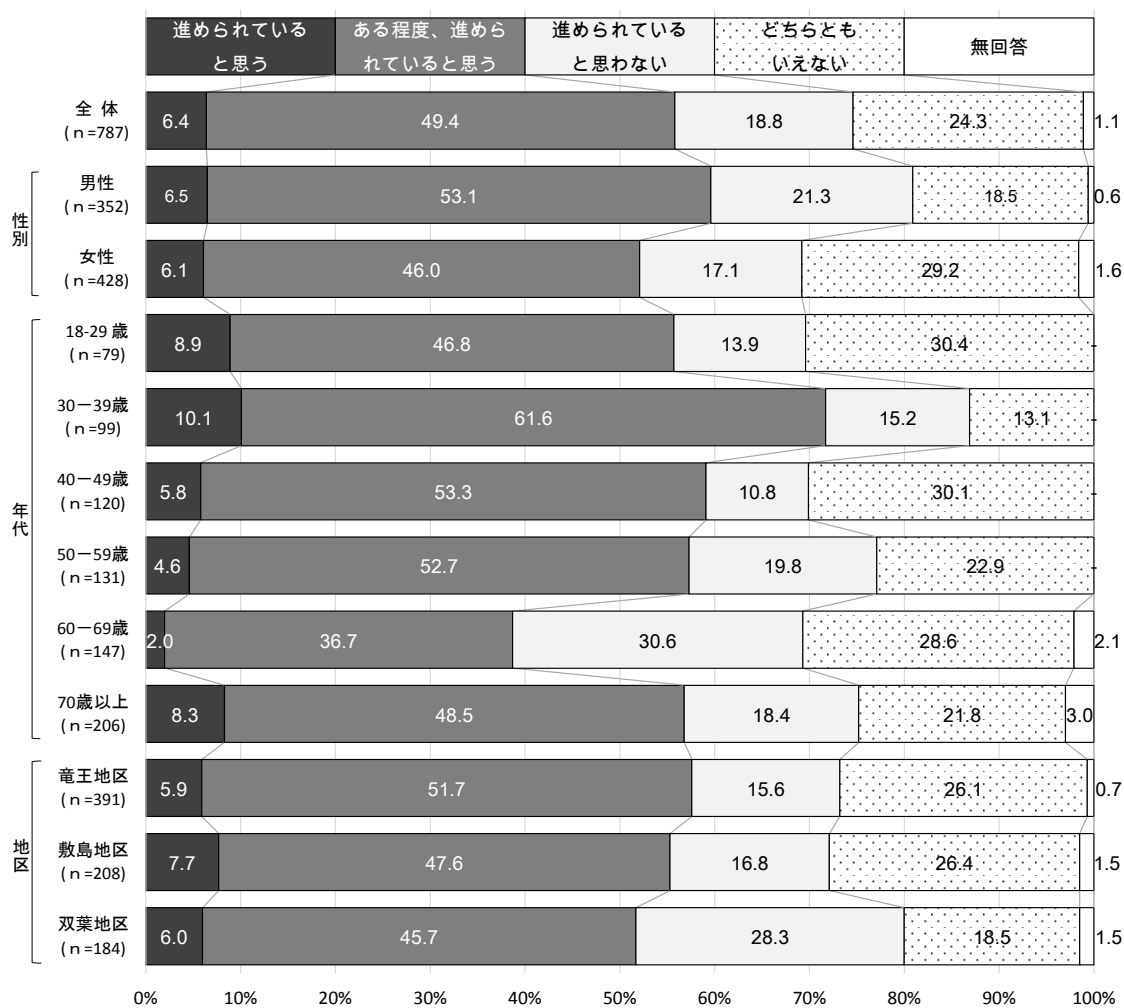
- ・ 前回（平成21年度調査）と比較すると、あまり大きな違いはみられない。

図表5－(2)－2 土地利用に対する意識（経年比較）



- ・ 性別で見ると、男性の方が「進められていると思う」がやや多い。
- ・ 年代別で見ると、30代では「進められていると思う」が71.7%と最も多い一方で、60代では38.7%と少なくなっている。
- ・ 地区別で見ると、双葉地区でやや「進められていると思わない」が28.3%で多くなっている。

図表5－(2)－2 土地利用に対する意識（性別、年代、地区別）

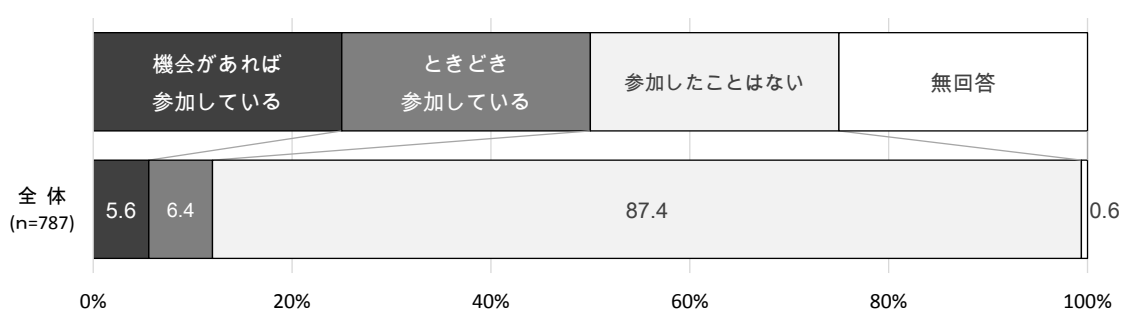


(3) 自然保護活動への参加状況

- 「参加したことはない」が87.4%と圧倒的に多い。
- 性別、年代、地区別ともに、「参加したことはない」が圧倒的に多い。

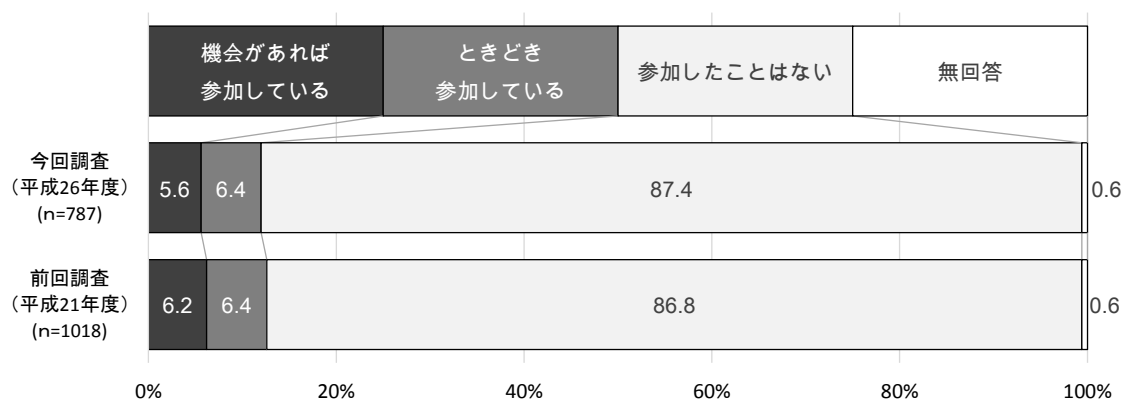
- ・ 自然保護活動（森林などの保全活動、動植物の保護活動）への参加状況をたずねると、「参加したことはない」が87.4%と圧倒的に多くなっている。「機会があれば参加している」と「ときどき参加している」を合わせた参加率は12.0%である。

図表5－(3)－1 自然保護活動への参加状況



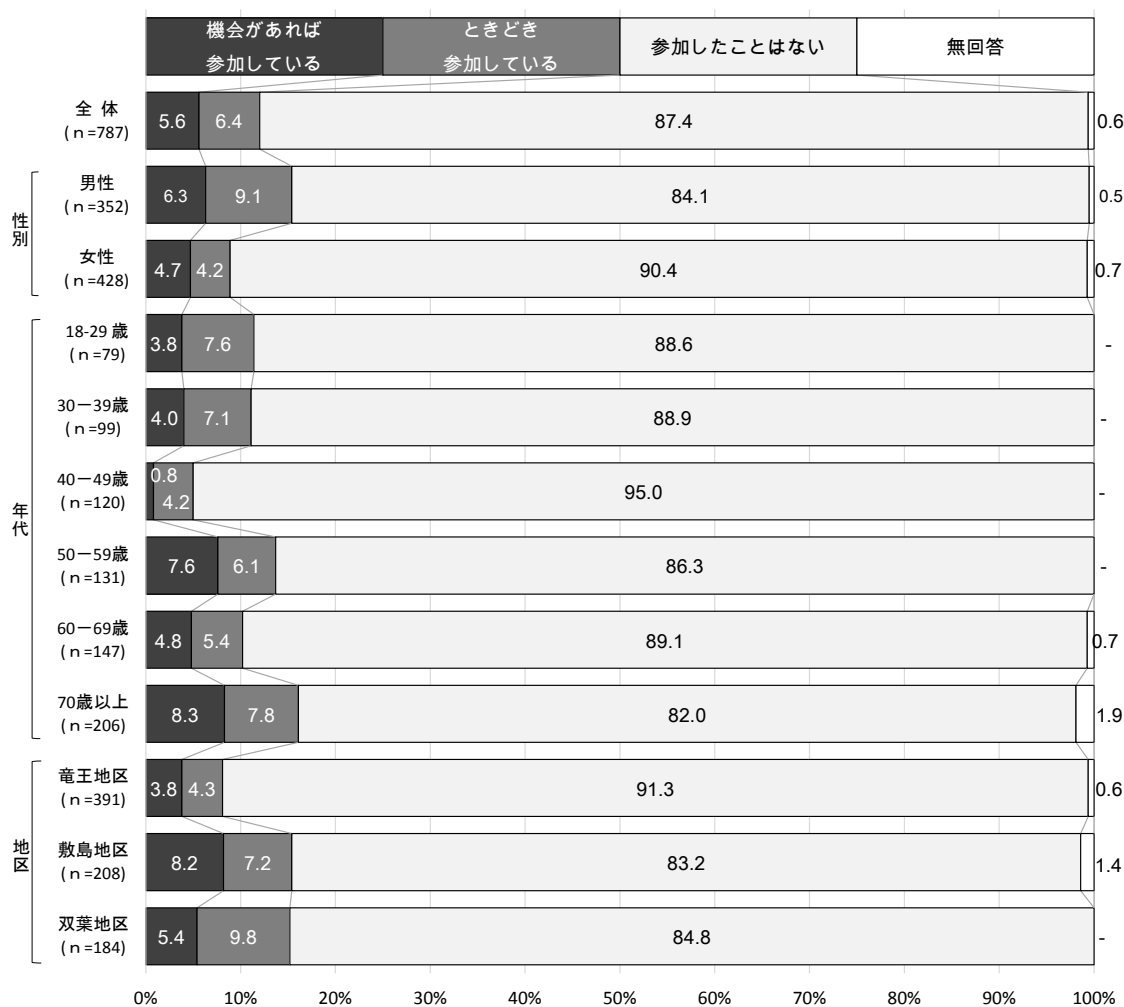
- ・ 前回（平成21年度調査）と比較すると、大きな違いはみられず、「参加したことはない」が圧倒的に多い。

図表5－(3)－2 自然保護活動への参加状況（経年比較）



- ・ 性別で見ると、男女ともに「参加したことはない」が圧倒的に多い。
- ・ 年代別で見ると、どの年代も「参加したことはない」が多い。
- ・ 地区別で見ても、どの地区も「参加したことはない」が80%以上を占めている。

図表5－(3)－3 自然保護活動への参加状況（性別、年代、地区別）

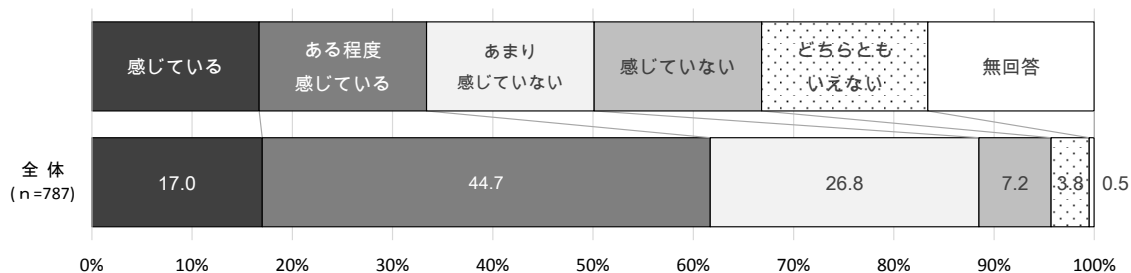


(4) 花と緑あふれるまちづくり（ガーデンシティ・甲斐）に対する意識

- 花と緑に囲まれていると《感じている》が 61.7%。
- 性別では女性、年代別では 70 歳以上、地区別では竜王地区で《感じている》が多い。

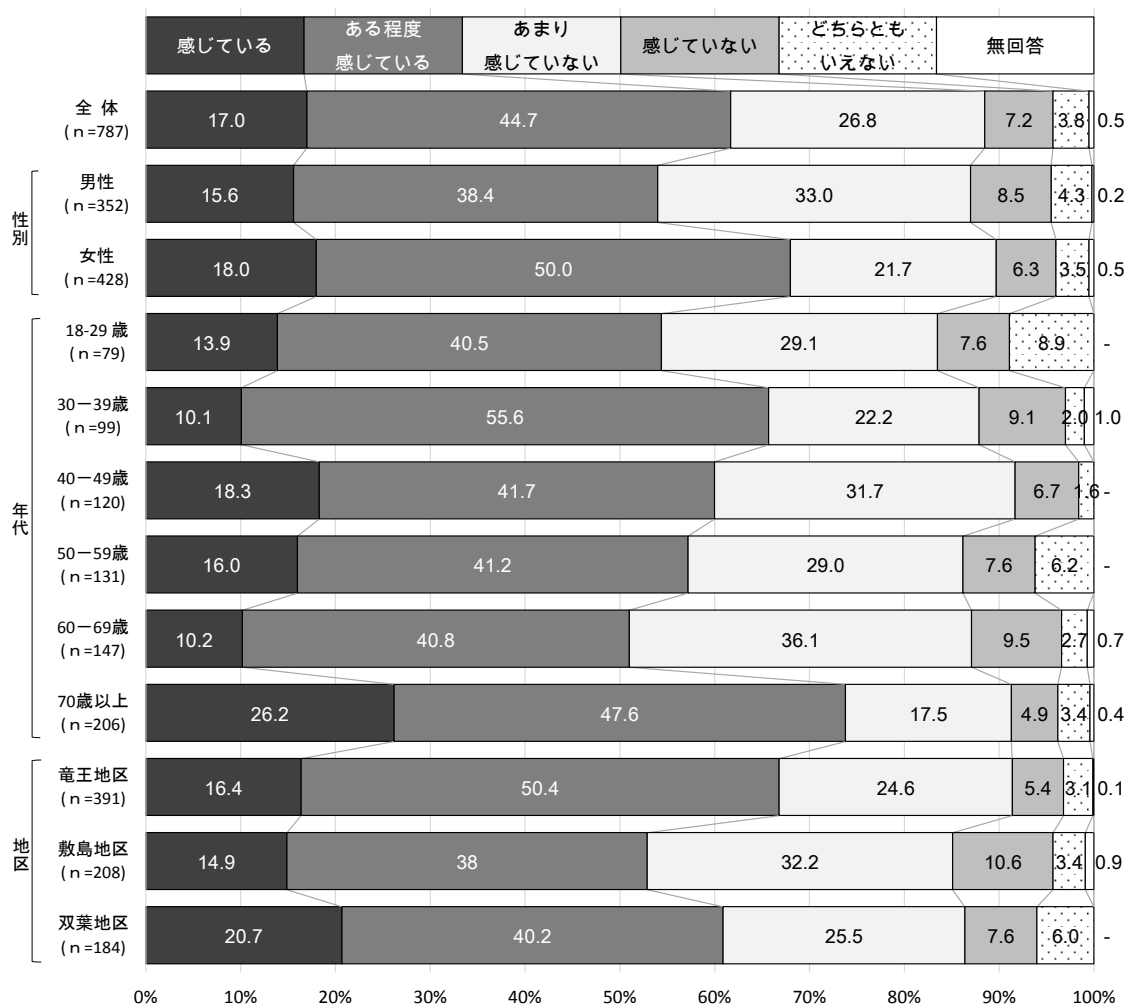
- ・ 甲斐市は花と緑あふれるまちづくり（ガーデンシティ・甲斐）を進めているが、花と緑に囲まれていると感じているかをたずねると、「感じている」（17.0%）と「ある程度感じている」（44.7%）を合わせた《感じている》が 61.7%となっている。

図表 5－（4）－1 花と緑あふれるまちづくり（ガーデンシティ・甲斐）に対する意識



- ・ 性別で見ると、女性の方が《感じている》が 68.0%と多くなっている。
- ・ 年代別で見ると、70 歳以上では《感じている》が 73.8%と多くなっている。
- ・ 地区別で見ると、竜王地区で《感じている》が 66.8%と多くなっている。

図表 5－(4)－2 花と緑あふれるまちづくり（ガーデンシティ・甲斐）に対する意識
（性別、年代、地区別）



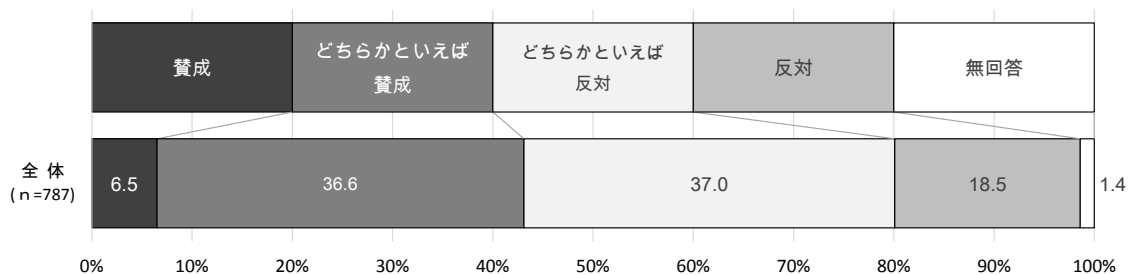
6. 男女共同参画に関する意識について

(1) 「夫は仕事、妻は家庭」という考え方に対する意識

- 《反対》が 55.5%となっている。
- 性別では男性は《賛成》、女性は《反対》が多い。
- 年代別では、70 歳以上は《賛成》が圧倒的に多いが、それ以外の年代は《反対》が多い。
- 地区別では、いずれの地区も《反対》がやや多い。

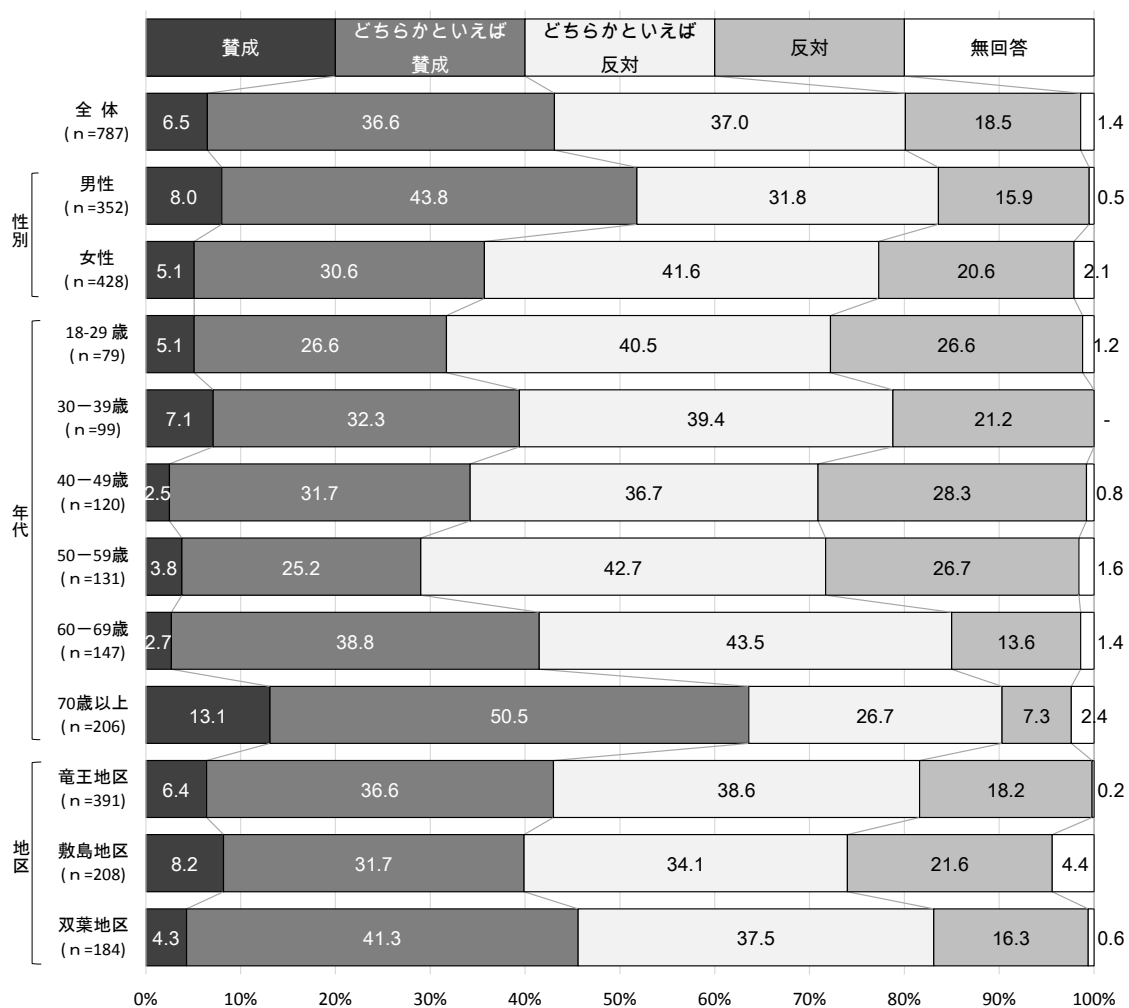
- ・ 「夫は仕事、妻は家庭」という考え方についての賛否をたずねたところ、「どちらかといえば反対」(37.0%)と「反対」(18.5%)を合わせた《反対》が 55.5%でやや多い。

図表 6 - (1) - 1 「夫は仕事、妻は家庭」という考え方に対する意識



- ・ 性別で見ると、男性は《賛成》（「賛成」＋「どちらかといえば賛成」）が過半数を占め、女性は《反対》が多くなっている。
- ・ 年代別で見ると、70歳以上は《賛成》が圧倒的に多いが、それ以外の年代では《反対》が半数以上を占めている。
- ・ 地区別で見ると、どの地区も《反対》がやや多い。

図表6－（1）－2 「夫は仕事、妻は家庭」という考え方に対する意識
（性別、年代、地区別）

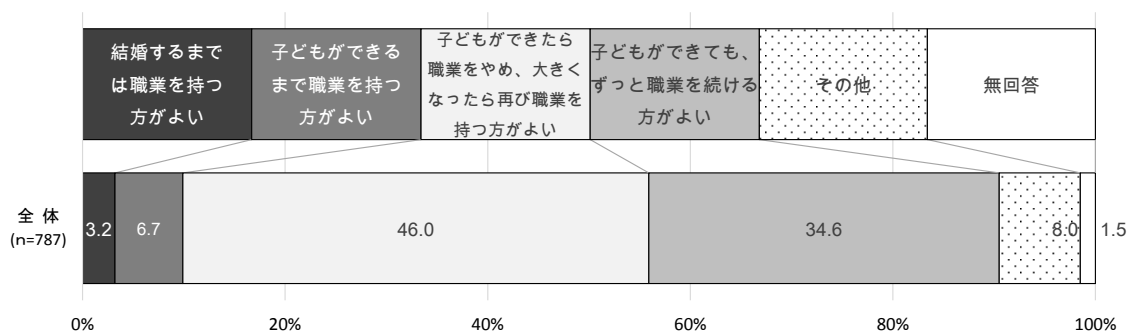


(2) 女性のライフスタイルの中での職業についての意識

- 「子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい」が 46.0% で最も多く、次いで「子どもができて、ずっと職業を続ける方がよい」が 34.6% となっている。
- 男女、30代、40代、60代、70歳以上では「子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい」が最も多く、18～29歳、50代は「子どもができて、ずっと職業を続ける方がよい」が最も多い。

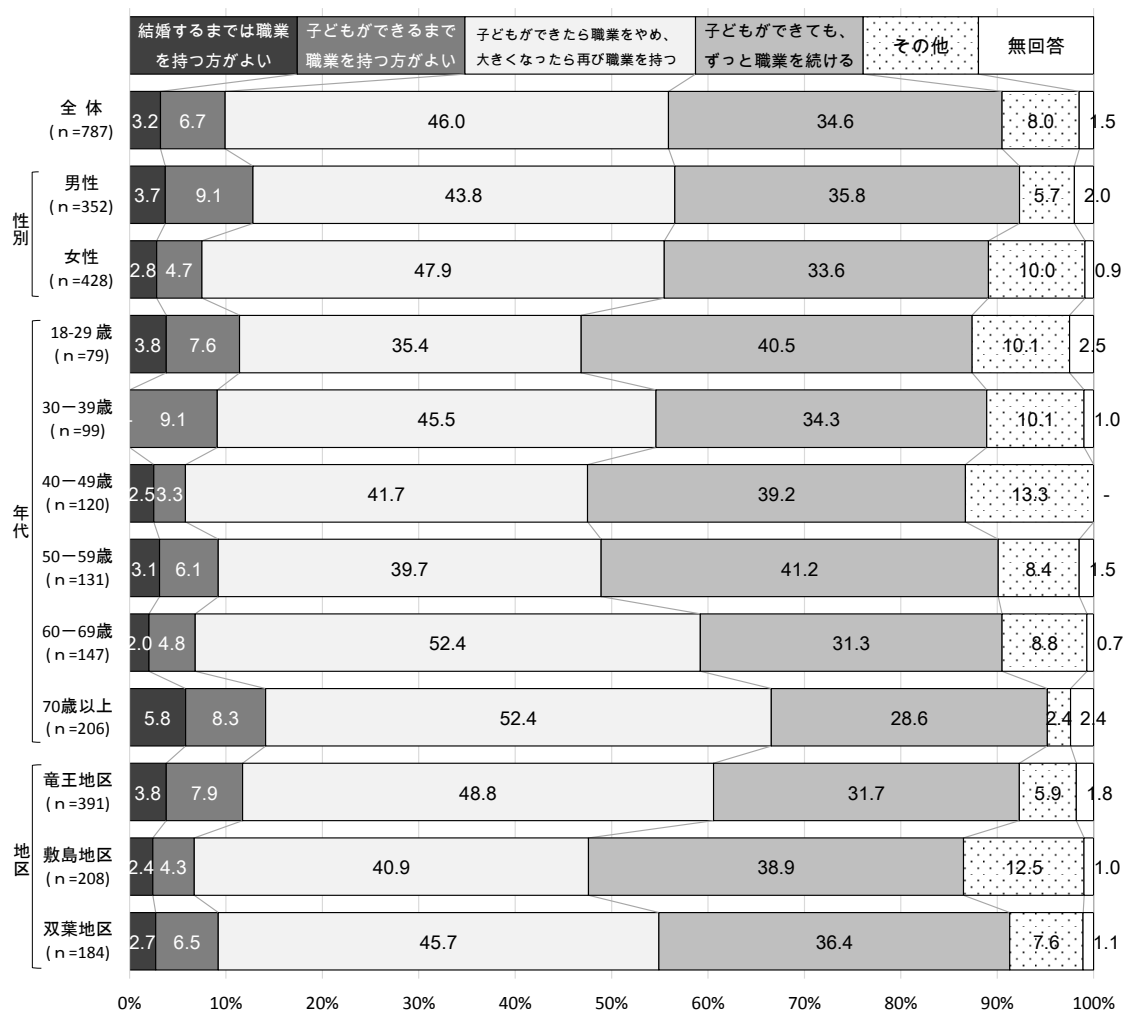
- ・ 女性のライフスタイルの中での職業についてたずねると、「子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい」が 46.0% と最も多く、次いで「子どもができて、ずっと職業を続ける方がよい」が 34.6% となっている。

図表 6 - (2) - 1 女性のライフスタイルの中での職業についての意識



- ・ 性別で見ると、男女ともに「子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい」が最も多く、次いで「子どもができて、ずっと職業を続ける方がよい」となっている。
- ・ 年代別で見ると、18～29歳、50代は「子どもができて、ずっと職業を続ける方がよい」が最も多くなっている。その他の年代では「子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい」が最も多くなっている。
- ・ 地区別で見ると、あまり大きな違いはみられない。

図表6－(2)－2 女性のライフスタイルの中での職業についての意識
(性別、年代、地区別)



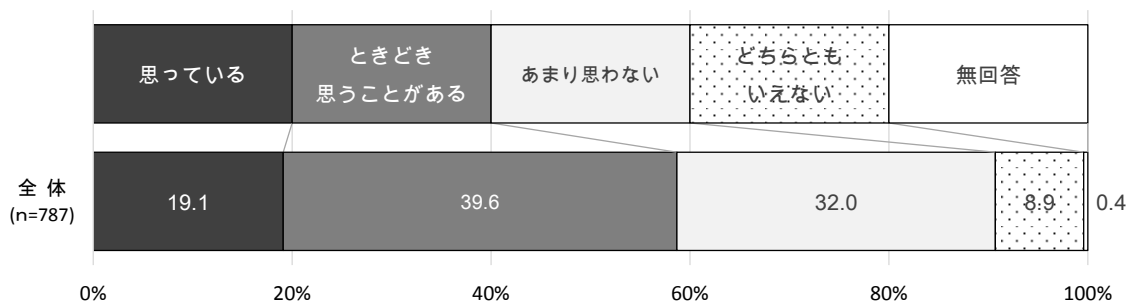
7. 地域づくり全般について

(1) 甲斐市の歴史や文化に対する興味

- 甲斐市の歴史や文化に対する興味を持ったり、学んでみたいと《思うことがある》が58.7%となっている。
- 性別では男性、年代別では高齢になるほど、地区別では竜王地区と双葉地区で《思うことがある》が多くなっている。

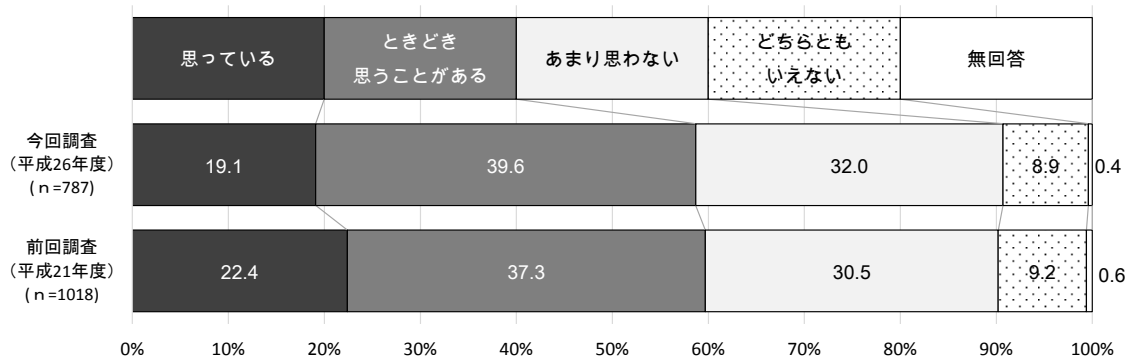
- ・ 甲斐市の歴史や文化に対する興味を持ったり、学んでみたいと思うことがあるかをたずねると、「思っている」(19.1%)と「ときどき思うことがある」(39.6%)を合わせた《思うことがある》が58.7%となっている。

図表7－(1)－1 甲斐市の歴史や文化に対する興味



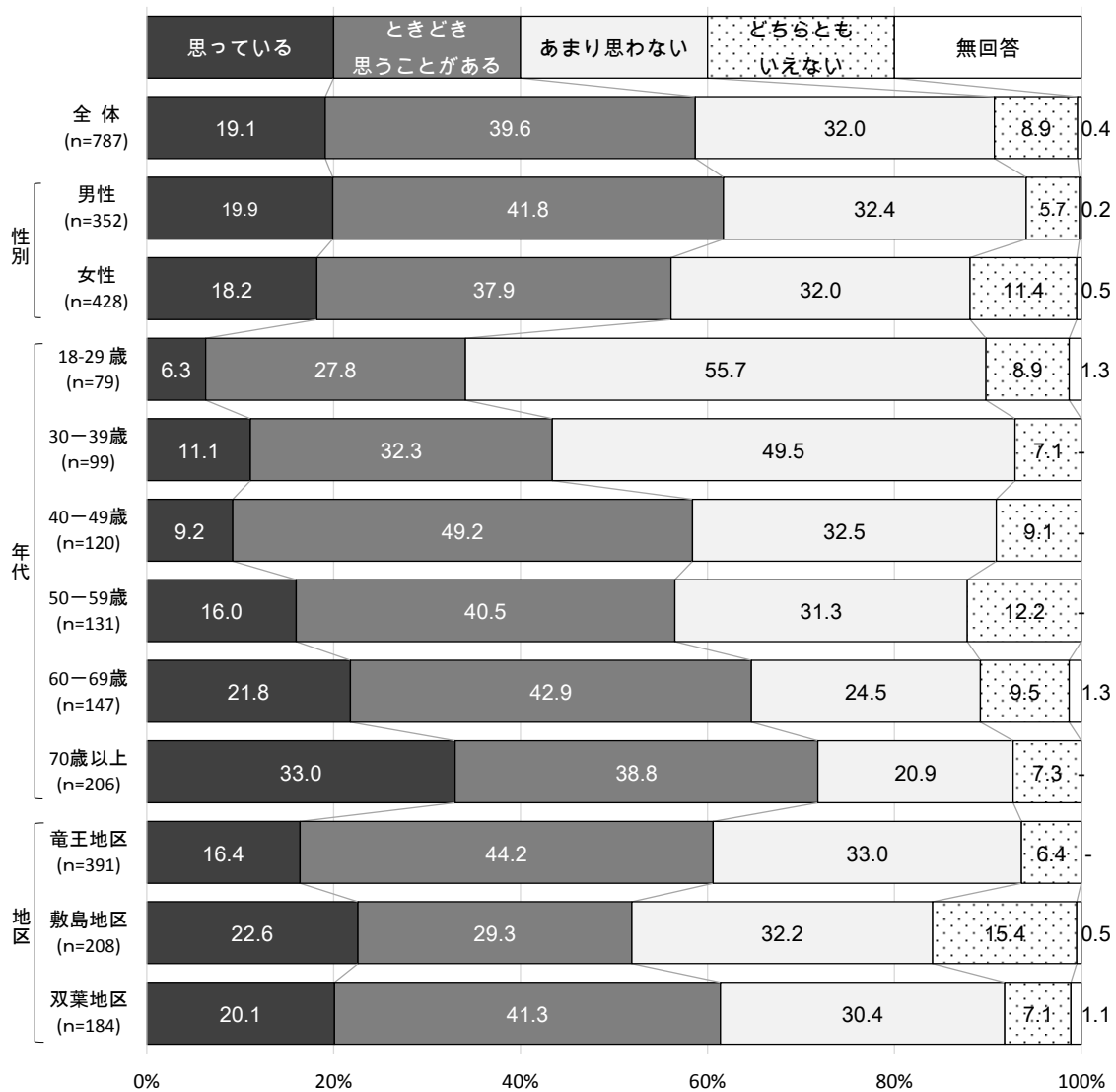
- ・ 前回(平成21年度調査)と比較すると、大きな違いはみられず、《思うことがある》が6割弱となっている。

図表7－(1)－2 甲斐市の歴史や文化に対する興味(経年比較)



- ・ 性別で見ると、男性の方が《思うことがある》がやや多くなっている。
- ・ 年代別で見ると、年齢が上がるほど、《思うことがある》という人が多くなっている。
- ・ 地区別で見ると、竜王地区、双葉地区では《思うことがある》がやや多くなっている。

図表 7 - (1) - 2 甲斐市の歴史や文化に対する興味

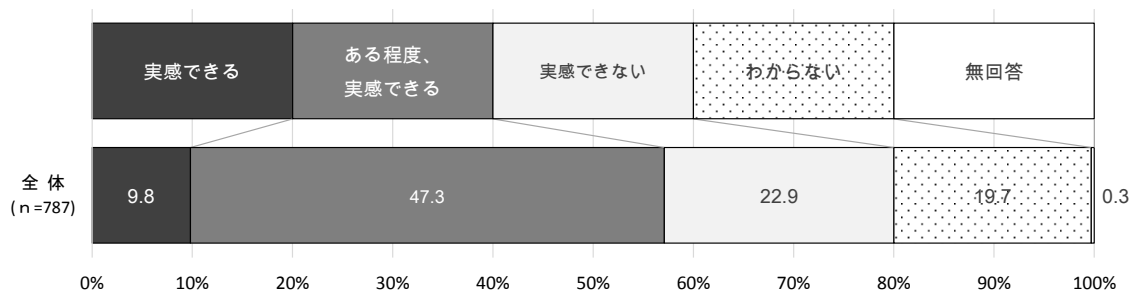


(2) 地域や市民の一体感についての実感

- 《実感できる》が 57.1%となっている。
- 性別では男女とも、年代別では高齢になるほど、地区別では竜王地区で《実感できる》が多くなっている。

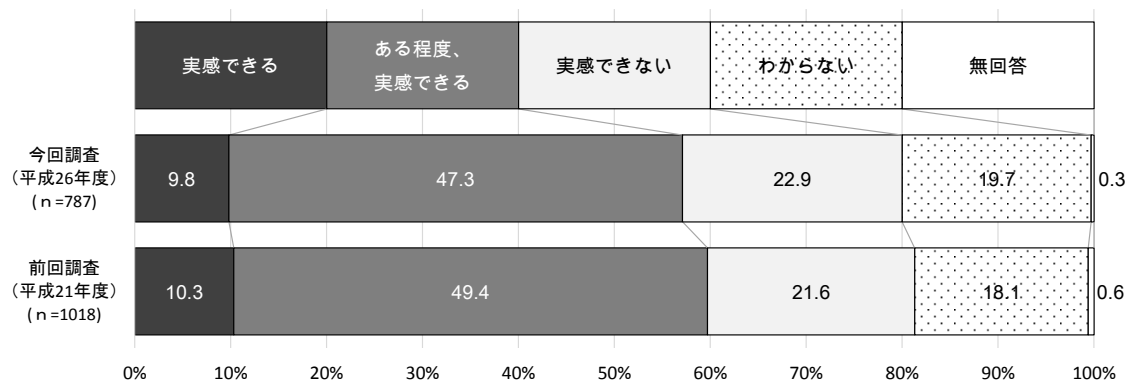
- ・ 甲斐市における各種イベントや伝統行事への参加・交流を通じた地域や市民の一体感を感じるかをたずねると、「実感できる」(9.8%)と「ある程度、実感できる」(47.3%)を合わせた《実感できる》が 57.1%となっている。

図表 7 - (2) - 1 地域や市民の一体感についての実感



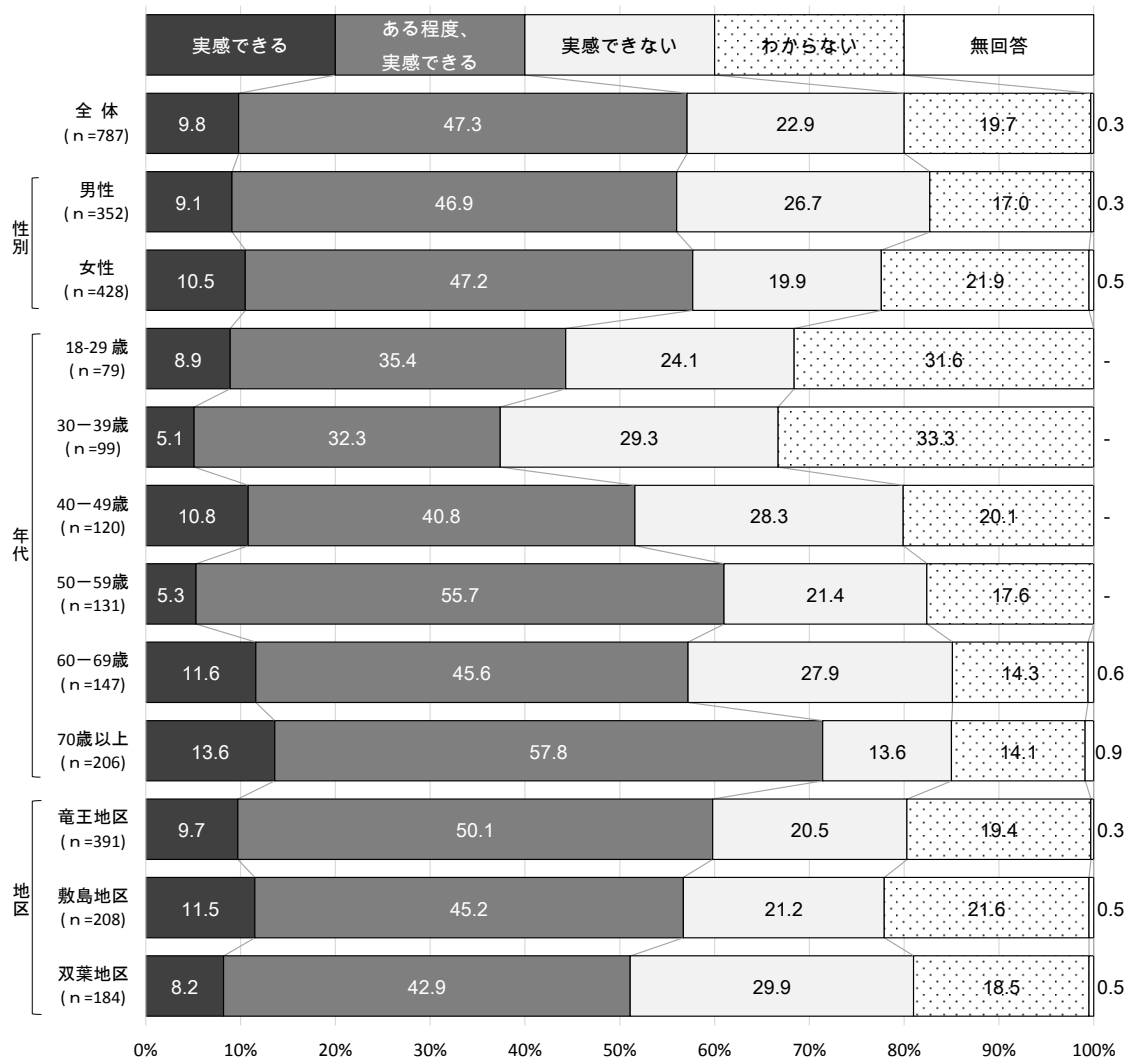
- ・ 前回（平成 21 年度調査）と比較すると、大きな違いはみられず、《実感できる》が 6 割弱となっている。

図表 7 - (2) - 2 地域や市民の一体感についての実感（経年比較）



- ・ 性別で見ると、男女ともに《実感できる》が過半数を占めている。
- ・ 年代別で見ると、30代で《実感できる》が37.4%と少なく、高齢になるほどその割合は多くなっている。
- ・ 地区別で見ると、竜王地区で《実感できる》が59.8%で多くなっている。

図表7－(2)－2 地域や市民の一体感についての実感（性別、年代、地区別）

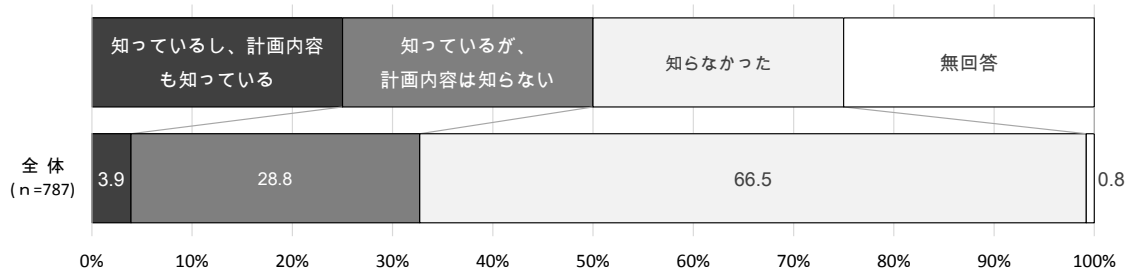


(3) 「第一次甲斐市総合計画」に対する認知度

- 「知らなかった」が66.5%となっている。
- 性別、年代別、地区別それぞれでも、いずれも「知らなかった」が多い。特に若年層では8割が「知らなかった」となっている。

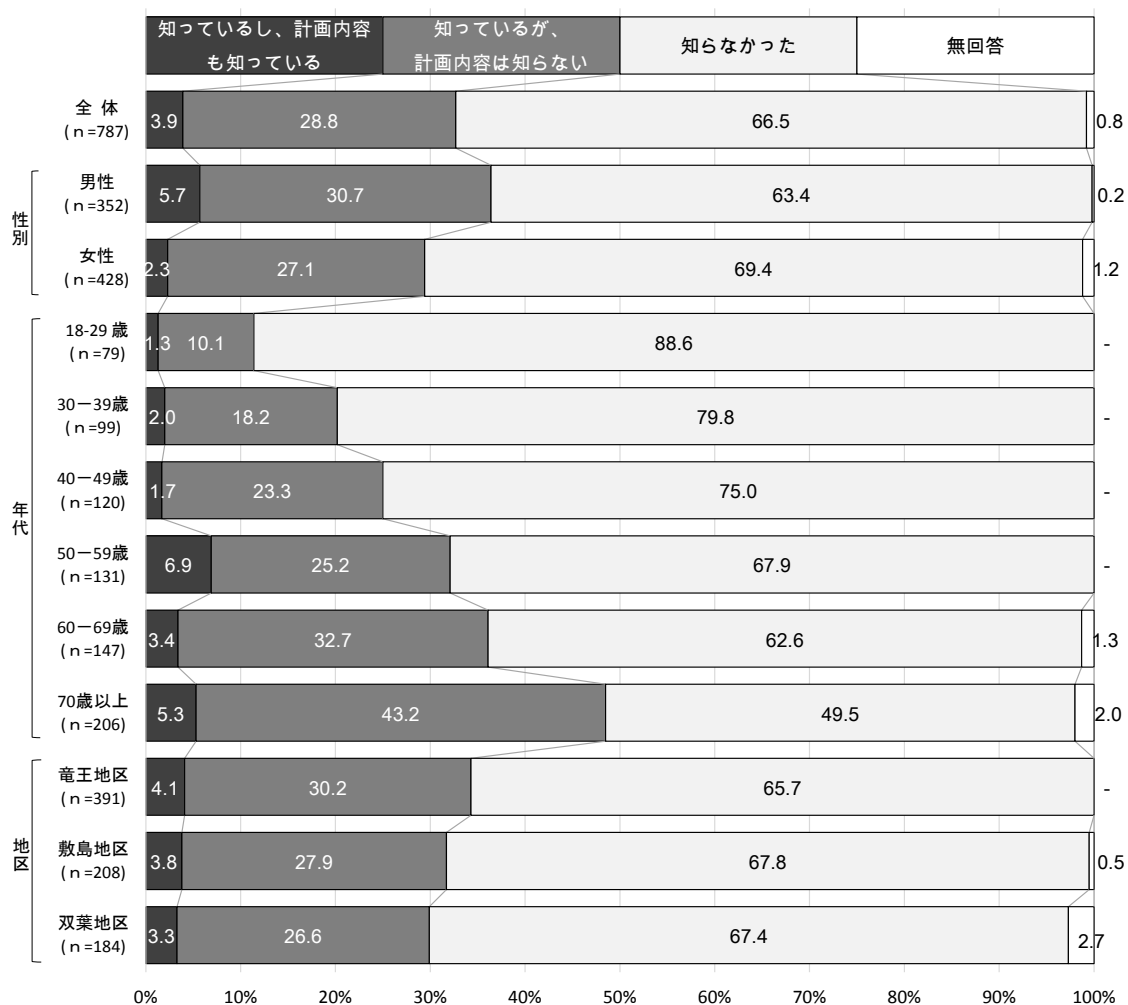
- ・ 「第一次甲斐市総合計画」に対する認知度をたずねると、「知っているし、計画内容も知っている」が3.9%、「知っているが、計画内容は知らない」が28.8%で、両方合わせた認知率は32.7%、「知らなかった」が66.5%となっている。

図表7－(3)－1 「第一次甲斐市総合計画」に対する認知度



- ・ 性別で見ると、男女ともに「知らなかった」が60%以上となっている。
- ・ 年代別で見ると、いずれの年代も認知度は低く、特に若年層は「知らなかった」が8割を占めている。
- ・ 地区別で見ると、いずれの地区でも「知らなかった」が60%以上を占めている。

図表7－(3)－2 「第一次甲斐市総合計画」に対する認知度（性別、年代、地区別）

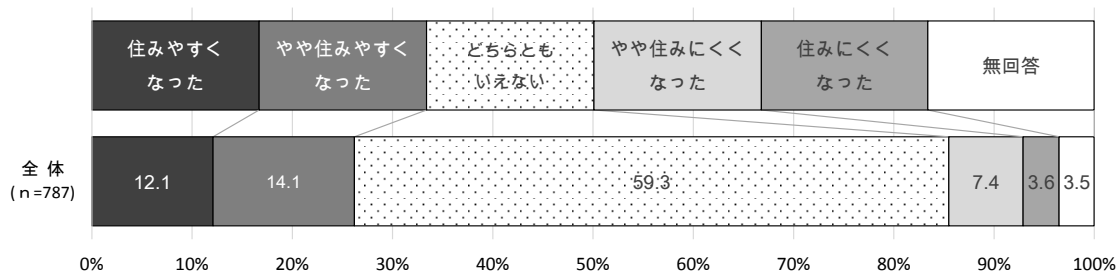


(4) 甲斐市の住みやすさに対する意識

- 「どちらともいえない」が59.3%と多い。
- 《住みやすくなった》という人は26.2%。その理由としては、「道路交通」や「駅」「商業施設」などが整備されたことが多く挙げられている。
- 《住みにくくなった》という人は11.0%。その理由としては、「道路交通」「商業施設」整備の不十分さや、「地域間の不公平感」「税金や料金の値上がり」などが挙げられている。
- 性別、年代、地区別いずれも「どちらともいえない」が最も多い。

- ・ 甲斐市が誕生して10年が経過し、この間住みやすくなったかどうかをたずねると、「どちらともいえない」が59.3%と最も多くなっている。

図表7- (4) - 1 甲斐市の住みやすさに対する意識



- ・ 「住みやすくなった」、「やや住みやすくなった」と回答した人にその理由をたずねると、「道路交通」や「駅」「商業施設」などが整備されたことが多く挙げられている。

図表7- (4) - 2 甲斐市の住みやすさに対する意識（住みやすくなった理由）

内容	件数
1. 道路交通が整備された	89件
2. 商業施設が整備された	49件
3. 駅が整備された	32件
4. 公共施設が整備された	17件
5. 医療機関が増えた	15件
6. 市になってサービスの質が上がった	14件
7. 公園が整備された	9件
8. 交流できる地域・人口が拡大した	7件
9. 子育て支援が充実した	4件

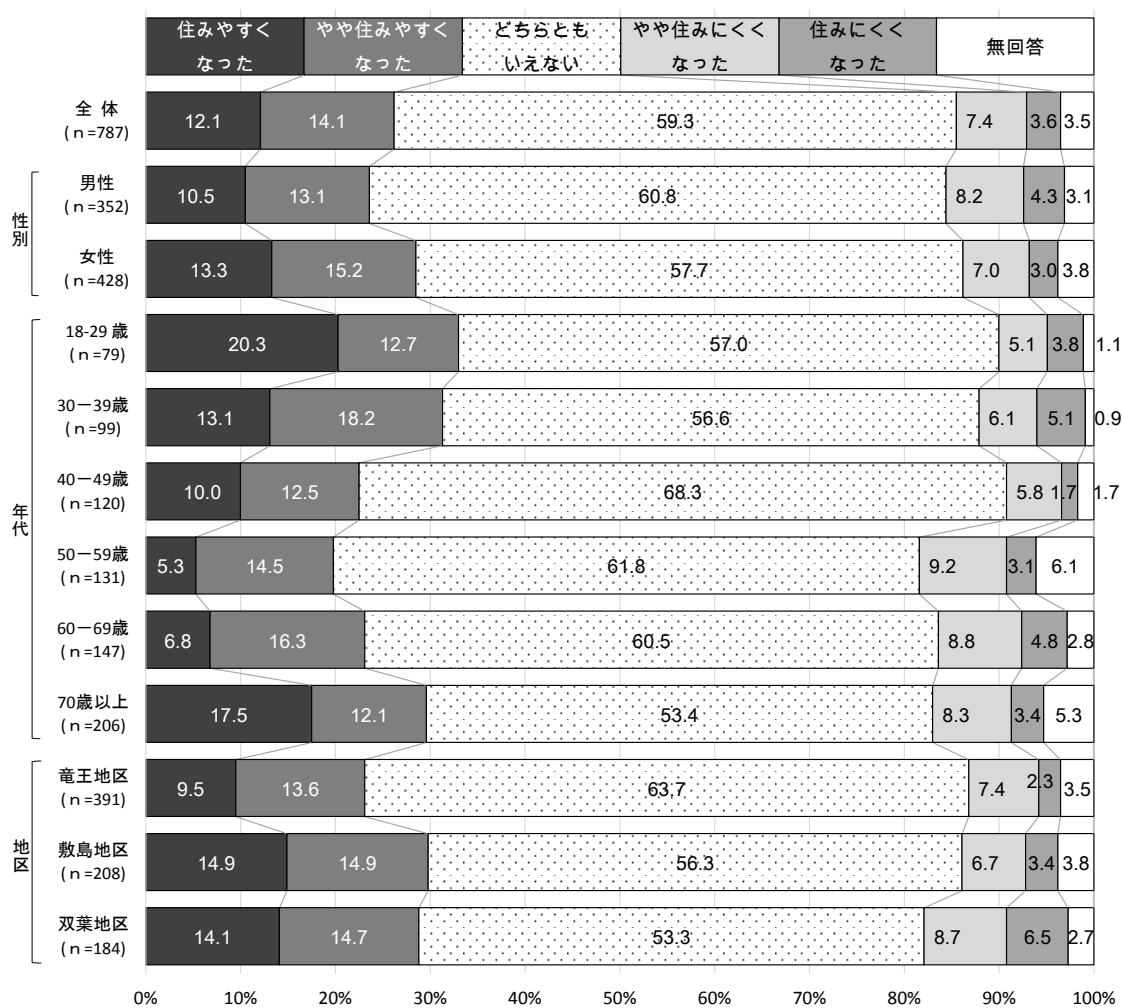
- 「やや住みにくくなった」、「住みにくくなった」と回答した人にその理由をたずねると、「道路交通」「商業施設」の整備の不十分さや、「地域間の不公平感」「税金や料金の値上がり」などが挙げられている。

図表 7 - (4) - 3 甲斐市の住みやすさに対する意識（住みにくくなった理由）

内容	件数
1. 道路交通の整備が不十分	15 件
2. 地域間の不公平感	11 件
3. 買い物が不便	10 件
4. 税金や料金の値上がり	10 件
5. 地域の行事やコミュニティ運営が困難になった	8 件
6. 行政が行き届かなくなった	7 件
7. 生活環境の悪化	6 件
8. 住民マナーの悪化	5 件
9. 自然環境の減少	5 件

- ・ 性別で見ると、男女ともに「どちらともいえない」が最も多くなっている。
- ・ 年代別で見ると、若年層で比較的「住みやすくなった」+「やや住みやすくなった」が多いが、いずれの年代も「どちらともいえない」が5割以上を占めている。
- ・ 地区別で見ると、いずれの地区も「どちらともいえない」が多くなっている。

図表7－(4)－4 甲斐市の住みやすさに対する意識（性別、年代、地区別）

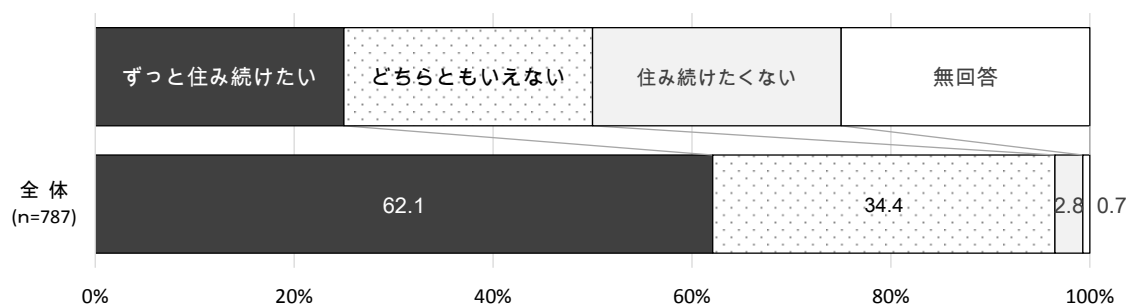


(5) 甲斐市への定住意向について

- 「ずっと住みたい」が62.1%となっている。
- 男性、女性、40代以上、竜王地区、敷島地区、双葉地区で「ずっと住みたい」が6割以上を占めている。
- 18～29歳では「どちらともいえない」が55.7%で最も多くなっている。

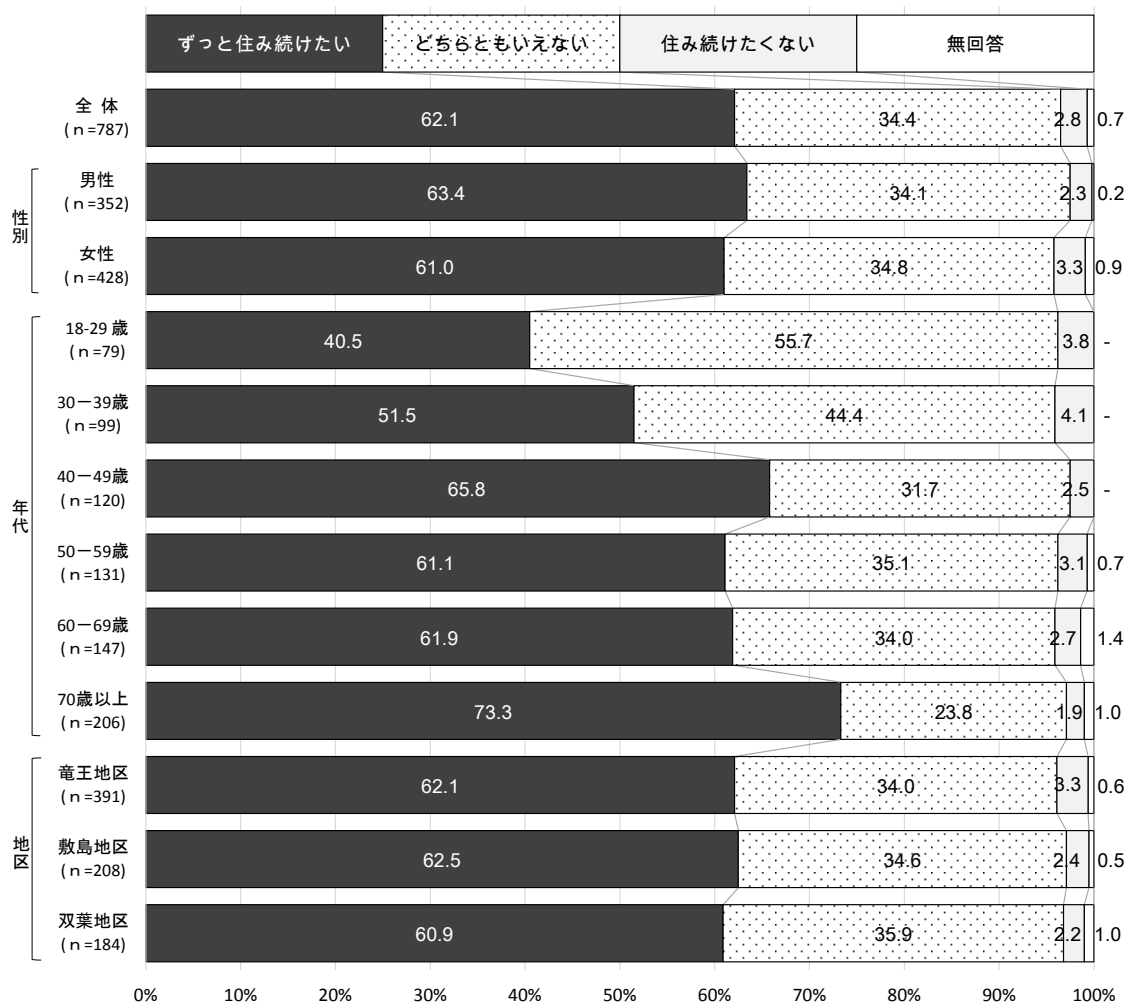
- ・ これからもずっと甲斐市に住みたいかをたずねると、「ずっと住みたい」が62.1%と最も多くなっている。

図表7－(5)－1 甲斐市への定住意向について



- ・ 性別で見ると、男女ともに「ずっと住みたい」が6割以上を占めている。
- ・ 年代別で見ると、40代以上は「ずっと住みたい」が6割以上を占めている。18～29歳は「どちらともいえない」が55.7%で最も多くなっている。
- ・ 地区別で見ると、いずれも「ずっと住みたい」が6割以上を占めている。

図表7-(5)-2 甲斐市への定住意向について（性別、年代、地区別）

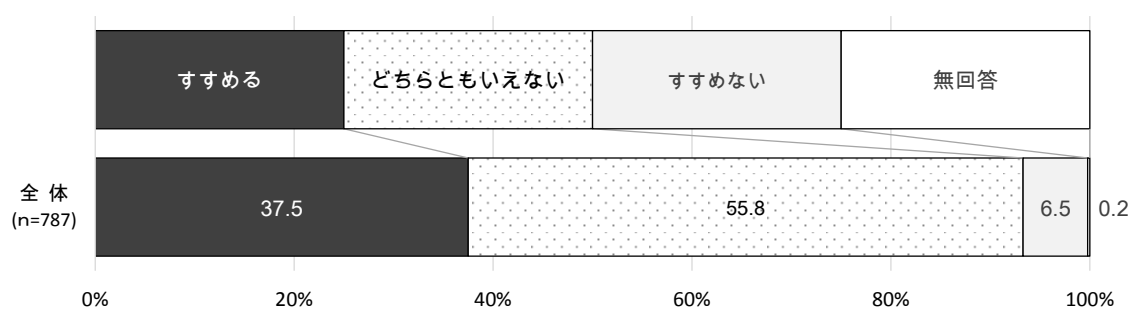


(6) 友人や知人への推薦意向

- 「どちらともいえない」が55.8%となっている。
- 性別では大きな差はみられない。
- 60代と竜王地区では、「どちらともいえない」が顕著に多い。

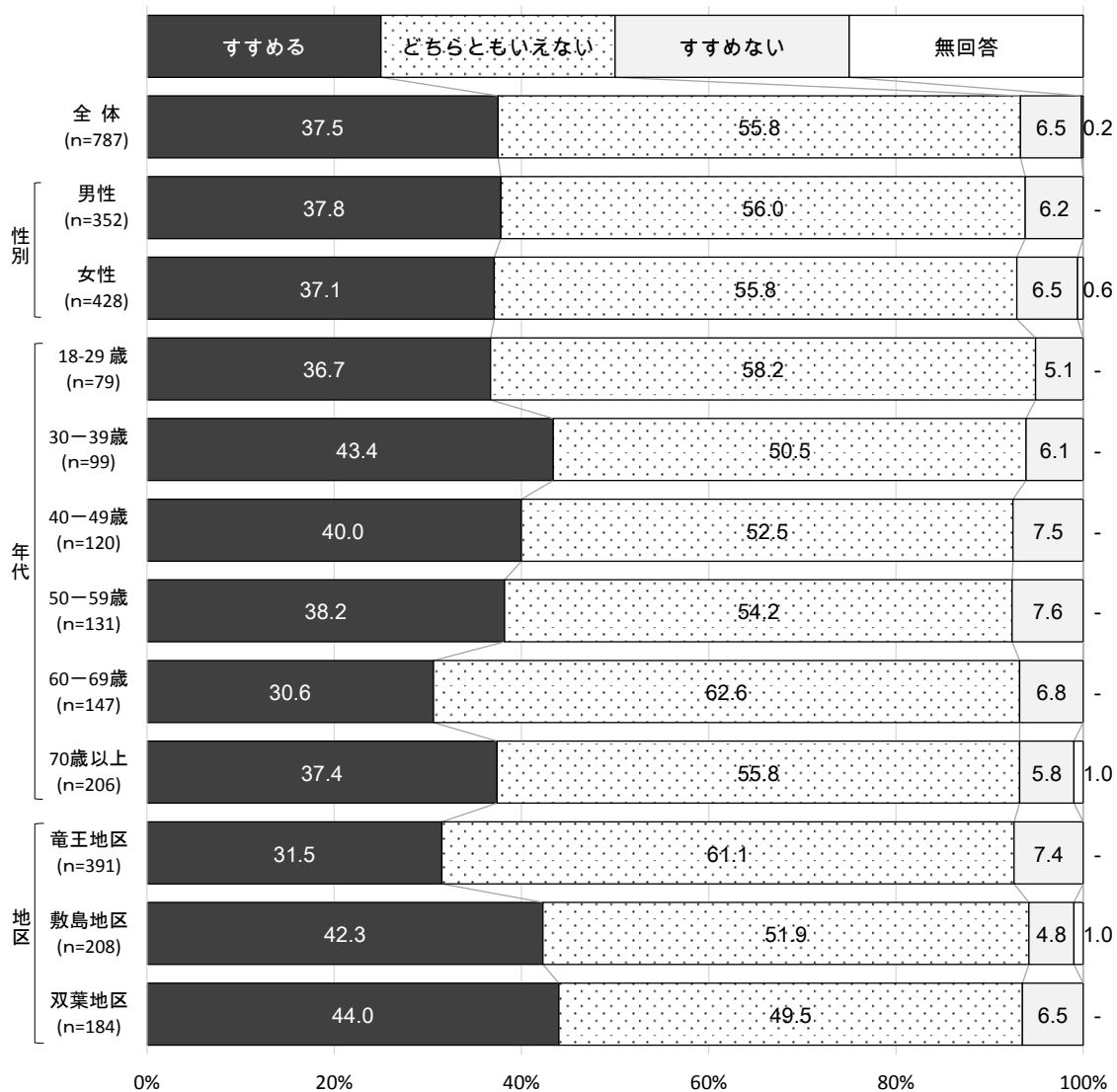
- ・ 友人や知人へ甲斐市への居住についてすすめるかをたずねると、「どちらともいえない」が55.8%で最も多い。また、「すすめる」が37.5%となっている。

図表7－(6)－1 友人や知人への推薦意向



- ・ 性別で見ると、大きな差はなく「どちらともいえない」が最も多くなっている。
- ・ 年代別で見ると、30代で「すすめる」の率が高く、60代で低くなっている。
- ・ 地区別で見ると、竜王地区で「すすめる」が少なく、「どちらともいえない」が6割以上と多くなっている。

図表7-(6)-2 友人や知人への推薦意向(性別、年代、地区別)

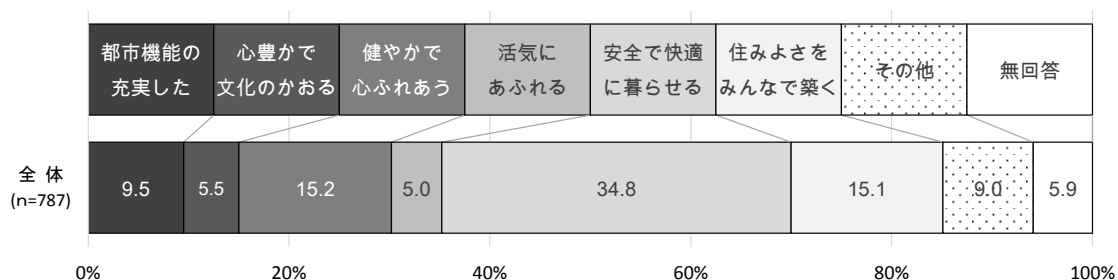


(7) 特に充実したと感じる政策

- 「安全で快適に暮らせるまちづくり」は多くの人に挙げられている。
- 一方、「活気あふれるまちづくり」や「心豊かで文化のかおるまちづくり」を挙げた人は少ない。

- ・ 特に充実したと感じる政策についてたずねると、「安全で快適に暮らせるまちづくり」が34.8%で最も多く、次いで「健やかで心ふれあうまちづくり」が15.2%、「住みよさをみんなで築くまちづくり」が15.1%となっている。
- ・ 「活気あふれるまちづくり」や「心豊かで文化のかおるまちづくり」をあげた人は少ない。

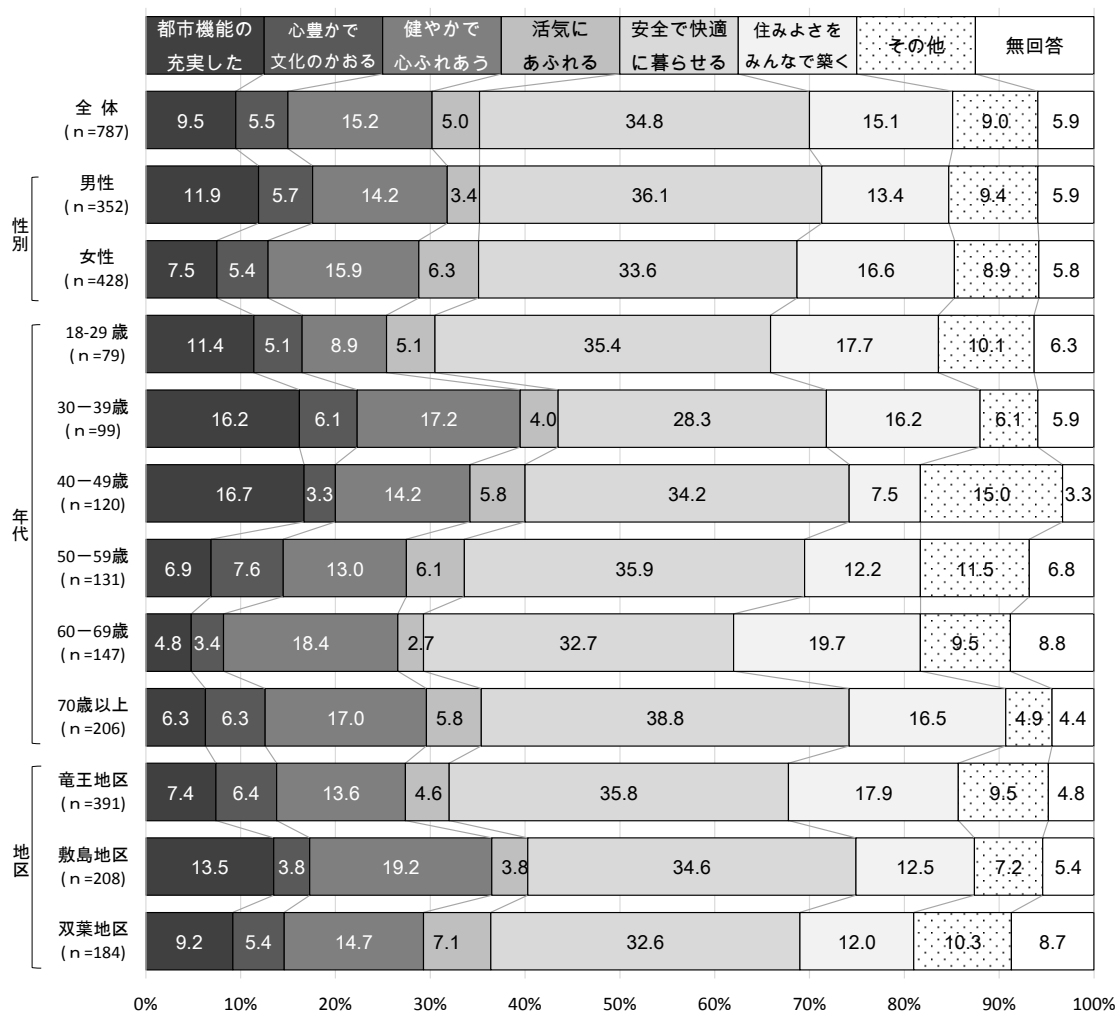
図表7－(7)－1 特に充実したと感じる政策



- ・ 「その他」の具体的回答としては、「特に充実したと感じる政策がない」、「わからない」というものが多い。

- ・ 性別で見ると、男女ともに「安全で快適に暮らせるまちづくり」が最も多い。男性の方が多いのは「都市機能の充実したまちづくり」、女性の方が多いのは「住みよさをみんなで築くまちづくり」となっている。
- ・ 年代別で見ると、いずれの年代も「安全で快適に暮らせるまちづくり」が最も多い。また、30代、40代では「都市機能の充実したまちづくり」、60代、70歳以上では「住みよさをみんなで築くまちづくり」がそれぞれ多くなっている。
- ・ 地区別で見ると、いずれの地区でも「安全で快適に暮らせるまちづくり」が最も多い。また、竜王地区では「住みよさをみんなで築くまちづくり」、敷島地区、双葉地区では「健やかで心ふれあうまちづくり」が次いで多くなっている。

図表 7- (7) - 2 特に充実したと感じる政策（性別、年代、地区別）



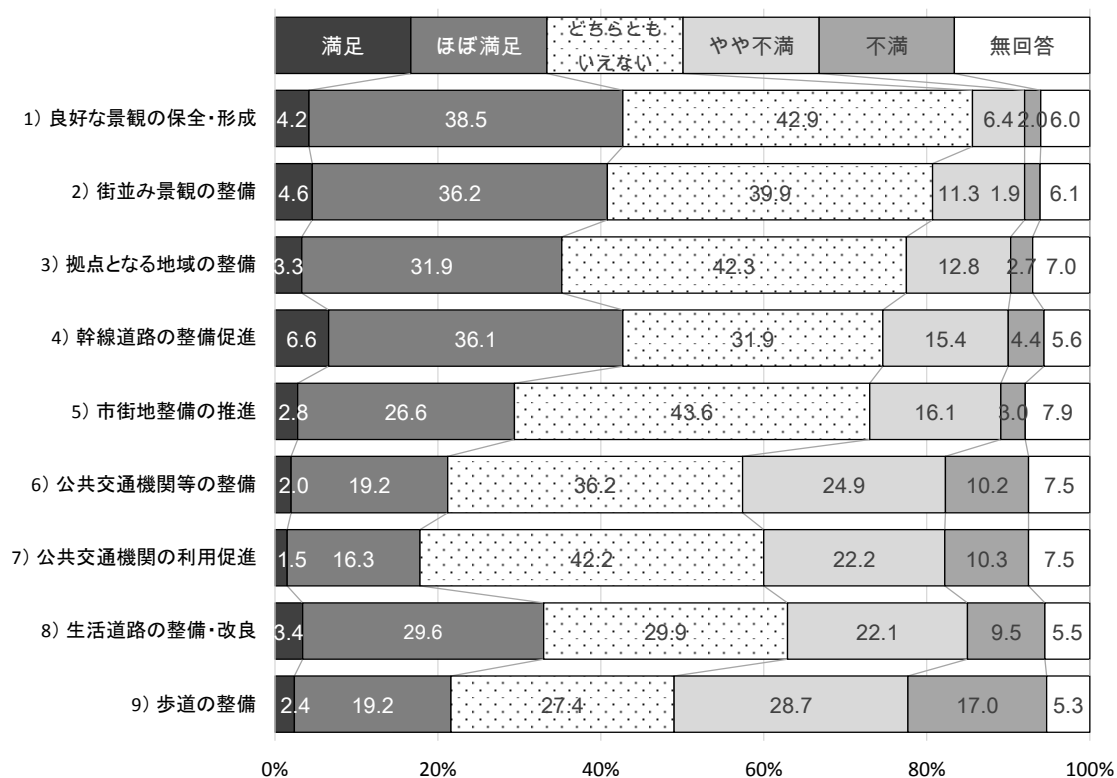
(8) 甲斐市の現状に対する満足度

(8) -1 都市機能について

- 「良好な景観の保全・形成」「街並み景観の整備」や「幹線道路の整備促進」については満足度が高い。
- 一方、「歩道の整備」「公共交通機関の整備」「公共交通機関の利用促進」などは不満度が高い。

- ・ 「都市機能」について満足度をみると、《満足》（「満足」＋「ほぼ満足」、以下同様）は「良好な景観の保全・形成」と「幹線道路の整備促進」が42.7%で最も多く、次いで「街並み景観の整備」が40.8%となっている。
- ・ 《不満》（「やや不満」＋「不満」、以下同様）は、「歩道の整備」が45.7%で最も多く、次いで「公共交通機関等の整備」が35.1%となっている。

図表7 - (8) - 1 甲斐市の現状に対する満足度（都市機能について）

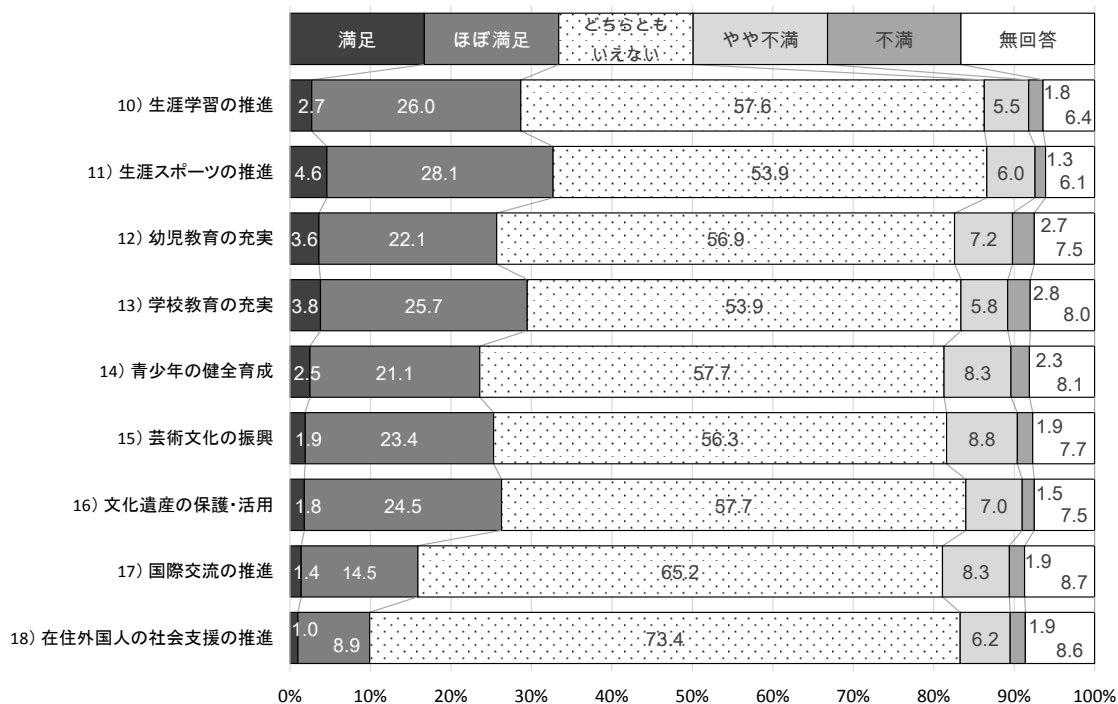


(8) -2 教育・文化について

- 「生涯スポーツの推進」や「学校教育の充実」については満足度が高めである。
- 目立って不満度の高い項目はない。

- ・ 「教育・文化」についての満足度をみると、いずれも「どちらともいえない」が多い。「在住外国人の社会支援の推進」が73.4%、「国際交流の推進」では65.2%と特に多い。
- ・ ≪満足≫は、「生涯スポーツの推進」が32.7%、「学校教育の充実」が29.5%で比較的多い。

図表7 - (8) - 2 甲斐市の現状に対する満足度（教育・文化について）

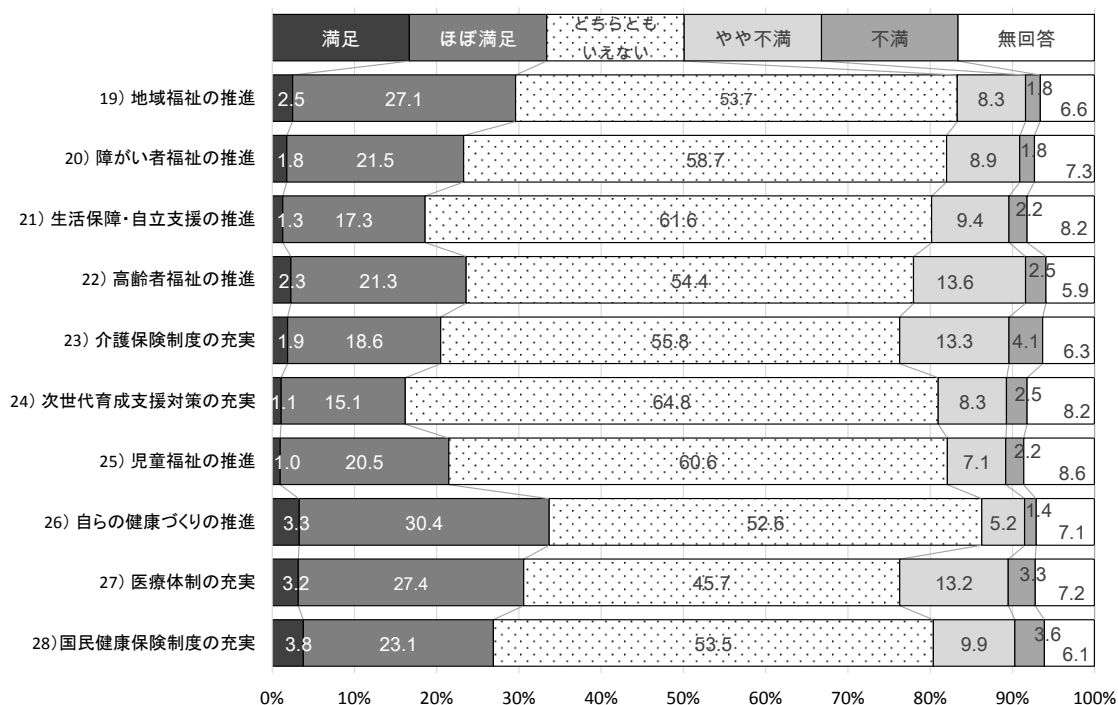


(8) -3 福祉・保健・医療について

- 「自らの健康づくりの推進」や「地域福祉の推進」は比較的満足度が高い。
- 「高齢者福祉の推進」や「介護保険制度」は少し《不満》が多めである。

- ・ 「福祉・保健・医療」についての満足度をみると、いずれの項目も「どちらともいえない」が多くなっている。
- ・ 《満足》では、「自らの健康づくりの推進」が33.7%で最も多い。
- ・ 「高齢者福祉の推進」や「介護保険制度」は少し《不満》が多めである。

図表7 - (8) -3 甲斐市の現状に対する満足度（福祉・保健・医療について）

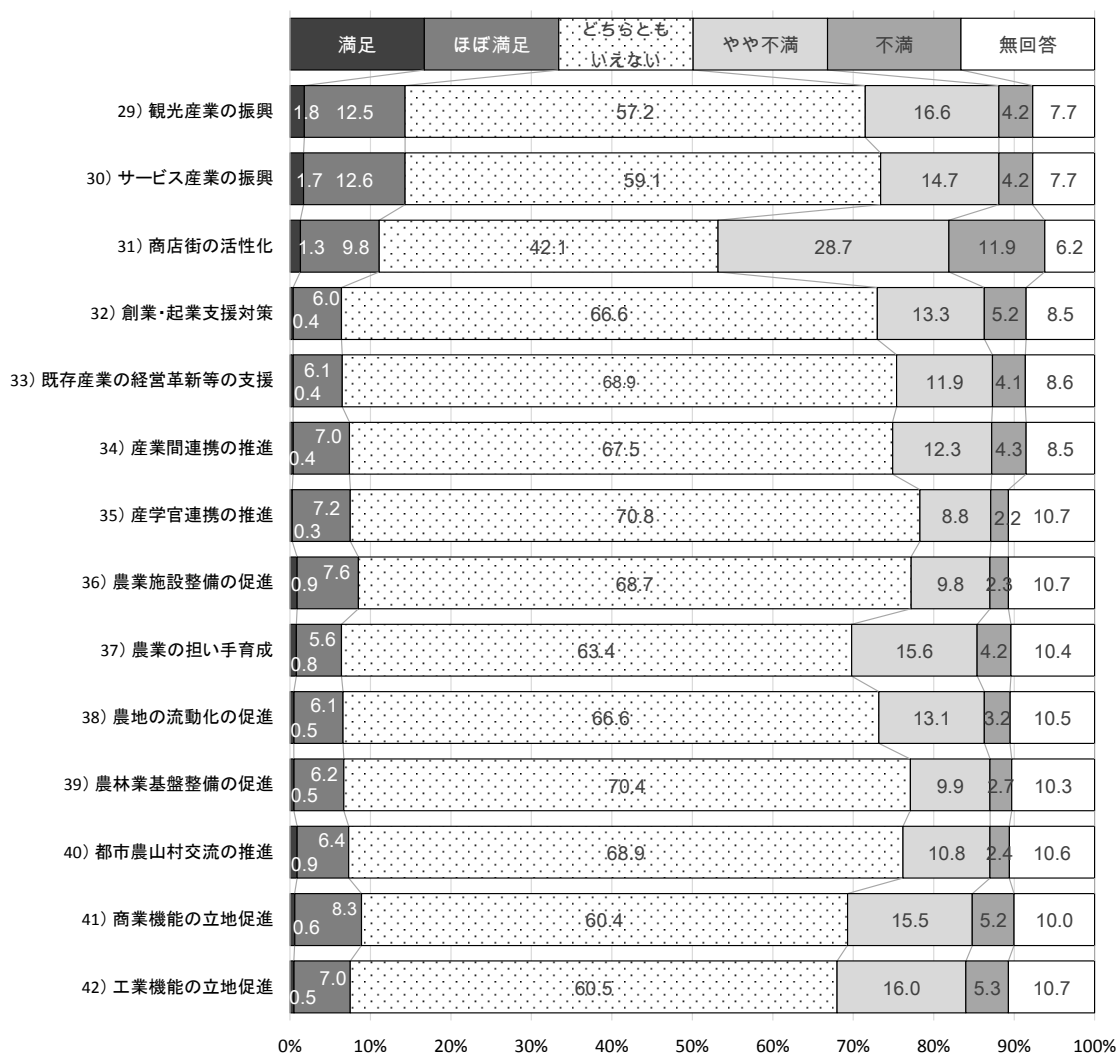


(8) -4 産業振興について

- 「商店街の活性化」について《不満》が40.6%と多くなっている。
- いずれの項目も《満足》の率が低くなっている。

- ・ 「産業振興」についての満足度をみると、いずれの項目も「どちらともいえない」が多く、《満足》は少なくなっている。
- ・ 《不満》では、「商店街の活性化」が40.6%で多くなっている。

図表7 - (8) -4 甲斐市の現状に対する満足度（産業振興について）

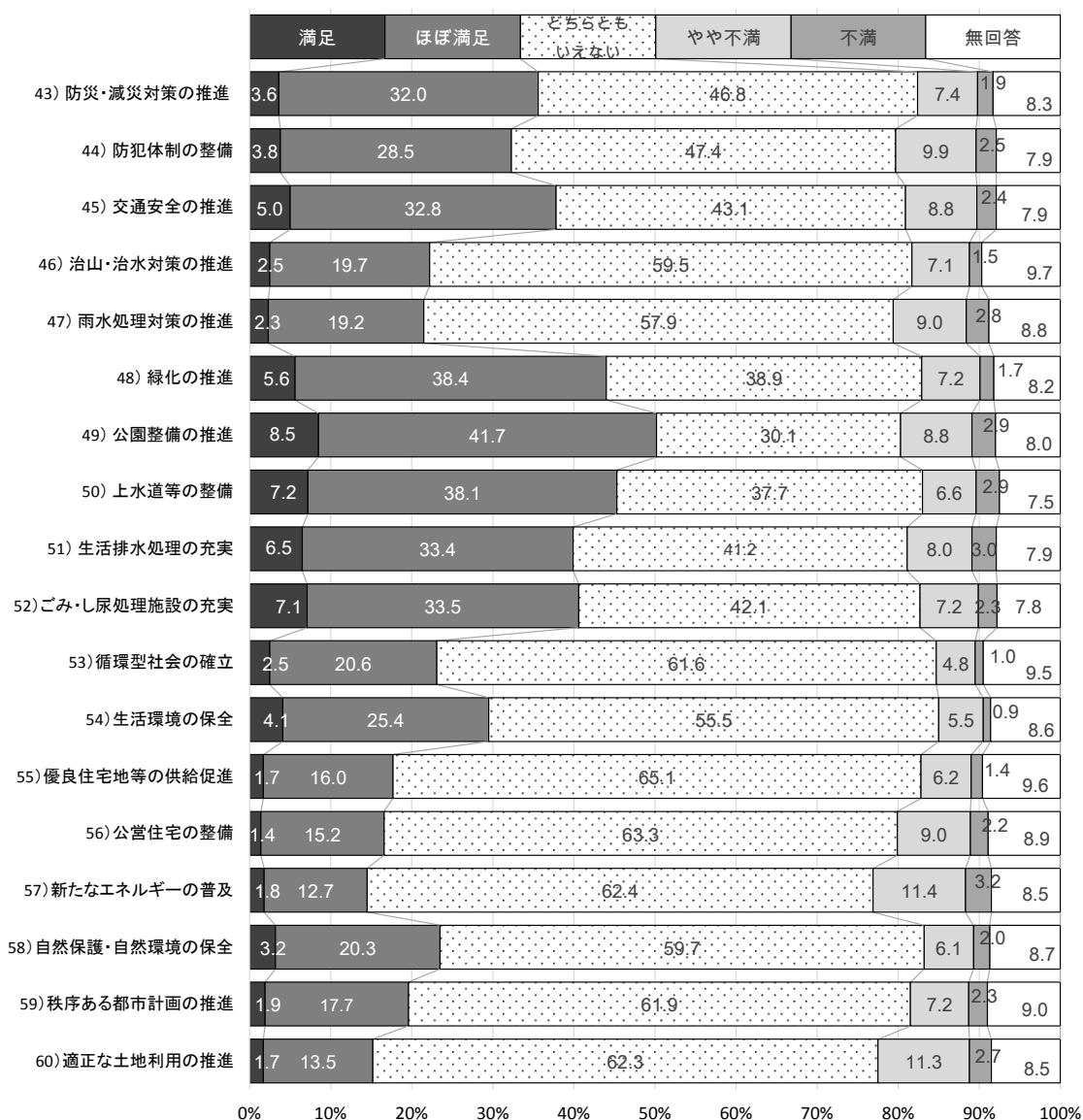


(8) -5 防災・安全・環境について

● 「公園整備の推進」をはじめ、「緑化の推進」「上水道等の整備」「生活排水処理」「交通安全」「防災・減災」「防犯」などの満足度が高い。

- ・ 「防災・安全・環境」についての満足度をみると、《満足》は「公園整備の推進」が50.2%で最も多く、次いで「上水道等の整備」45.3%、「緑化の推進」44.0%となっている。

図表7 - (8) -5 甲斐市の現状に対する満足度（防災・安全・環境について）

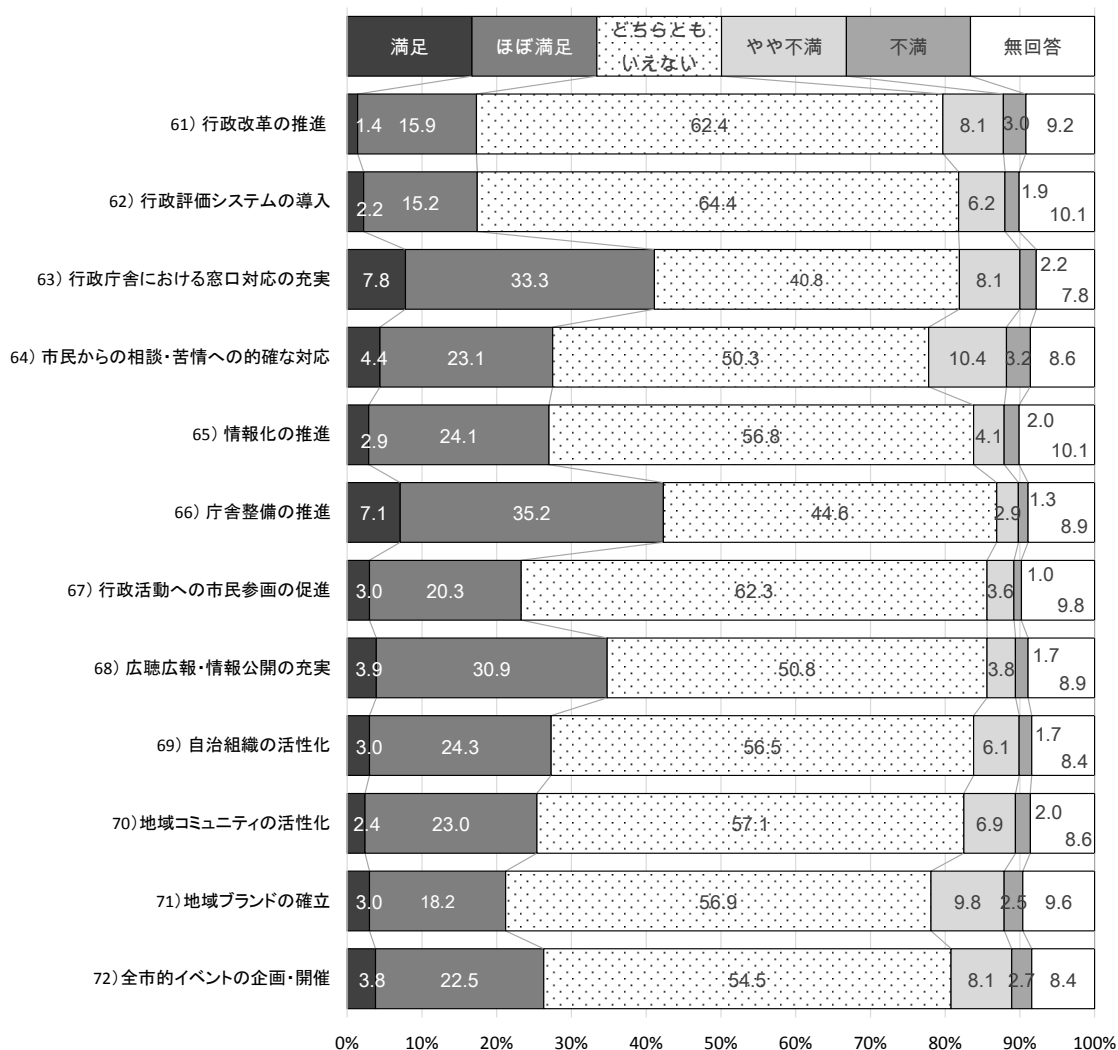


(8) -6 行政・まちづくりについて

● 「庁舎整備の推進」「行政庁舎における窓口対応の充実」の満足度が高い。

- 「行政・まちづくり」についての満足度をみると、《満足》では「庁舎整備の推進」が42.3%で最も多く、次いで「行政庁舎における窓口対応の充実」が41.1%、「広聴広報・情報公開の充実」が34.8%となっている。

図表7 - (8) - 6 甲斐市の現状に対する満足度（行政・まちづくりについて）



(9) 甲斐市の現状に対する満足度（平均評価点）

各項目間の比較をより単純にするために、下記の計算式のように、5段階の評価に点数を与え、各項目の平均評価点を算出した。

算出方法

$$\text{評価点} = \frac{\begin{aligned} & \text{「満足」の回答数} \times 10 \text{ 点} \\ & \text{「ほぼ満足」の回答数} \times 5 \text{ 点} \\ & \text{「どちらともいえない」の回答数} \times 0 \text{ 点} \\ & \text{「やや不満」の回答数} \times -5 \text{ 点} \\ & \text{「不満」の回答数} \times -10 \text{ 点} \end{aligned}}{\text{回答者数（無回答を除く）}}$$

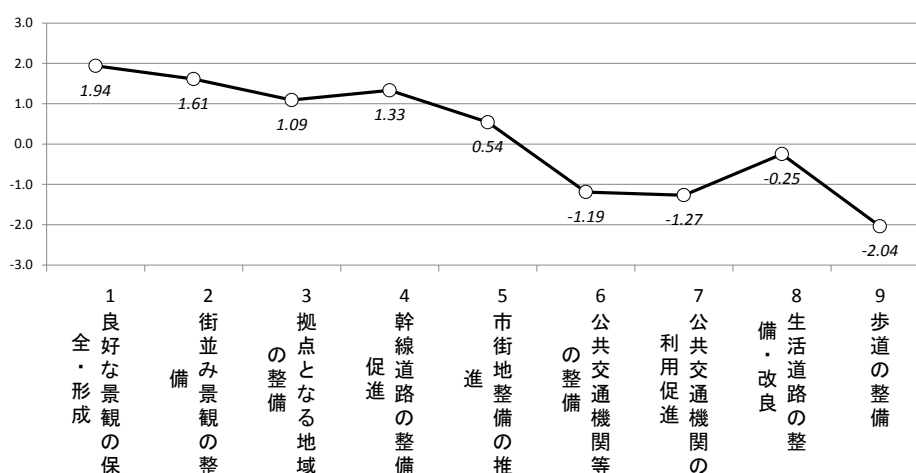
この算出方法では、評価点は+10.00点から-10.00点の間に分布し、0.00点が中間値である。+10.00点に近いほど評価は高く、逆に-10.00点に近いほど評価は低いことになる。

(9) -1 都市機能の平均評価点

● 「歩道の整備」が-2.04点と非常に低い評価となっている。

- 都市機能の平均評価点をみると、「公共交通機関等の整備」、「公共交通機関の利用促進」、「生活道路の整備・改良」、「歩道の整備」でマイナス評価となっている。

図表7-(9)-1 都市機能の平均評価点

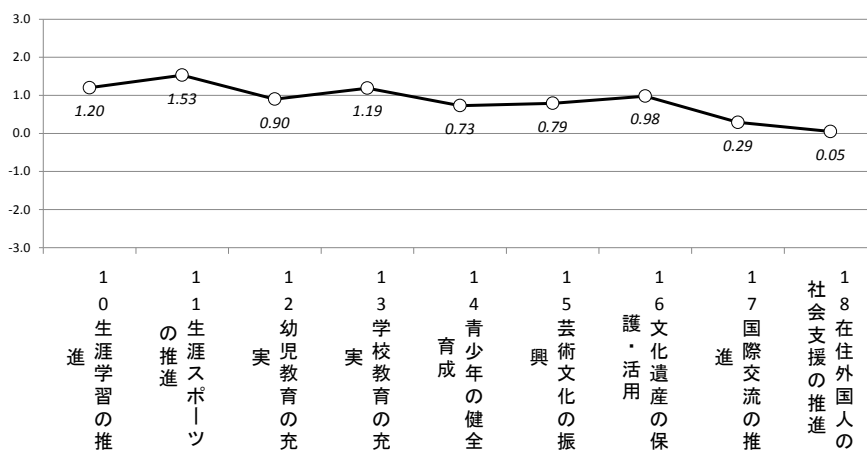


(9) -2 教育・文化の平均評価点

● いずれの項目もプラス評価であり、「生涯スポーツの推進」が 1.53 点で最も高い。

- ・ 教育・文化の平均評価点をみると、いずれの項目もプラス評価となっている。
- ・ 「生涯スポーツの推進」が 1.53 点で最も高い評価となっている。

図表 7 - (9) - 2 教育・文化の平均評価点

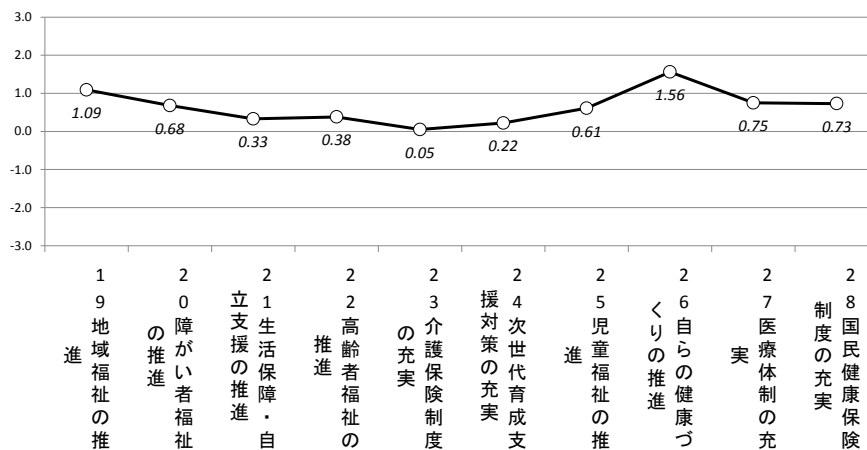


(9) -3 福祉・保健・医療の平均評価点

● いずれの項目もプラス評価であり、「自らの健康づくりの推進」が 1.56 点で最も高い。

- ・ 福祉・保健・医療の平均評価点をみると、いずれの項目もプラス評価となっている。
- ・ 特に「自らの健康づくりの推進」が 1.56 点で最も高い評価となっている。

図表 7 - (9) - 3 福祉・保健・医療の平均評価点

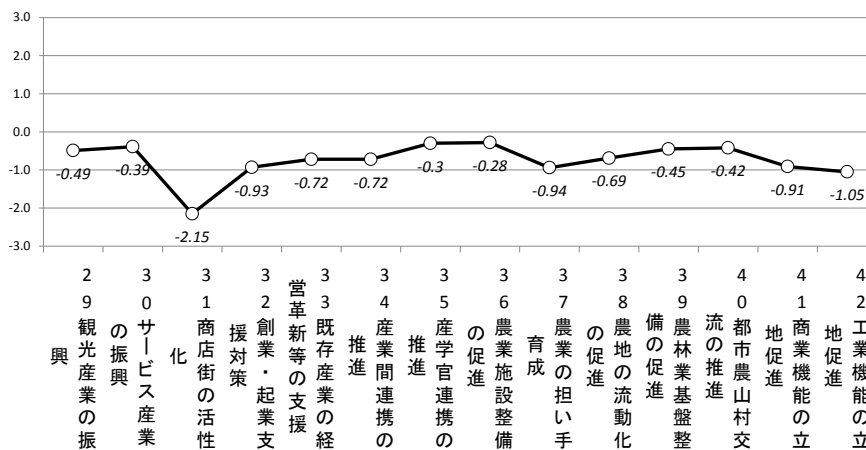


(9) -4 産業振興の平均評価点

● いずれの項目もマイナス評価で、「商店街の活性化」が-2.15点で最も低い。

- ・ 産業振興の平均評価点をみると、いずれの項目もマイナス評価となっている。
- ・ 特に、「商店街の活性化」が-2.15点と非常に低い評価となっている。

図表7-(9)-4 産業振興の平均評価点

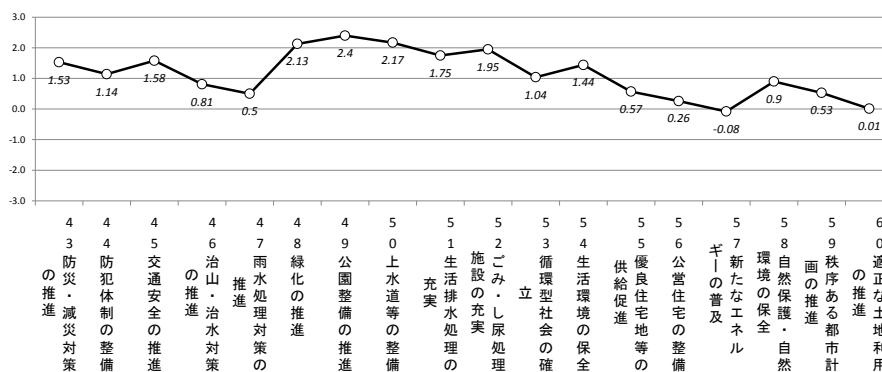


(9) -5 防災・安全・環境の平均評価点

● 「公園整備の推進」が2.40点で最も高い評価となっている。
 ● 一方で、「新たなエネルギーの普及」は-0.08点で最も評価が低い。

- ・ 防災・安全・環境の平均評価点をみると、「新たなエネルギーの普及」(-0.08点)以外はプラス評価となっている。
- ・ 特に、「公園整備の推進」2.40点、「上水道等の整備」2.17点、「緑化の推進」2.13点は非常に高い評価となっている。

図表7-(9)-5 防災・安全・環境の平均評価点

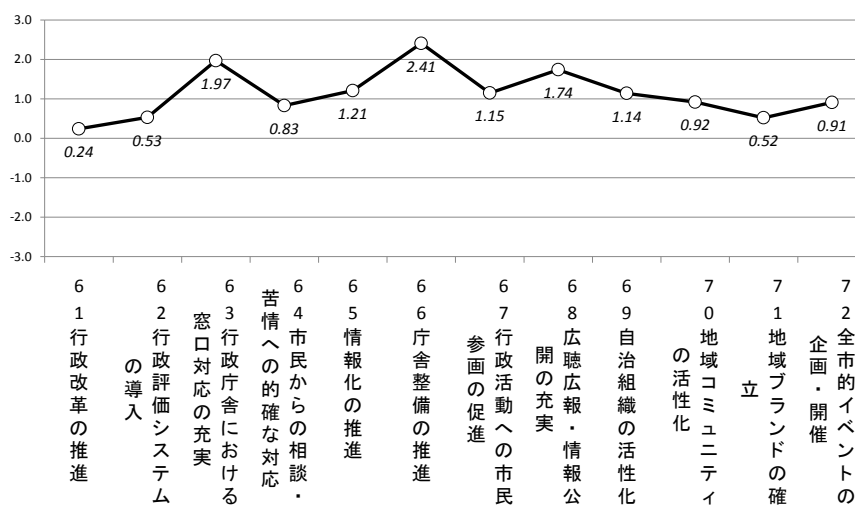


(9) -6 行政・まちづくりの平均評価点

● いずれの項目もプラス評価となっており、特に「庁舎整備の推進」が2.41点と評価が高い。

- ・ 行政・まちづくりの平均評価点をみると、いずれの項目もプラス評価となっている。
- ・ 特に、「庁舎整備の推進」が2.41点で最も高く、次いで「行政庁舎における窓口対応の充実」が1.97点、「広聴広報・情報公開の充実」が1.74点となっている。

図表7 - (9) -6 行政・まちづくりの平均評価点



(10) 力を入れるべき政策

- ・ 下記 73 項目から、今後、より甲斐市が住みやすいまちとなるために力を入れるべき施策と思うものを 20 項目以内で選択してもらった。

【都市機能】

1. 良好な景観の保全・形成
2. 街並み景観の整備
3. 拠点となる地域の整備
4. 幹線道路の整備促進
5. 市街地整備の推進
6. 公共交通機関等の整備
7. 公共交通機関の利用促進
8. 生活道路の整備・改良
9. 歩道の整備

【教育・文化】

10. 生涯学習の推進
11. 生涯スポーツの推進
12. 幼児教育の充実
13. 学校教育の充実
14. 青少年の健全育成
15. 芸術文化の振興
16. 文化遺産の保護・活用
17. 国際交流の推進
18. 在住外国人の社会支援の推進

【福祉・保健・医療】

19. 地域福祉の推進
20. 障がい者福祉の推進
21. 生活保障・自立支援の推進
22. 高齢者福祉の推進
23. 介護保険制度の充実
24. 次世代育成支援対策の充実
25. 児童福祉の推進

26. 自らの健康づくりの推進
27. 医療体制の充実
28. 国民健康保険制度の充実

【産業振興】

29. 観光産業の振興
30. サービス産業の振興
31. 商店街の活性化
32. 創業・起業支援対策
33. 既存産業の経営革新等の支援
34. 産業間連携の推進
35. 産学官連携の推進
36. 農業施設整備の促進
37. 農業の担い手育成
38. 農地の流動化の促進
39. 農林業基盤整備の促進
40. 都市農山村交流の推進
41. 商業機能の立地促進
42. 工業機能の立地促進

【防災・安心・環境】

43. 防災・減災対策の推進
44. 防犯体制の整備
45. 交通安全の推進
46. 治山・治水対策の推進
47. 雨水処理対策の推進
48. 緑化の推進
49. 公園整備の推進
50. 上水道等の整備
51. 生活排水処理の充実
52. ごみ・し尿処理施設の充実
53. 循環型社会の確立

54. 生活環境の保全
55. 優良宅地等の供給促進
56. 公営住宅の整備
57. 新たなエネルギーの普及
58. 自然保護・自然環境の保全
59. 秩序ある都市計画の推進
60. 適正な土地利用の推進

【行政・まちづくり】

61. 行政改革の推進
62. 行政評価システムの導入
63. 行政庁舎における窓口対応の充実
64. 市民からの相談・苦情への的確な対応
65. 情報化の推進
66. 庁舎整備の推進
67. 行政活動への市民参画の促進
68. 広聴広報・情報公開の充実
69. 自治組織の活性化
70. 地域コミュニティの活性化
71. 地域ブランドの確立
72. 全市的イベントの企画・開催

【その他】

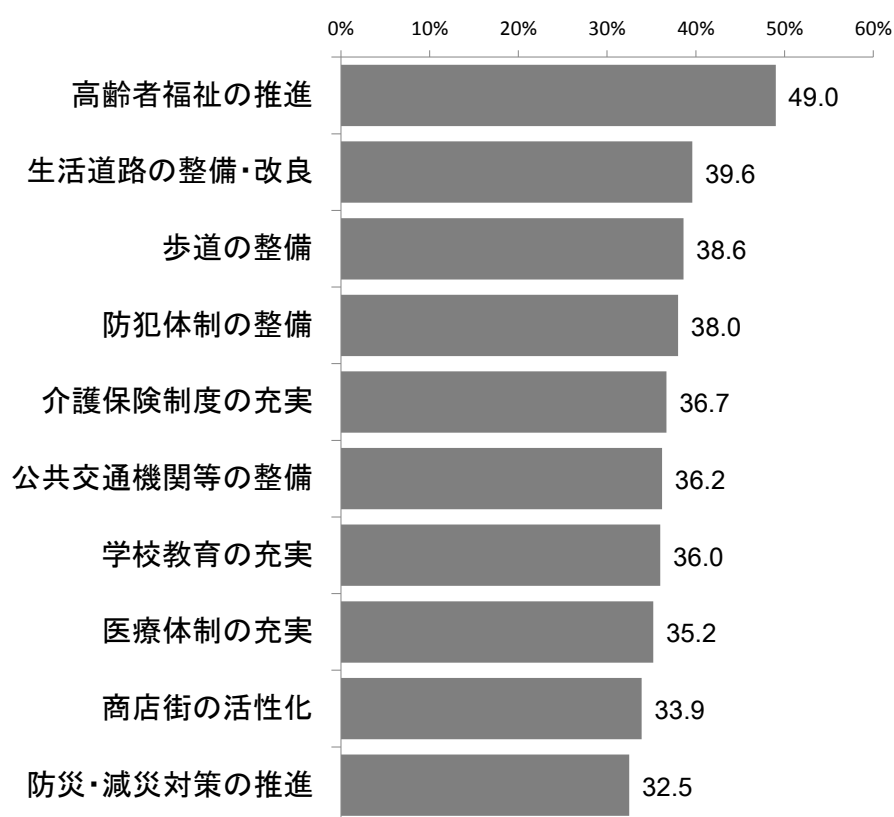
73. その他

(10) - 1 力をいれるべき施策（上位 10 位）

- 「高齢者福祉の推進」が 49.0%と最も多い。
- 次いで「生活道路の整備・改良」が 39.6%、「歩道の整備」が 38.6%となっている。

- ・ 今後力をいれるべき施策が何かをたずねると、「高齢者福祉の推進」が 49.0%で最も多く、次いで、「生活道路の整備・改良」が 39.6%、「歩道の整備」が 38.6%となっている。

図表 7 - (10) - 1 力をいれるべき政策（上位 10 位）(n=787)

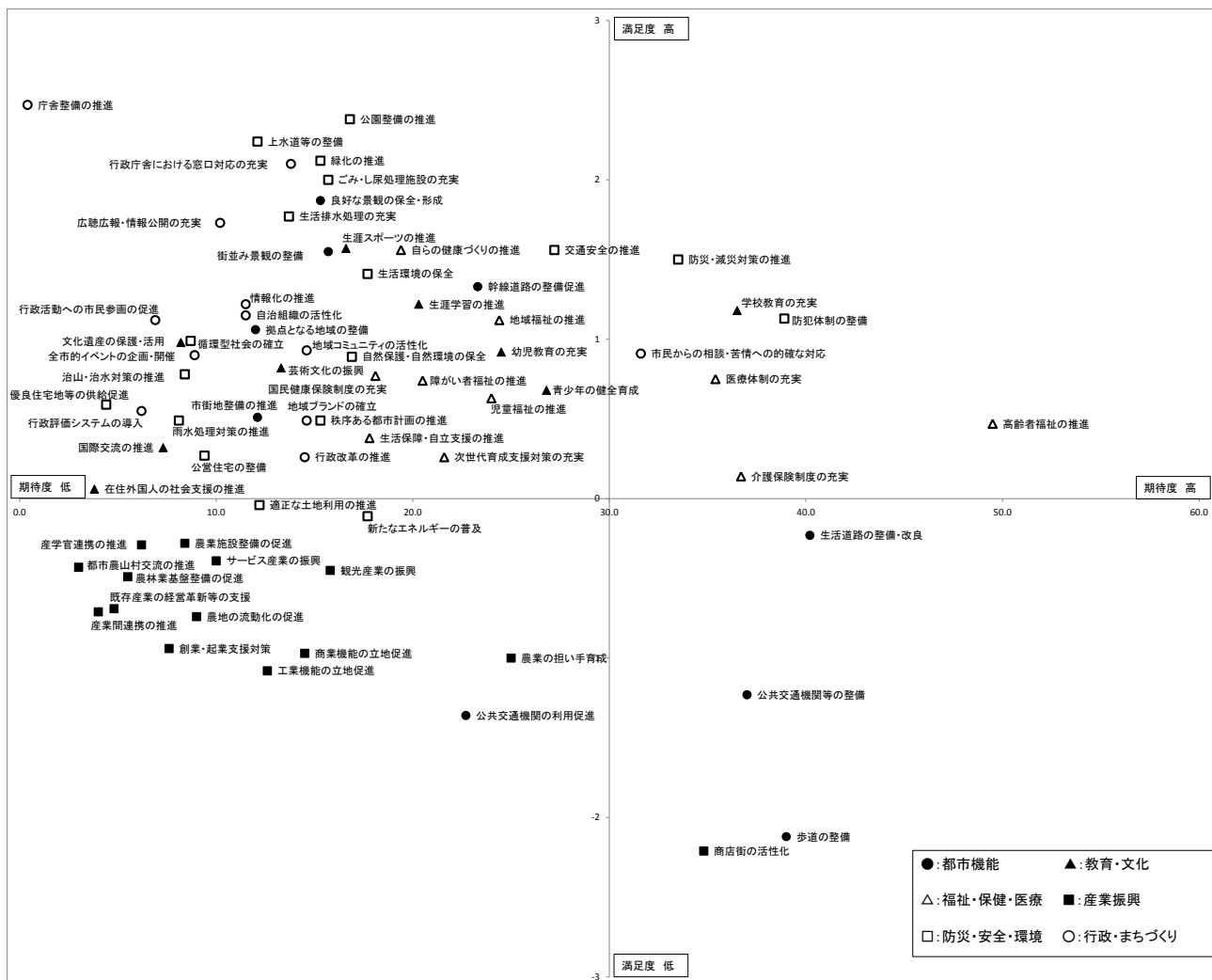


(10) -2 各分野の施策に対する満足度と力を入れるべき施策の関係

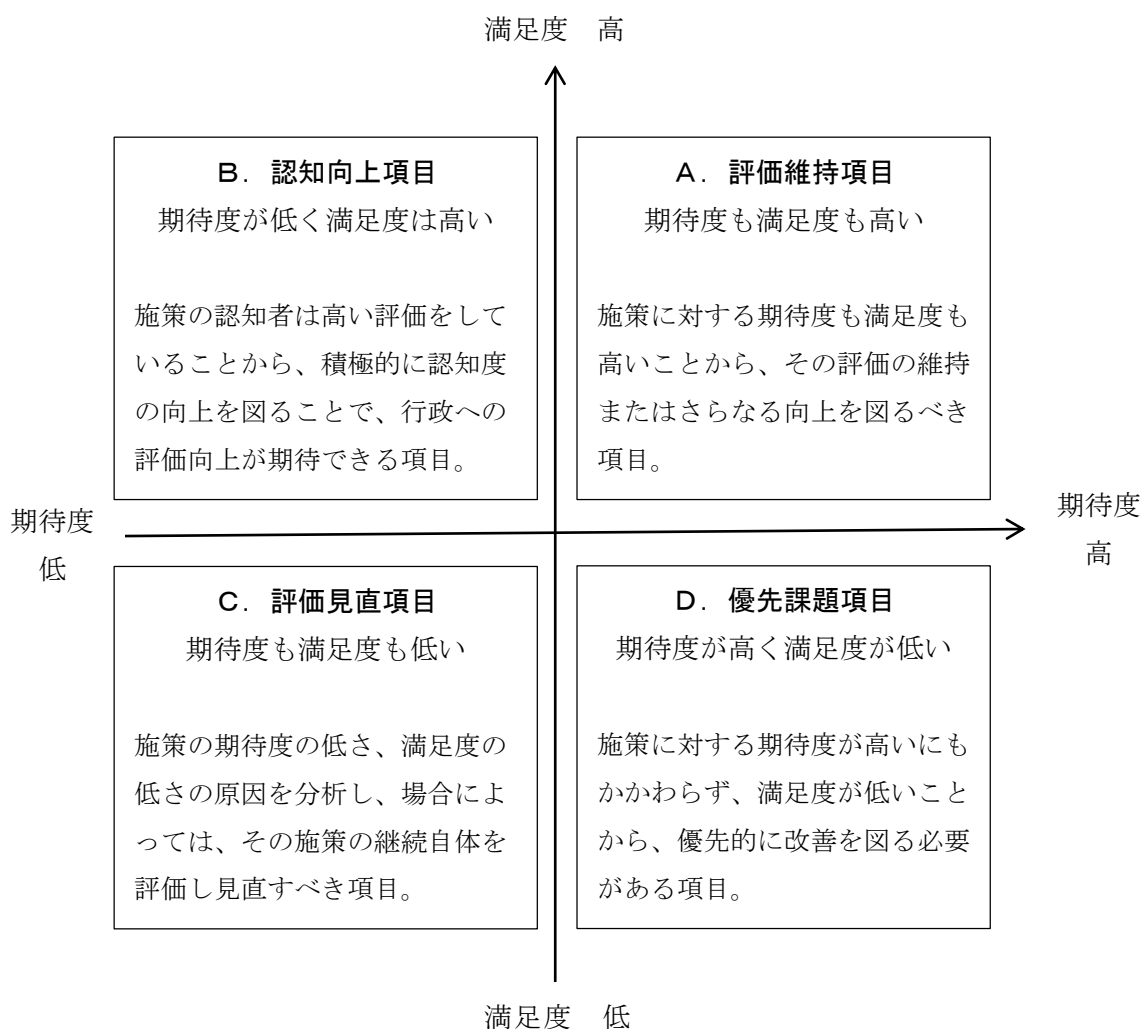
● 「商店街の活性化」、「歩道の整備」、「公共交通機関等の整備」、「生活道路の整備・改良」は、期待度が高いにもかかわらず満足度が低い優先課題と言える。

- ・ 前問の各分野の施策に対する満足度（満足度）と今後力を入れるべき施策（期待度）の関係を見ると、「商店街の活性化」、「歩道の整備」、「公共交通機関等の整備」、「生活道路の整備・改良」が、期待度が高いにもかかわらず満足度が低い右下の象限に位置している。この象限に位置する項目は優先的に対応すべき課題と言える。

図表7-(10)-2 各分野の施策に対する満足度と力を入れるべき施策の関係



前ページの図表の象限別の施策項目に関する対応としては、基本的に次のような方向が考えられる。

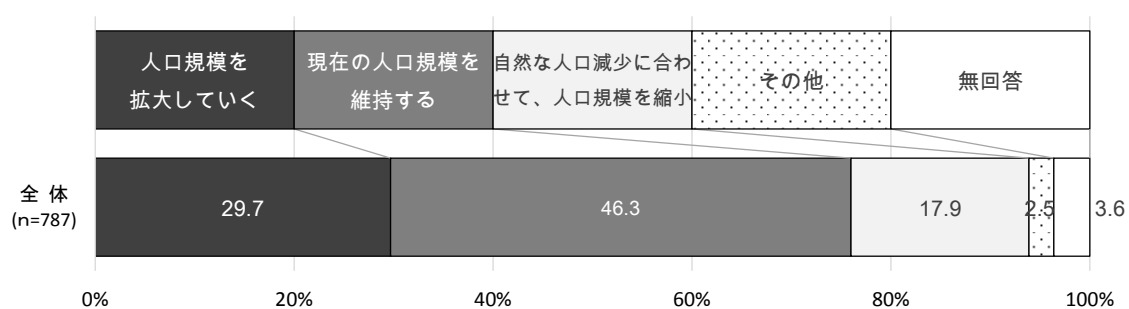


(11) 将来の人口規模に対する意識

- 「現在の人口規模を維持する」が46.3%で最も多い。
- 性別では男性、年代別では高齢になるほど、「人口規模を拡大していく」が多い。
- 竜王地区では「現在の人口規模を維持する」が過半数を占めている。

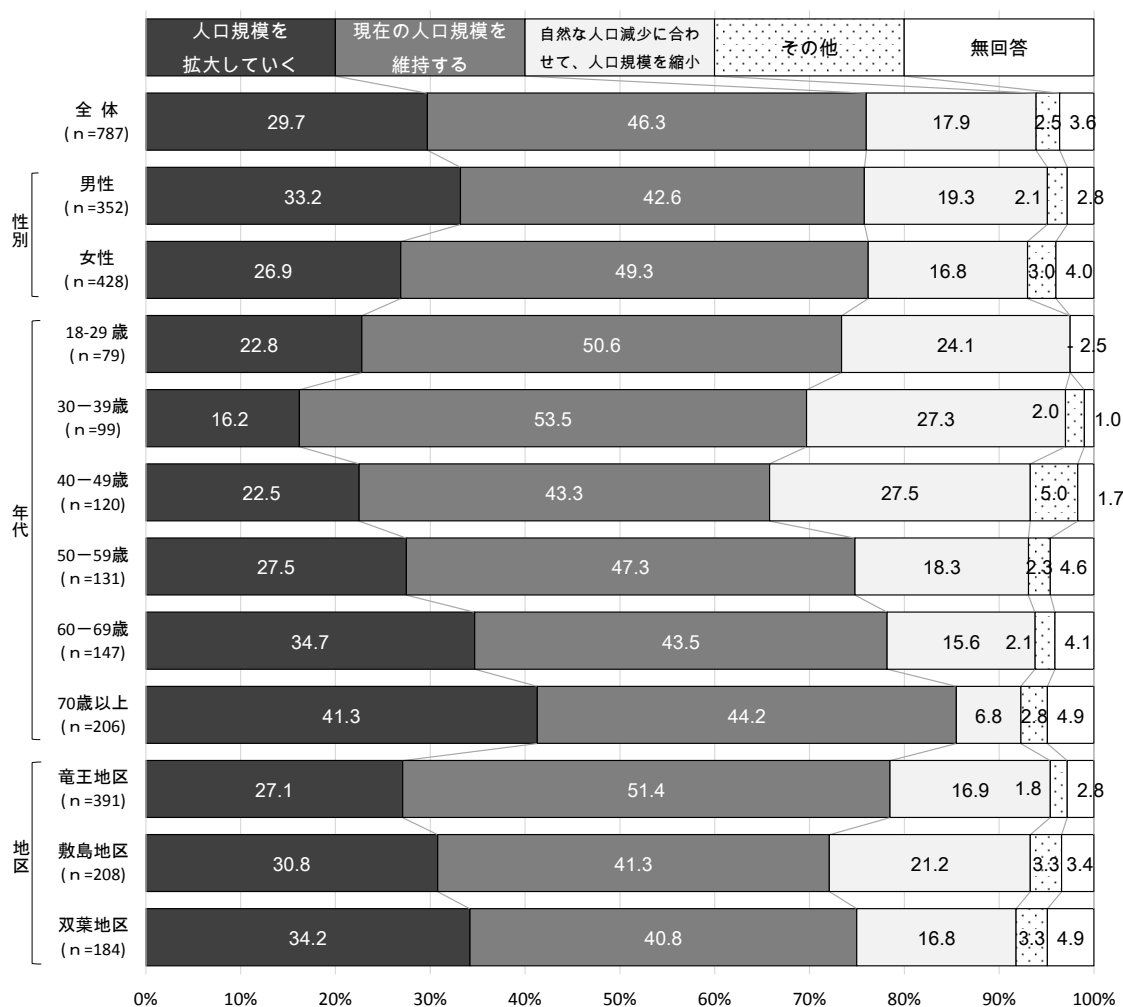
- ・ 将来の人口規模に対する意識をたずねると、「現在の人口規模を維持する」が46.3%で最も多く、次いで「人口規模を拡大していく」が29.7%となっている。

図表7-(11)-1 将来の人口規模に対する意識



- ・ 性別で見ると、男性は「人口規模を拡大していく」が女性よりやや多い。
- ・ 年代別で見ると、高齢になるほど「人口規模を拡大していく」が多くなっている。
- ・ 地区別で見ると、竜王地区では「現在の人口規模を維持する」が51.4%と過半数を占めている。

図表7-(11)-2 将来の人口規模に対する意識（性別、年代、地区別）

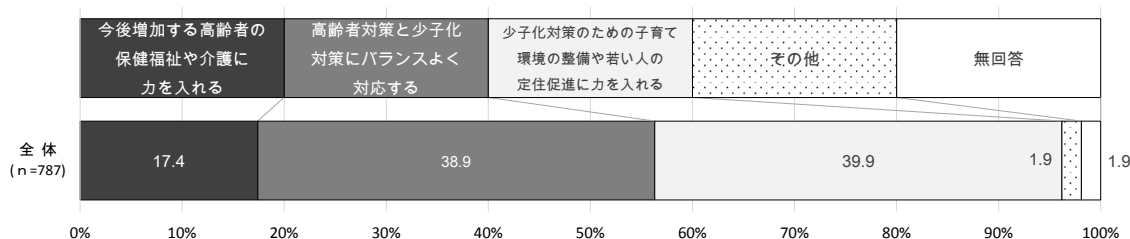


(12) 少子高齢化対策に対する意識

- 「高齢者対策と少子化対策にバランスよく対応する」(38.9%)と「少子化対策のための子育て環境の整備や若い人の定住促進に力を入れる」(39.9%)がほぼ同率が多い。
- 男性と30代以下の若年層では「少子化対策のための子育て環境の整備や若い人の定住促進に力を入れる」が最も多くなっている。

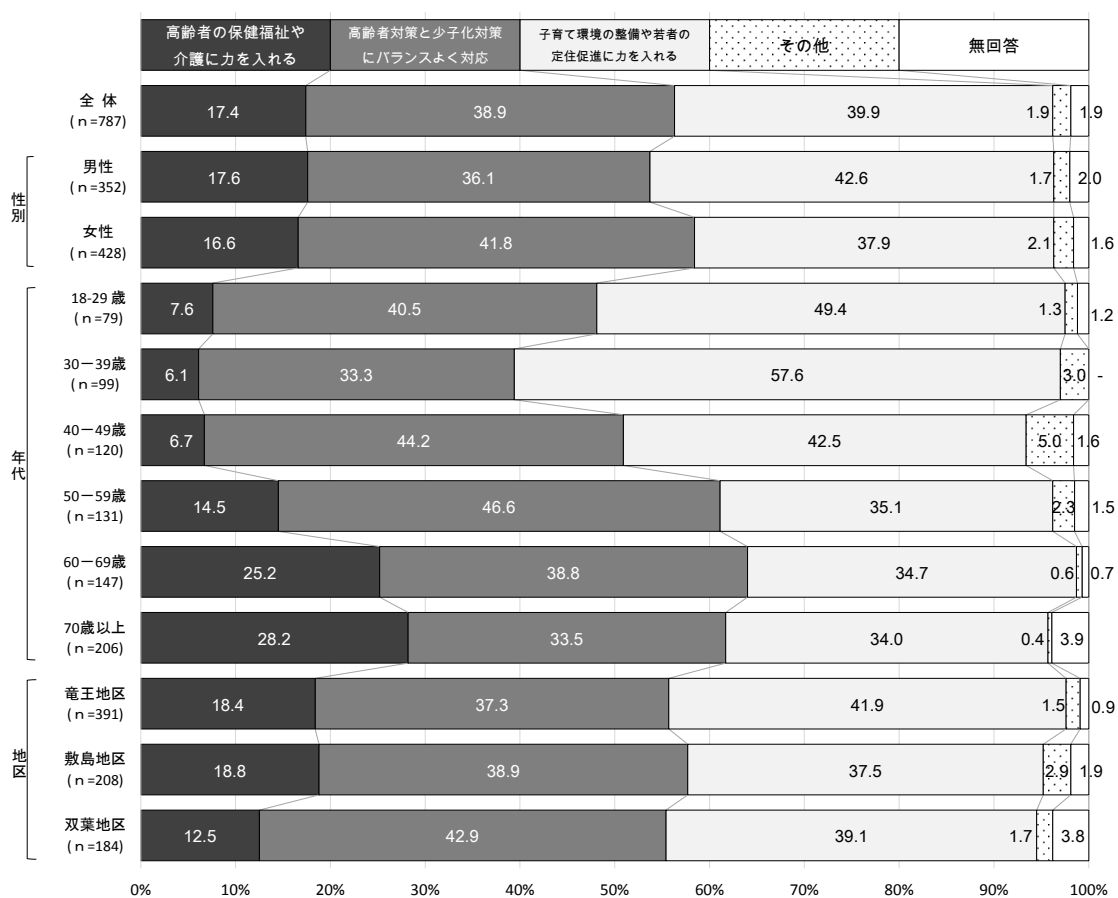
- ・ 少子高齢化対策に対する意識をたずねると、「少子化対策のための子育て環境の整備や若い人の定住促進に力を入れる」が39.9%で最も多く、「高齢者対策と少子化対策にバランスよく対応する」が38.9%と続いている。

図表7-(12)-1 少子高齢化対策に対する意識



- ・ 性別で見ると、「高齢者対策と少子化対策にバランスよく対応する」は女性の方がやや多く、「少子化対策のための子育て環境の整備や若者の定住促進に力を入れる」は男性の方がやや多い。
- ・ 年代別で見ると、若年層は「少子化対策のための子育て環境の整備や若者の定住促進に力を入れる」が多く、高齢になるほど、「高齢者の保健福祉や介護に力を入れる」が多くなっている。
- ・ 地区別で見ると、あまり大きな差はみられない。

図表 7 - (1 2) - 2 少子高齢化対策に対する意識（性別、年代、地区別）



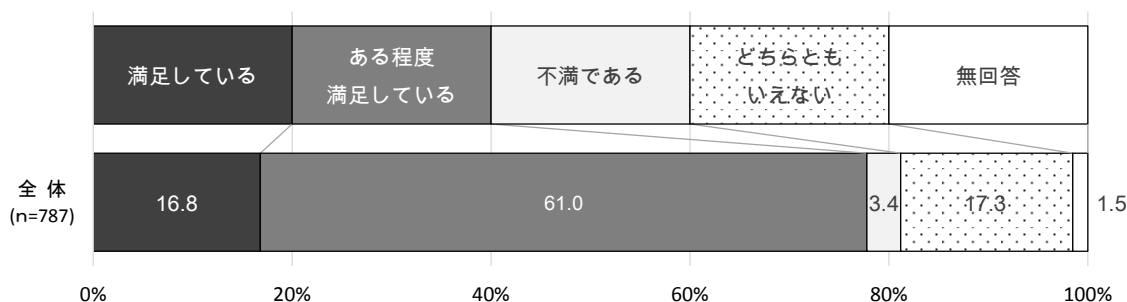
8. 市の情報提供について

(1) 市が発信する情報に対する満足度

- 《満足している》が 77.8%と圧倒的に多い。
- 性別、年代、地区別いずれも《満足している》が多い。
- 18～29 歳においては「どちらともいえない」が 38.0%と比較的多くなっている。

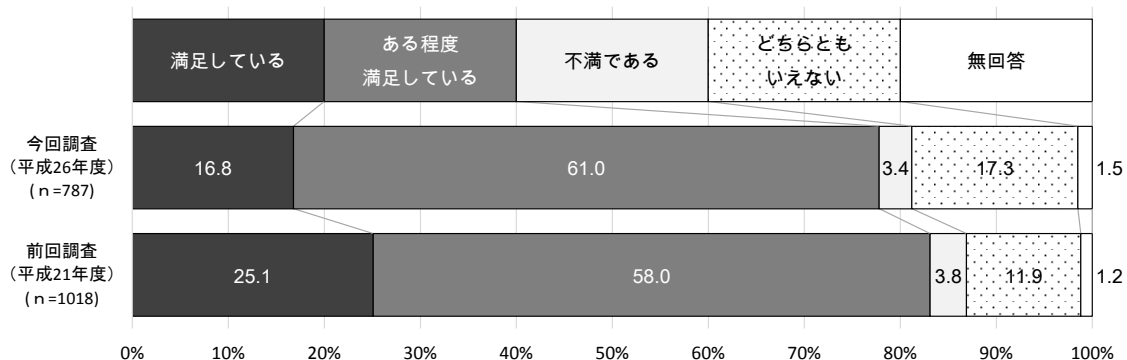
- ・ 広報誌・ホームページ・チラシ・区回覧などの方法で市が市民に提供している情報に対する満足度をたずねると、「満足している」(16.8%)と「ある程度満足している」(61.0%)を合わせた《満足している》が 77.8%となっている。

図表 8 - (1) - 1 市が発信する情報に対する満足度



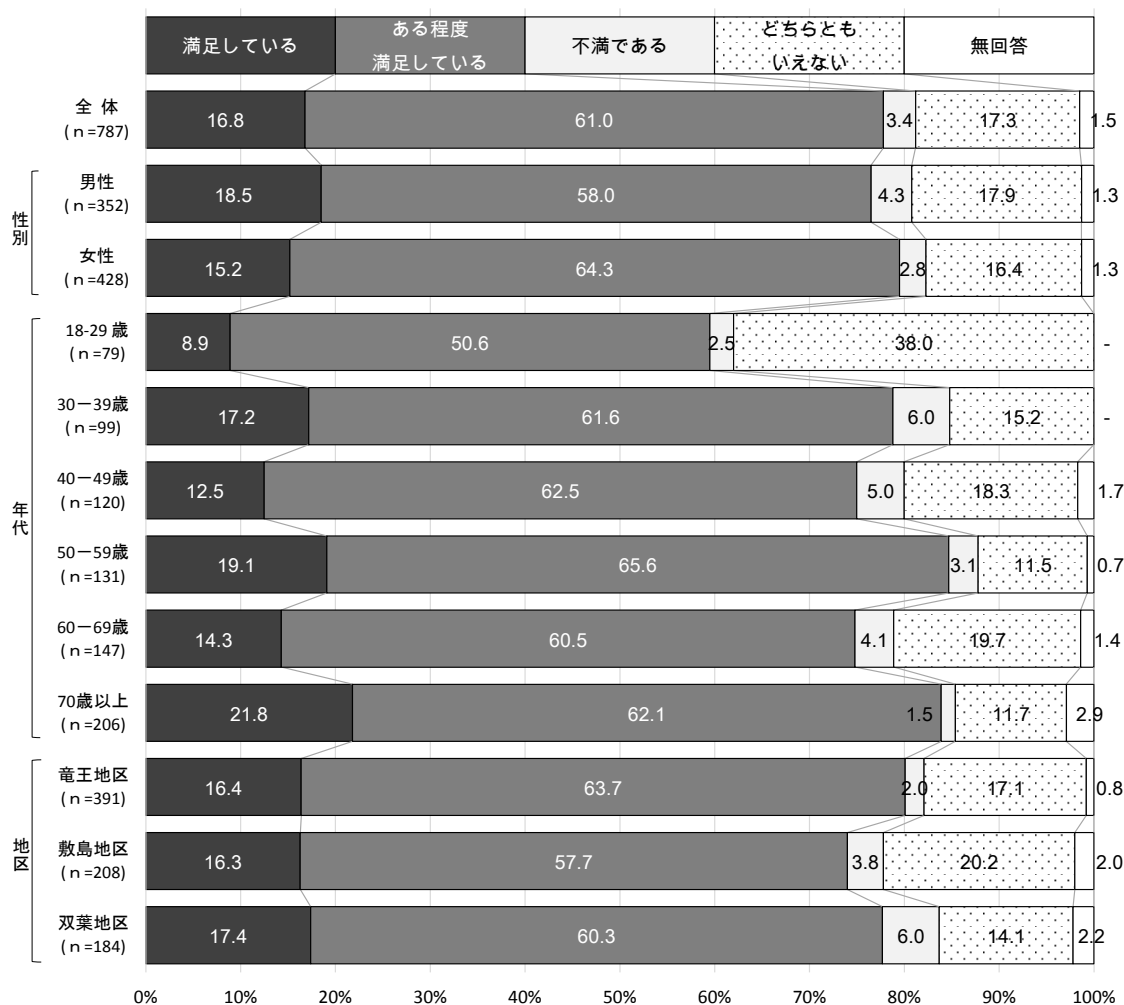
- ・ 前回(平成 21 年度調査)と比較すると、《満足している》が前回調査で 83.1%であったのが、今回 77.8%とやや減少している。

図表 8 - (1) - 2 市が発信する情報に対する満足度(経年比較)



- ・ 性別で見ると、男女ともに「満足している」が圧倒的に多い。
- ・ 年代別で見ると、いずれの年代も「満足している」が過半数を占めているが、18歳～29歳では「どちらともいえない」が38.0%と比較的多い。
- ・ 地区別で見ると、いずれの地区も「満足している」が圧倒的に多い。

図表8－(1)－3 市が発信する情報に対する満足度（性別、年代、地区別）

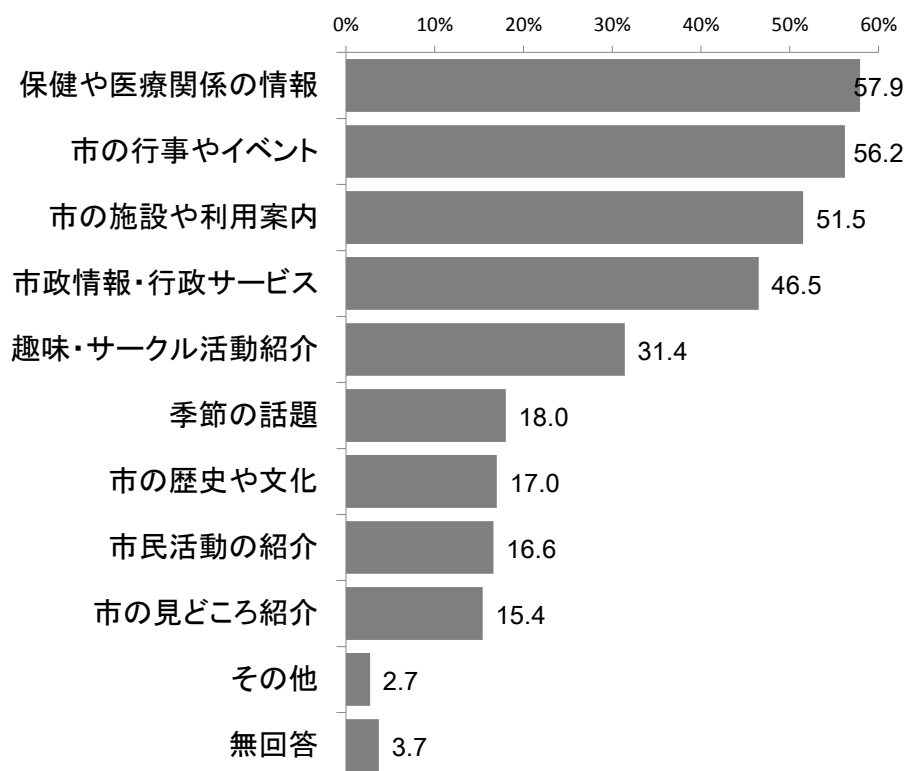


(2) 広報誌「甲斐」を通じて知りたい情報

● 「保健や医療関係の情報」が57.9%で最も多い。

- ・ 広報誌「甲斐」を通じて知りたい情報は何かをたずねると、「保健や医療関係の情報」が57.9%で最も多く、次いで「市の行事やイベント」が56.2%、「市の施設や利用案内」が51.5%となっている。

図表8－(2)－1 広報誌「甲斐」を通じて知りたい情報

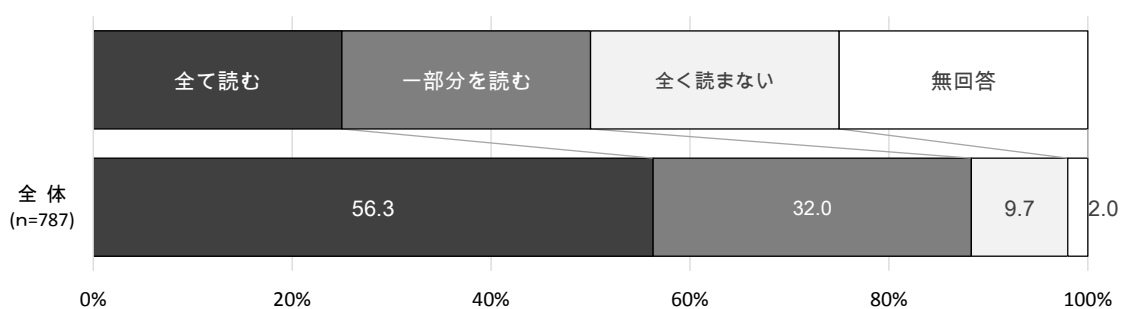


(3) 広報誌「甲斐」を読む程度

- 《読む》という人が 88.3%と多くの人を読んでいる。
- 18 歳～29 歳では《読む》が 53.2%とやや少ないが、その他の年代、性別、地区別いずれも 80%以上を占めている。

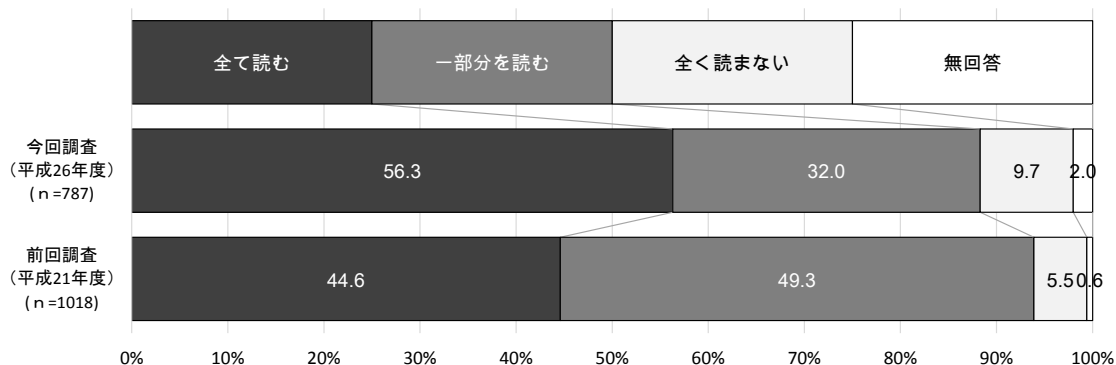
- ・ 広報誌「甲斐」についてどの程度読むのかをたずねると、「全て読む」(56.3%)と「一部読む」(32.0%)を合わせた《読む》が 88.3%となっている。

図表 8 - (3) - 1 広報誌「甲斐」を読む程度



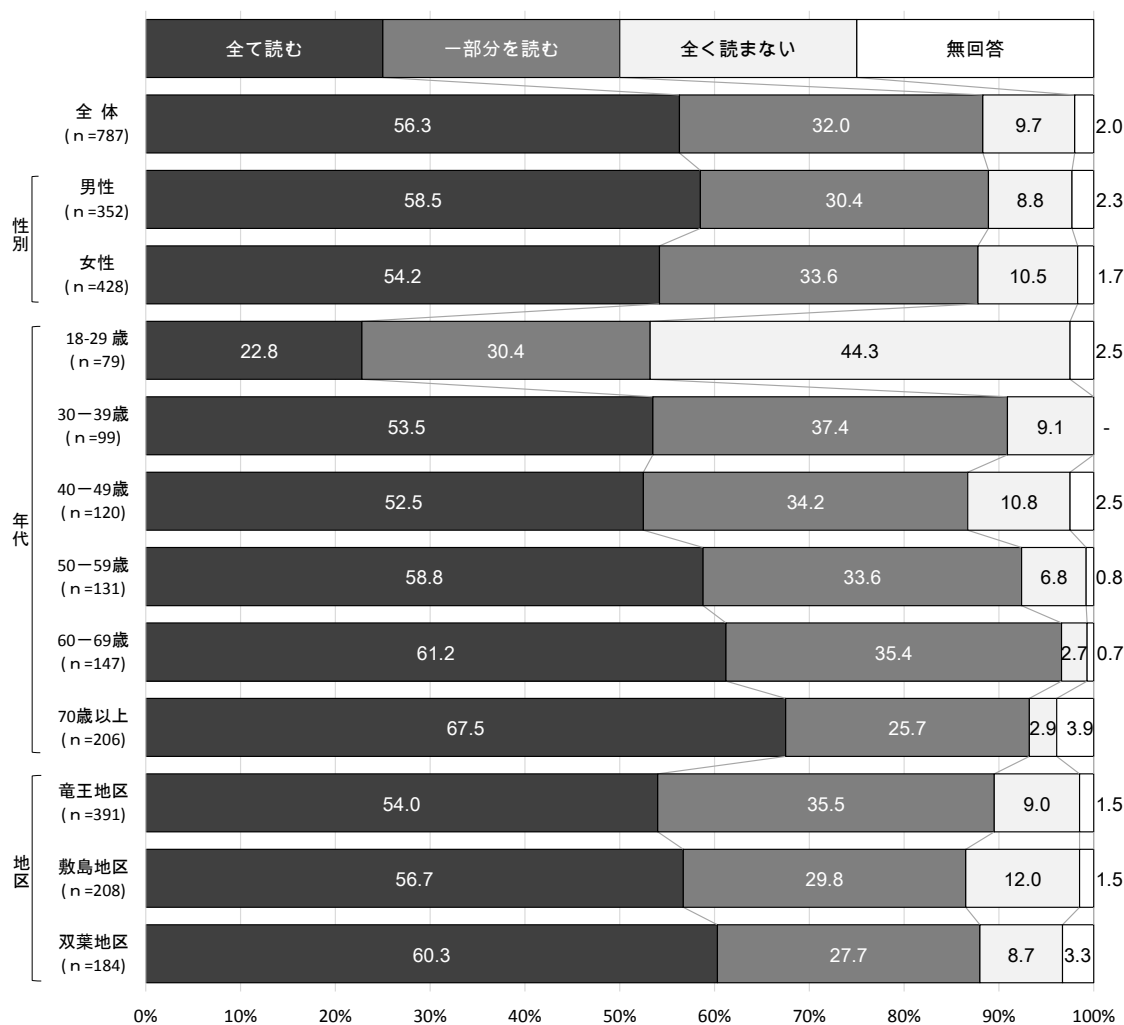
- ・ 前回 (平成 21 年度調査) と比較すると、《読む》という人ではあまり大きな違いは見られずほぼすべての人が読んでいる。
- ・ 「全て読む」でみると、前回 44.6%から約 12 ポイント上昇している。

図表 8 - (3) - 2 広報誌「甲斐」を読む程度 (経年比較)



- ・ 性別で見ると、男女ともに「読む」が80%以上を占めている。
- ・ 年代別で見ると、18歳～29歳では「読む」が53.2%であるが、その他の年代では80%以上となっている。
- ・ 地区別で見ると、いずれの地区も「読む」が80%以上を占めている。

図表8-(3)-2 広報誌「甲斐」を読む程度（性別、年代、地区別）

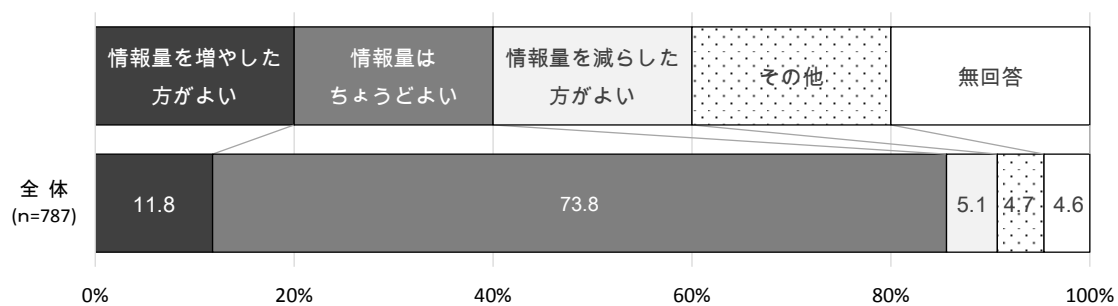


(4) 広報誌「甲斐」の情報量に対する意識

- 「情報量はちょうどよい」が73.8%と圧倒的に多い。
- 性別、年代、地区別いずれも「情報量はちょうどよい」が圧倒的に多い。

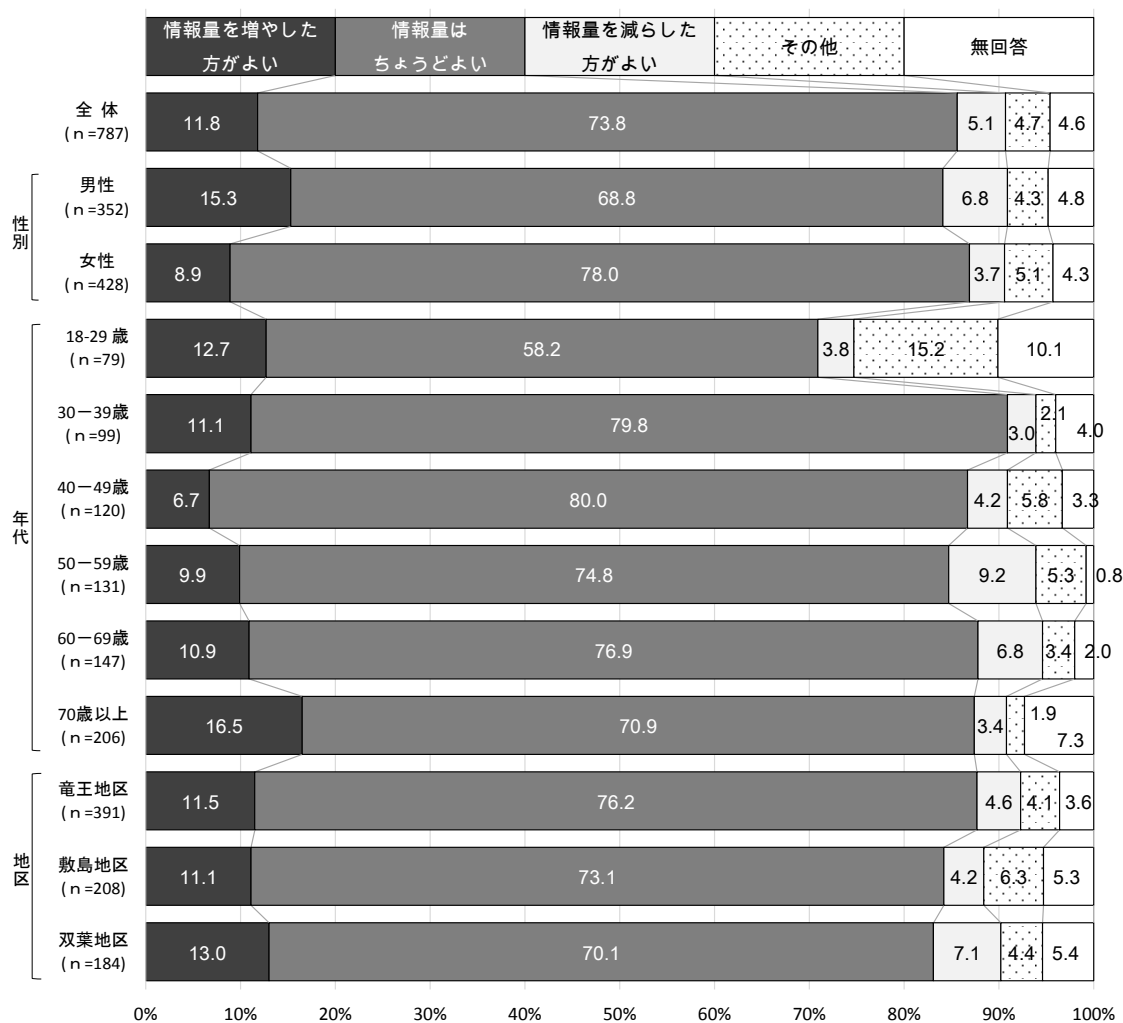
- ・ 広報誌「甲斐」の情報量についてたずねると、「情報量はちょうどよい」が73.8%となっている。

図表8－(4)－1 広報誌「甲斐」の情報量に対する意識



- ・ 性別で見ると、男女ともに「情報量はちょうどよい」が圧倒的に多い。
- ・ 年代別で見ると、いずれの年代も「情報量はちょうどよい」が圧倒的に多い。
- ・ 50歳～59歳では「情報量を減らした方がよい」が他の年代に比べるとやや多い。
- ・ 地区別で見ると、いずれの地区も「情報量はちょうどよい」が圧倒的に多い。

図表8－(4)－2 広報誌「甲斐」の情報量に対する意識

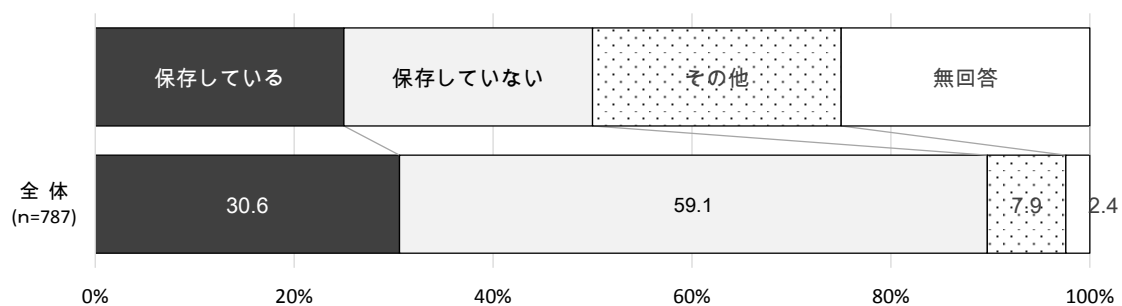


(5) 広報誌「甲斐」の保存状況

- 「保存していない」が 59.1%。
- 70 歳以上では「保存している」と「保存していない」がほぼ同率。
- その他の年代、性別、地区別では「保存していない」が多い。

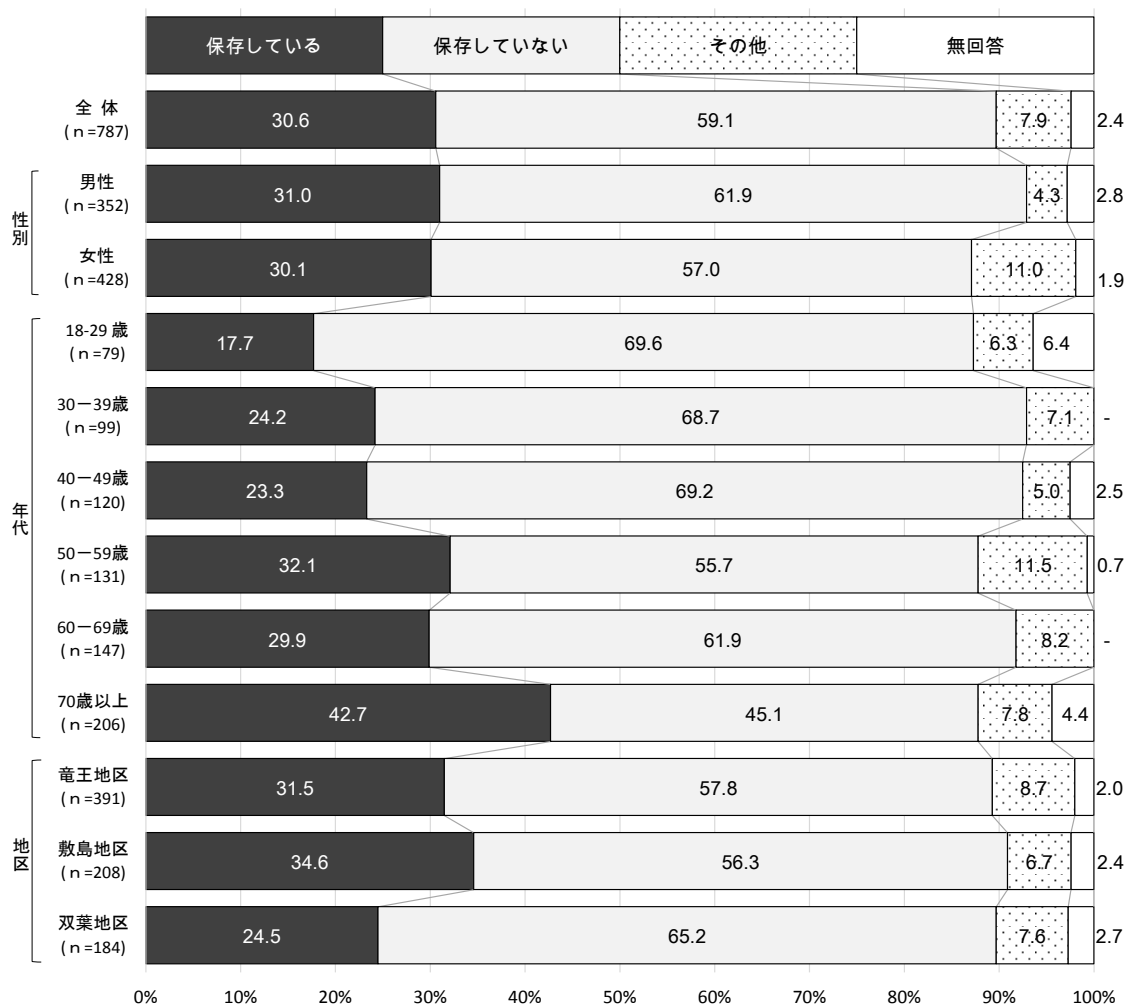
- ・ 広報誌「甲斐」の保存状況についてたずねると、「保存していない」が 59.1%で最も多い。

図表 8 - (5) - 1 広報誌「甲斐」の保存状況



- ・ 性別で見ると、男女ともに「保存していない」が過半数を占めている。
- ・ 年代別で見ると、70歳以上では「保存している」(42.7%)と「保存していない」(45.1%)がほぼ同率となっているが、その他の年代では「保存していない」が多い。
- ・ 地区別で見ると、いずれも「保存していない」が多い。

図表 8 - (5) - 2 広報誌「甲斐」の保存状況（性別、年代、地区別）

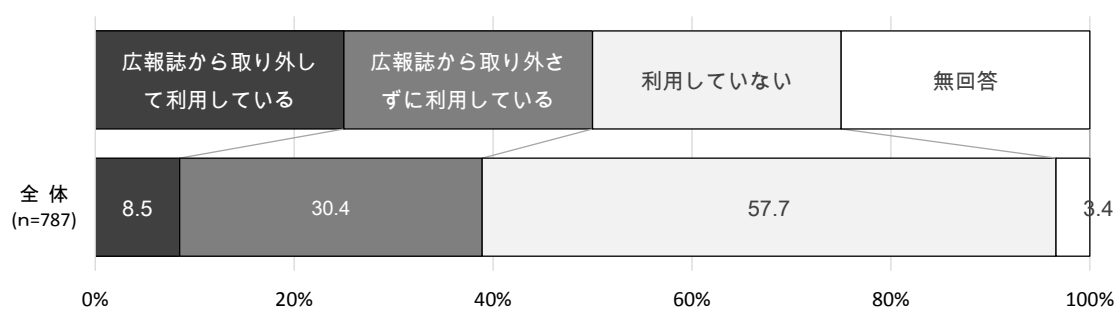


(6) 広報誌「甲斐」の行事カレンダーの利用状況

- 《利用している》は 38.9%。
- 性別では男性、年代別では 70 歳以上で《利用している》が多い。

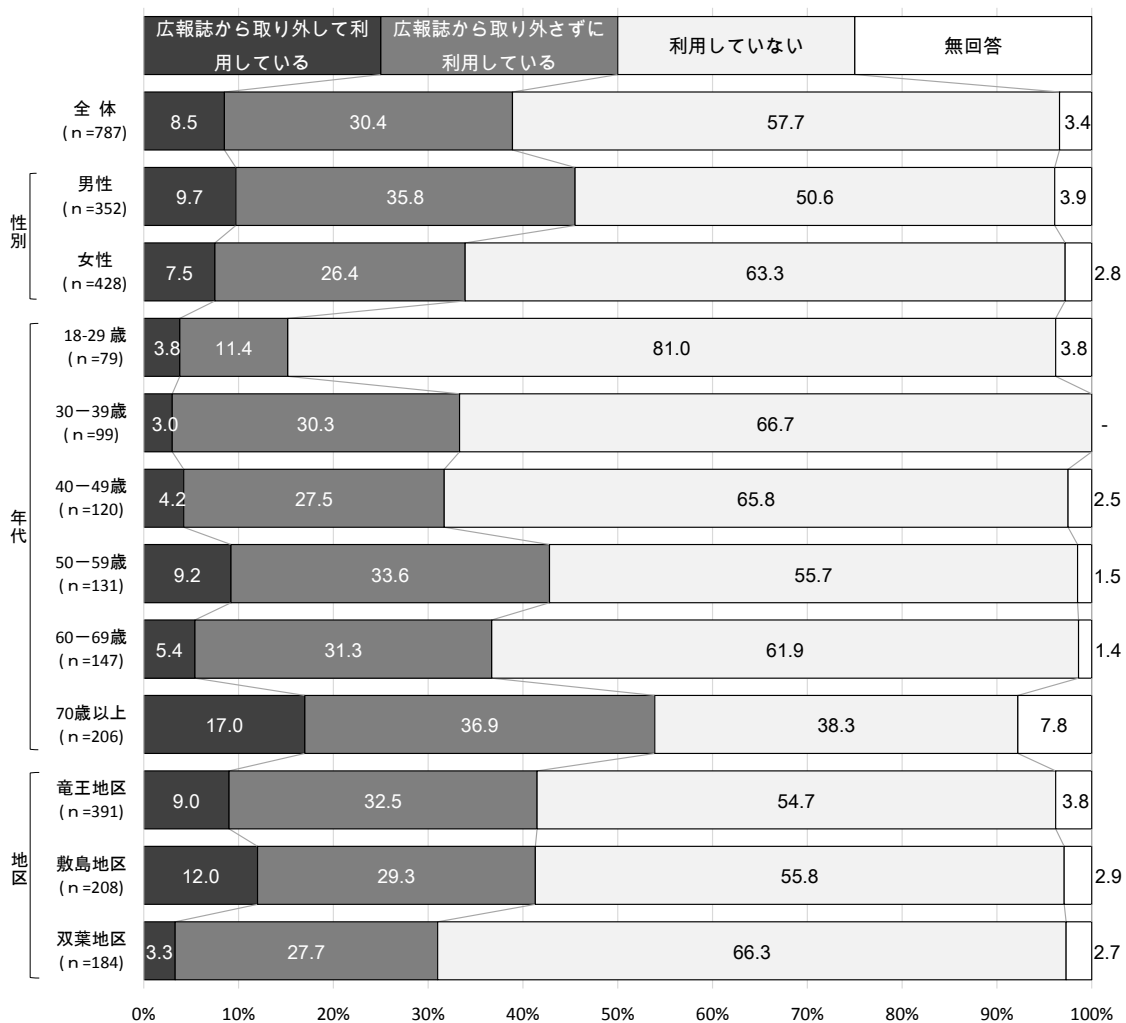
- ・ 広報誌「甲斐」の行事カレンダーの利用状況をたずねると、「広報誌から取り外して利用している」(8.5%)と「広報誌から取り外さずに利用している」(30.4%)を合わせた《利用している》が 38.9%となっている。

図表 8 - (6) - 1 広報誌「甲斐」の行事カレンダーの利用状況



- ・ 性別で見ると、男性の方が《利用している》が45.5%と多い。
- ・ 年代別で見ると、70歳以上では《利用している》が53.9%と多いが、その他の年代では「利用していない」が多い。特に18～29歳は81.0%が「利用していない」となっている。
- ・ 地区別で見ると、いずれも「利用していない」が50%以上と多く、特に双葉地区で66.3%が「利用していない」となっている。

図表8－(6)－2 広報誌「甲斐」の行事カレンダーの利用状況（性別、年代、地区別）

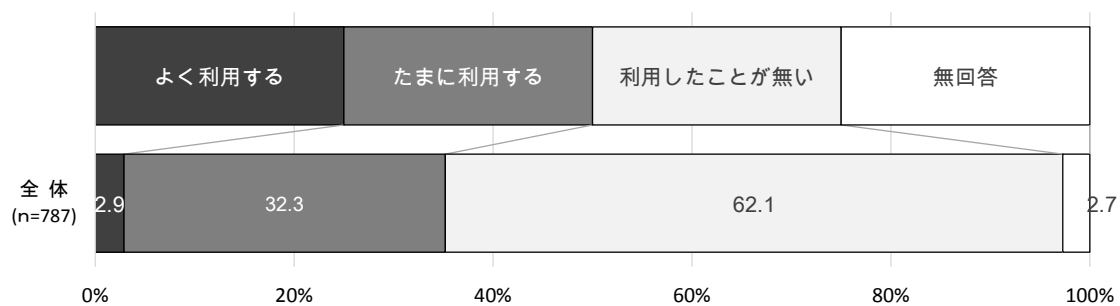


(7) 市ウェブサイト（ホームページ）の利用状況

- 《利用する》は 35.2%。
- 性別では男性、年代別では 30 代で《利用する》が多い。

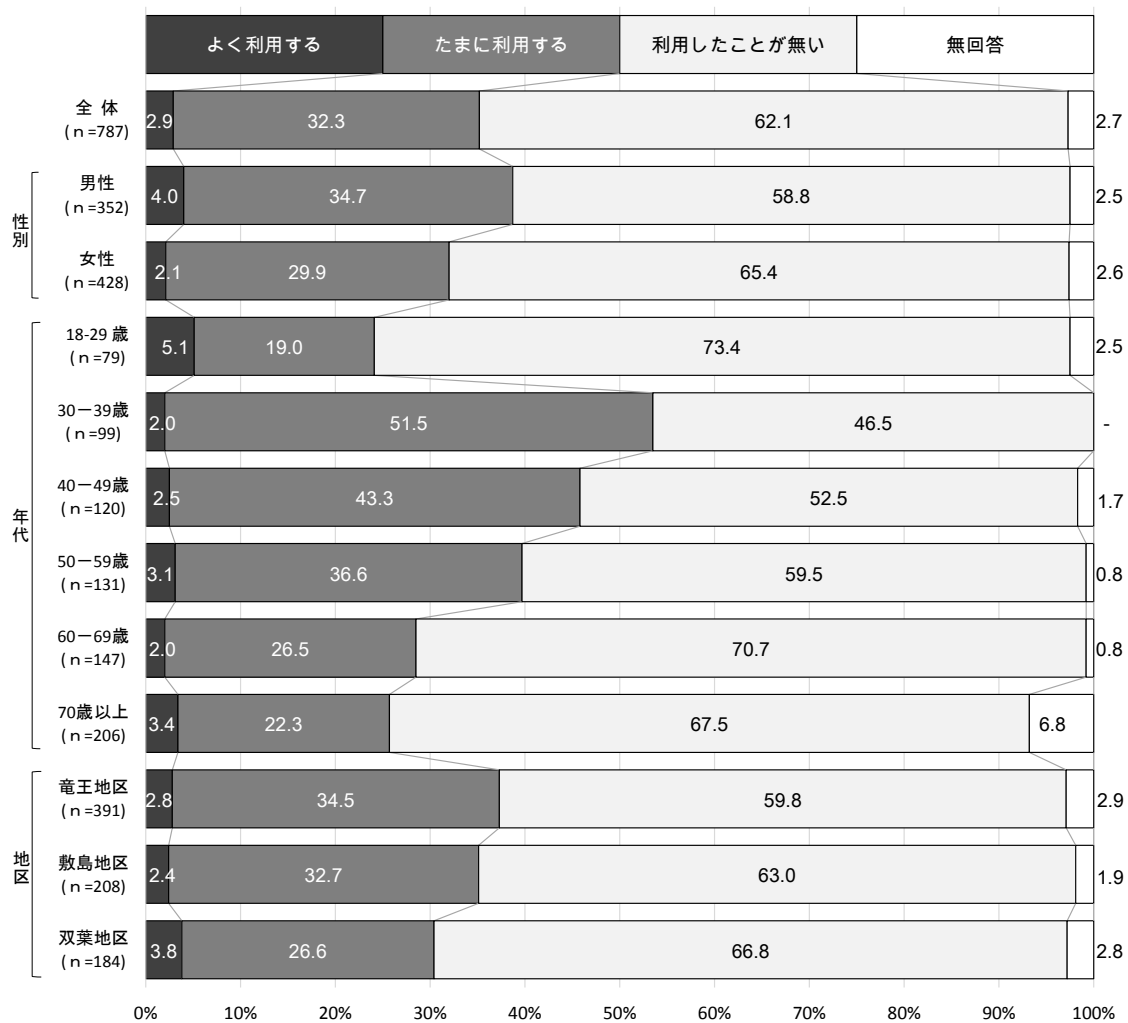
- ・ 市ウェブサイト（ホームページ）の利用状況をたずねると、「よく利用する」（2.9%）と「たまに利用する」（32.3%）を合わせた《利用する》は 35.2%となっている。

図表 8 - (7) - 1 市ウェブサイト（ホームページ）の利用状況



- ・ 性別で見ると、男性の方が《利用する》が 38.7%でやや多い。
- ・ 年代別で見ると、30代では 53.5%と過半数が《利用する》となっているが、18～29歳、40代以上になるにつれ《利用する》は少なくなっている。
- ・ 地区別で見ると、あまり大きな差はみられない。

図表 8 - (7) - 2 市ウェブサイト（ホームページ）の利用状況
(性別、年代、地区別)

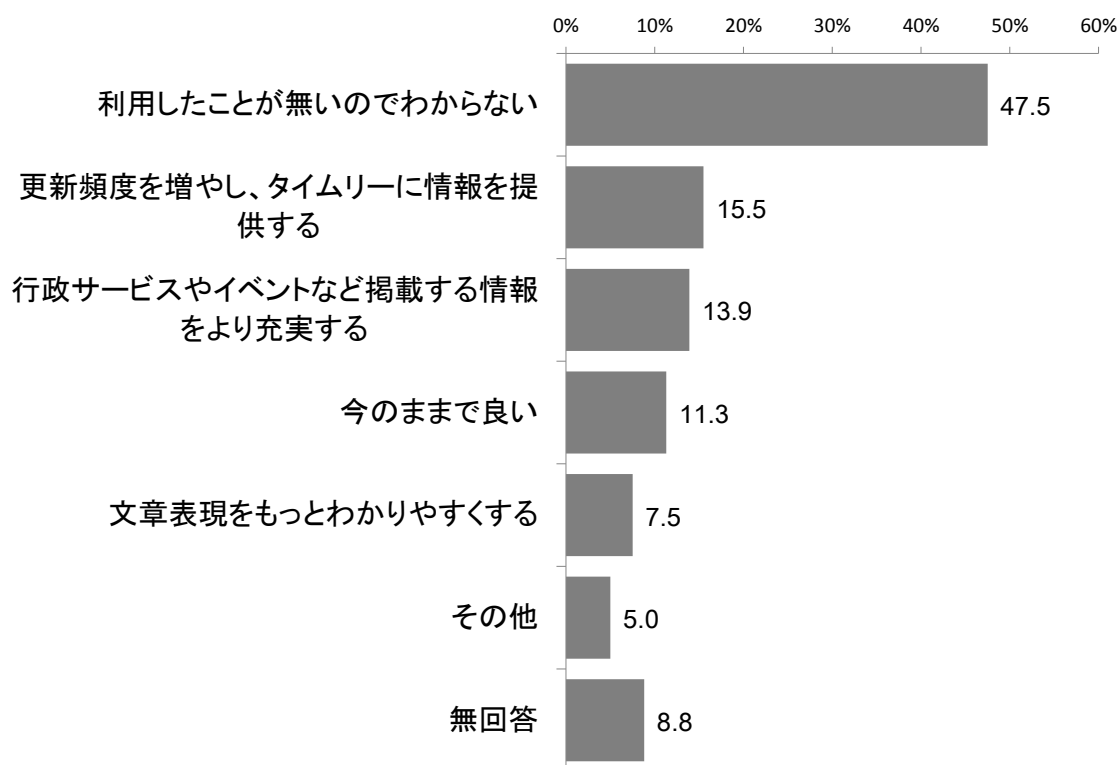


(8) 市ウェブサイト（ホームページ）の改善の必要性

- 「利用したことが無いのでわからない」が 47.5%。
- 改善すべき点では、「更新頻度を増やし、タイムリーに情報を提供する」が 15.5%で最も多い。

- ・ 市ウェブサイト（ホームページ）の改善が必要と思うところがあるかをたずねると、「利用したことが無いのでわからない」が多くなっている。
- ・ 改善すべき点については、「更新頻度を増やし、タイムリーに情報を提供する」が 15.5%で最も多くなっている。

図表 8 - (8) - 1 市ウェブサイト（ホームページ）の改善の必要性
(n=787)

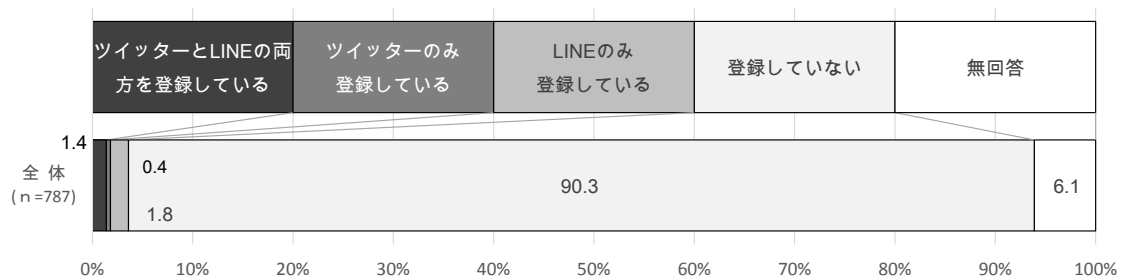


(9) 市公式ツイッターとLINEのアカウント登録状況

- 「登録していない」が90.3%。
- 性別、年代、地区別いずれも「登録していない」が80%以上を占めている。

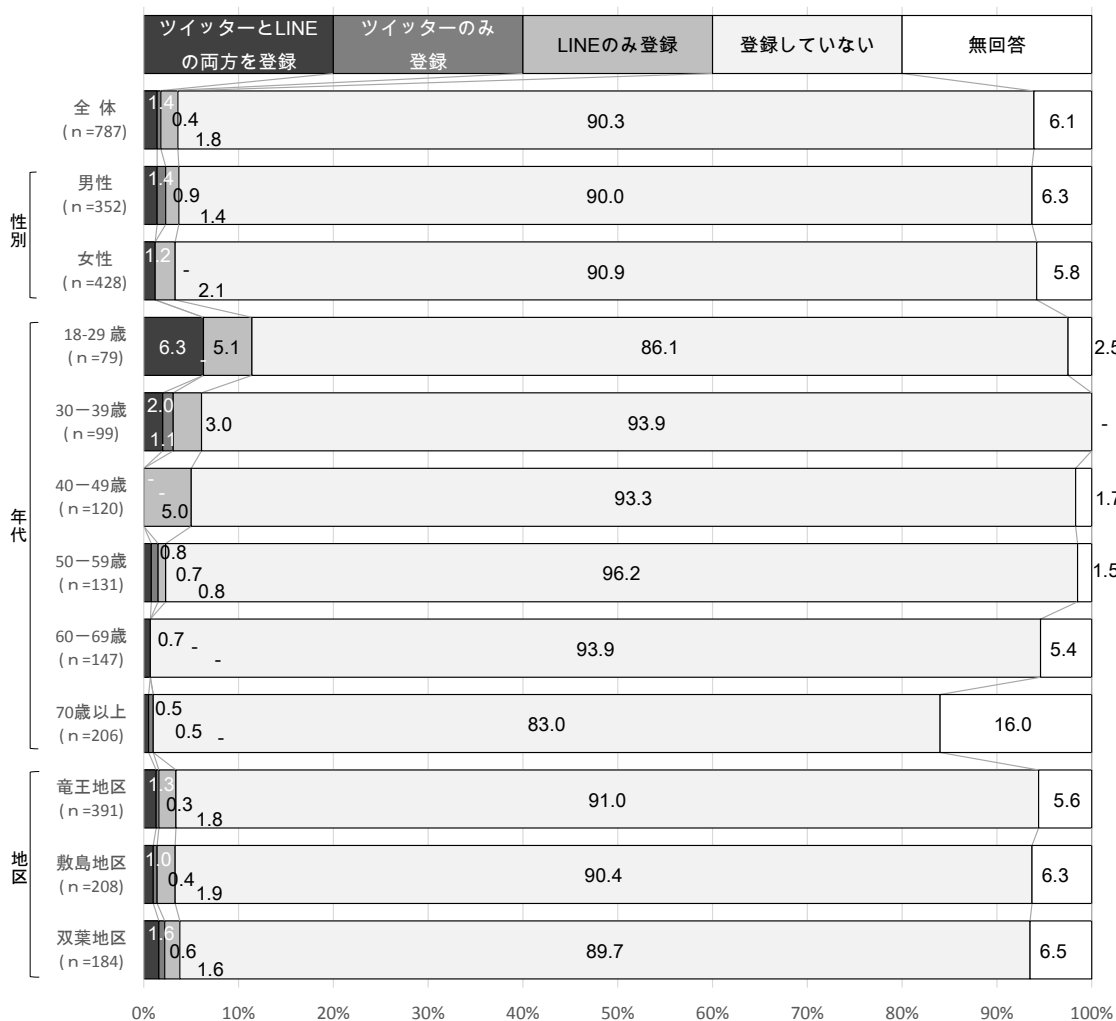
- ・ 市公式ツイッターとLINEのアカウント登録状況についてたずねると、「登録していない」が90.3%と非常に多い。

図表8－(9)－1 市公式ツイッターとLINEのアカウント登録状況



- ・ 性別、年代別、地区別で見ると、いずれも「登録していない」が 80%以上を占めている。
- ・ 18～29 歳では、登録者が 11.4%と唯一 1 割を超える。

図表 8 - (9) - 2 市公式ツイッターと LINE のアカウント登録状況
(性別、年代、地区別)



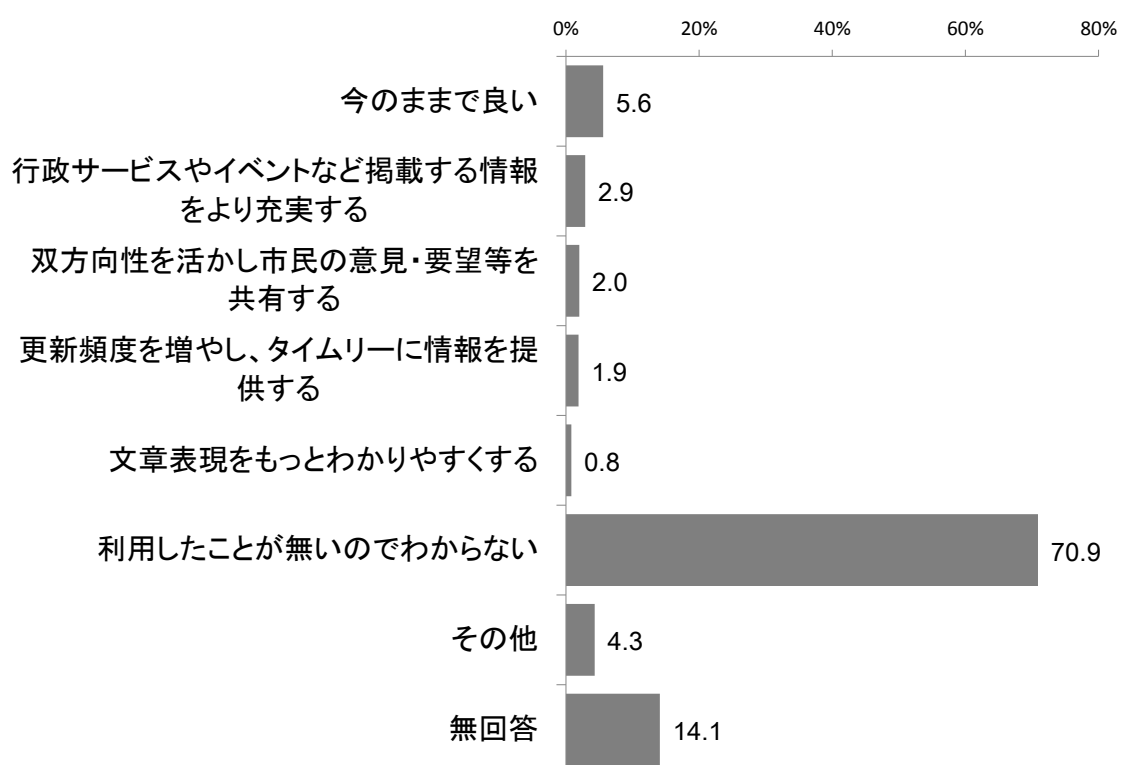
(10) 市公式ツイッターとLINEの改善の必要性

- 「利用したことが無いのでわからない」が70.9%。

- ・ 市公式ツイッターとLINEの改善の必要性についてたずねると、「利用したことが無いのでわからない」が70.9%で最も多い。
- ・ 改善点では、「今のままで良い」が5.6%と最も多いが回答数としては非常に少ない。

図表8－(10)－1 市公式ツイッターとLINEの改善の必要性

(n=787)



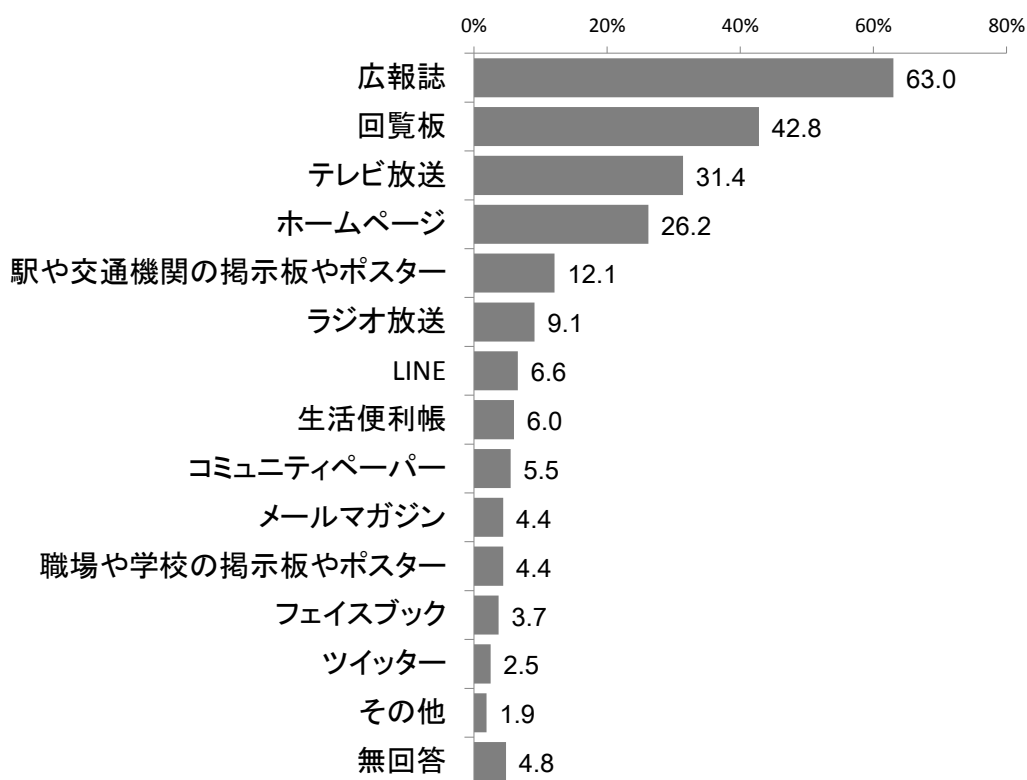
(11) 甲斐市の情報が得られる便利な方法

- 「広報誌」が63.0%で最も多い。
- 次いで、「回覧板」(42.8%)、「テレビ放送」(31.4%)、「ホームページ」(26.2%)となっている。

- ・ 甲斐市の情報をどのように得られると便利かをたずねると、「広報誌」が63.0%で最も多く、次いで「回覧板」が42.8%、「テレビ放送」が31.4%、「ホームページ」が26.2%となっている。

図表8－(11)－1 甲斐市の情報が得られる便利な方法

(n=787)



9. 甲斐市のまちづくりに対する意見・要望・感想

- 「道路整備」や「駅前・商業施設の整備」に関する要望が多い。

- ・ 甲斐市のまちづくりに対する意見・要望・感想などを自由回答形式で尋ねたところ、下表のように「道路整備」や「駅前・商業施設の整備」などの要望が多く寄せられた。

図表9－（1）－1 甲斐市のまちづくりに対する意見・要望・感想

内容	件数
1. 道路整備	47件
2. 駅前・商業施設の整備	31件
3. 公共交通機関の整備	27件
4. 子育て支援	28件
5. コミュニティ形成	19件
6. 市役所窓口	15件
7. 行政改革・経費節減	15件
8. 下水道・排水対策	13件
9. 防災対策	13件
10. 街灯・防犯灯の整備	12件
11. 定住促進	12件
12. 保健・医療	11件
13. 交通安全	10件
14. 生活環境の保全	10件
15. 企業誘致・雇用対策	10件
16. 生涯学習・スポーツ	10件
17. 地域ブランド・観光	9件
18. 学校教育	8件
19. 公園整備	8件
20. 高齢者保健福祉	7件
21. 街並み景観・緑化	7件
22. ごみ・リサイクル	5件
23. 空き家対策	5件
24. 減税	5件
25. 自然環境の保全	4件

- ・ 以下に主要な具体的意見・要望等をピックアップして掲載する。

【道路整備】

- ◇ 道路がせまいので広く歩道整備してほしい。通学路がせまいのにスピードを出して子供達がよけきれないので側溝にふたなどして安全に通学出来るようにしてほしい。
- ◇ どこへ行くにも平坦な道はなく、車を利用するドア to ドアの方が多いように思います。健康になるにはやはり人間は歩いたり走ったりするとよいといいますが、スポーツ施設に行く場合も車を利用するが多いように思います。自転車でもスイスイ通れる様なきれいな道をつくっていただきたいと思います。
- ◇ バス通りを通勤で毎朝通るが、歩道がせまく、通学の自転車と時間が重なり、すれ違い時に危険が多い。バスも通るが、バス停で止まるたび、後方の車両がつまる。自転車が安全に通れるよう、また歩行者が安心して通れるよう歩道の整備をお願いしたい。バス停周辺もバスが寄せて車をやりすごせるようなスペースがあれば、道の混雑が減らせるのではないか。
- ◇ 歩道や自転車専用道路があれば安心！
- ◇ 住宅街に住んでいるが生活道路が狭くて車両のすれ違いが出来ないのですれ違いが出来る位に広げて欲しい。
- ◇ 歩道の充実
- ◇ 交通渋滞が多いと思います。改善が必要です。
- ◇ 駅周辺だけでなく全体的に歩道、車道、自動車道の整備をしてほしい。

【駅前・商業施設の整備】

- ◇ 竜王駅がきれいになったのですが、本屋さん、パン屋さん、などがあつたら良かったと思います。とても住みやすい町です。
- ◇ 竜王駅周辺の活性化、商業化は急務。駅は立派(？)、囲りはアパート・駐車場ばかり。何のために莫大な税金をつかって建設したのか。市は推進した責任がある。市民の目に見える施策を示すべきと思う。
- ◇ それぞれの駅近くに商業施設を増やせば、公共交通機関を利用する人が増えると思う。若い人達が来てくれる様な街作りをすれば活気が出ると思う。昭和のイオンがいい例だし、石和のラウンドワンも若者でいっぱい。今どきの若者は休日にはイオンかラウンドワン位しか行く所が無いとよく耳にしているが、甲斐市にはラザウォークくらいしかなく、つまらないそうだ。若い人が来てくれて、定住してくれない限り、高齢化が進み、高齢者福祉など成り立たないと思う。
- ◇ 竜王駅の南口はJRの利用者、通勤者が素通りしています。散歩しながら買物とかの店舗がないので仕方ありませんが百貨店的なお店が出来れば賑わうのではと思います。
- ◇ 竜王駅周辺に商業施設を増やした方が良い。

- ◇ スーパー等が、竜王、特に北方面にないので、車を使えなくなった時、買い物弱者となってしまうので、北方面に一つスーパーが欲しい。プラス、銀行のキャッシュディスプレイだけでも設置して頂きたい。
- ◇ 竜王駅周辺の整備。商店、飲食店等、増やして欲しい。
- ◇ 駅周辺に活気がない。もちろん、渋滞しても困るが、もっと経済的に効果が上がることをして欲しい。昭和町をもっと見本にして、少しでも近づいて欲しい。・なぜ甲斐市が立ち遅れているのか、欠点などしっかり上げて改善して欲しい。
- ◇ 竜王駅北側の整備。市営駐車場・宿泊施設・公園・飲食店・ショッピングセンター・娯楽施設、絶えず人が集まるような場所にする。

【公共交通機関の整備】

- ◇ 甲斐市民バスについて、梨大の附属病院だけではなく他の地域の病院（整形外科や眼科、耳鼻科など）でも停まって欲しいです。また、市民バスを利用するのは、お年よりの方が多いいと思います。（若い人は、原付や車を自分で運転できますが。）甲斐市はどこに出かけるにしても車などがないと、移動がとても大変です。しかしお年よりの方々やケガをした人などは自分で車を運転できないので、市民バスに頼ろうと思いますが、病院などで停まってはならないので、結局最後は自分で歩かなくてはならず、とても大変な思いをしたことがありました。電車を利用したとしても、駅から遠いところがほとんどです。そして値段についてもですが、定期券（1ヵ月、1年など）をもっと充実させて欲しいです。甲斐市民バスはお年よりの方や自分で車を運転できない人にとって、とても貴重で有効な手段です。もう少し様々なところで改良を行ったら、利用者も増えると思いますし、とても有り難いです。ぜひよろしく願いいたします。
- ◇ バスの乗車率が少ない。今少し計画を考えたらと思う。他市町村のバスは混雑している様だ。今一つ工夫が欲しい。
- ◇ 高齢者が今後増えることが確実であるため、高齢者が無理して自家用車を運転しなければいけない状況を改善するために公共バスの路線および本数増加を希望します。
- ◇ 駅に行くバスの本数を増やす（主要道路、市役所前など）。終電時間の見直し。
- ◇ 高齢者のため公共交通の無料化を。
- ◇ 高齢者の割合が多くなり車に乗れない人達が増えると市でいくらイベントへの参加を呼び掛けても参加出来ないで、市内循環バスの路線の多様化と回数を増やして女性老人子供が利用しやすいようにしたり、イベントに合わせて路線を変更する等、柔軟なバスの運用をお願いしたい。
- ◇ 市内を廻って乗る（バス）ですが広い所だけでなく、たとえば、山県神社方面のような廻り道もしてほしいと思います。
- ◇ コミュニティーバスの本数を減らすなりしてまた 100 円に戻してほしい。200 円になってから利用することをためらってしまうようになった。

- ◇ 他市町村とくらべ各政策にほぼ満足していますが公共交通機関がもっと整備されるとよいと思います。特に現在のバスの本数が増えるとよい。

【子育て支援】

- ◇ もっと子供に関する事に力を入れてほしいです。
- ◇ 幼稚園に対する補助や保育園を増やすなど子育てしやすい環境を作ってほしい。
- ◇ 子供がいても働ける働きやすい環境にしてほしい。
- ◇ 中学3年生まで医療費を無料にしてほしいです。
- ◇ 中学、高校生への医療費無償化
- ◇ 子ども達が伸びやかに過ごせる様な、公園や保育園等を充実して欲しいです。
- ◇ 遊具が充実した公園を増やしてほしい。
- ◇ 少子化少子化って言うけどいざ子供が生まれたら保育園に入れたい。働かないと生活が厳しいのに働けないのが現実だから小さい子がいる家庭でも働ける環境を整えたりなんとかして欲しい。
- ◇ 子育て中ですので、公園や児童館での幼児教室があることはとても助かっています。保育園、幼稚園は定員数オーバーが毎年なので（どこでもそうだと思いますが。）もう少し、出産した女性が社会に復帰しやすい環境を整えていただけると有難いです。
- ◇ 子どもクラブの行事が盛り上がり欠ける。主催者のやる気の問題。市、地域、自治会などもっと連携して、子ども達が楽しく、多くの参加ができるように工夫すべき。大人目線では、子どもには魅力がないようだ。大切な予算を無駄にすることがないように要望する。子ども時代を楽しくすごせば、大人になってもここに住もうという気持ちになり、長い目で見ての少子化対策になるだろう。
- ◇ 甲斐市が活気ある街になる為には、若い世代が住みやすい環境が重要だと思います。特に共働き家庭の支援には力を入れてあげてほしいと思います。住宅、保育園等の受入体制。学童支援等。若い世帯への支援は、まちづくりのカギだと思います。
- ◇ 市民全体に対して公平に税金を使ってほしい。3歳未満にはかなり優遇されていることが多いが、小、中学生、高校生などに向けた配慮もほしいところです。
- ◇ 住みやすい街だと思います、が今年子供が生まれ保育園に途中入園できなかったのは残念です。現在仕事を持っていけば、4月入園はできそうですが会社から育休を延長できないと言われた場合はどうすれば良いのかわからないのが現状です。女性の生産性を向上するには、保育の場の充実は必要不可欠だと思います。

【コミュニティ形成】

- ◇ 甲斐市はマルシェなどのイベントが他市に比べて圧倒的に少ないです。甲斐市にはすでに仕事をしてる方がたくさんいますよ。個人の事業主さんを集ってイベントを定期的に開くと甲斐市に足を運んでくれる人も増え、活性化につながると思います。

- ◇ ①地区の自治会には 1 人暮らしの老人が増えてきております。周囲の住人がサポートし合ってカバーしていますが、回覧板や広報誌を回覧、配布してもなかなか読めないと思います。このような生活をしている方々には民生委員が把握しているものと考えますが、個人情報保護法もあり、情報の共有化が周囲の住人も知り得る必要があると思います。災害発生時等いざと言う時に十分な対応も出来かねます。地区の放送も聞こえない方もおります。②地域の自主防災計画、防災組織の確立、住民への避難の方法（災害ごと）、避難場所の周知徹底が必要と思われます。
- ◇ アパート住まいですが、回覧板も広報も届かないので行政の情報はほとんどわかりません。自治会の付き合いがないのは楽で良いのですが…。転勤族で、県内には親戚等一切いないので、何かあった時に頼れる所がないのは子育てしていく上で不安です。山梨で生まれ育った人だけでなく外からやって来る者にとっても安心して楽しく暮らせる地域になってほしいと思います。
- ◇ 都市機能の充実を目指しているが、北部地域を今後どのように考えていくのか。地域の拠点となるふれあい館の運営の在り方を再考してもらいたい。（飲食禁止、喫煙禁止など）
- ◇ 市民の意見を取り入れる工夫、これまでの区という考え方ではない地域コミュニティを充実してほしい。
- ◇ 若者が参加できるイベントの開催などがあると良い。
- ◇ 若者向けイベントの開催（コミックマーケット、コスプレイベントなど）。

【市役所窓口】

- ◇ 苦情についてはできるだけ速やかに対応して欲しい。理解できるように説明が必要。
- ◇ 双葉地区、敷島地区、竜王地区がバランス良く発展することを望みます。旧役場に行けば、行政サービスが受けられるようにしてほしい。
- ◇ 市役所など、公共機関の窓口の対応があまりに悪くて驚きます。融通がきかず、マニュアルそのままの対応しかしないし、必要以上に時間がかかります。普通の会社では通用しないと思います。まちづくりを考えるなら、そういう点からまず取り組んでほしい。
- ◇ 窓口対応が以前より充実してきている。（ていねい、分かり易く良い感じ）
- ◇ 様々な手続きで窓口に行きますが、竜王の役場と敷島の役場の対応の温度差を感じます。夫は少し遠くなるけれど竜王の窓口の方が良いので竜王に行きます。私は敷島に行きますが全部の役場で同じ対応だといいですね。
- ◇ 職員の市民に対する親切度が非常によいと思います。
- ◇ 役所へ用事にいった時窓口でこれは本所へ行ってくれと言われたことが何回もある。その逆もあった。支所ですむことと、本所へ行かないと出来ない、これを明文化して広報誌に毎月のせて下さい。

- ◇ 支所（職員）が、自由にお茶をデスクで飲んでいたり、上司が部下に説教したり、冷たい態度をしている。雰囲気が悪い。窓口などで、しっかりとした対応を願う。
- ◇ 市役所はりっぱになりました。課によっての対応の温度差があります（ソフトでない人もいる）。
- ◇ 2年程前に甲府市から甲斐市へ引越して来ましたが、市役所の窓口対応の親切さは、甲斐市の方が良いと感じました。引き続き大事にしていきたい点です。
- ◇ 開庁時間の延長、土日祝の窓口対応（住民票等）図書館の閉館時間の延長を今後検討していただきたいと思います。
- ◇ 役所が平日の日勤業務時間の範囲内だけではなく、1週間に1日だけでもいいので時間を延長してほしい。手続き、書類のとりよせ等、昨年はいろいろなことがあり仕事を休まなくては、ならないことが多かった為、他の市と比べてはいけませんが、南アルプス市は時間の延長、甲府市では土・日での対応等をしてきています。ご検討いただけたらうれしいです。

【行政改革・経費節減】

- ◇ 竜王駅などに金をかけて無駄使いと思う。竜王以外の人には何の恩恵もないように思う。駅にそれなりにかけた金の効果が今迄にありましたか？効果の有無、成果を広報などで発表して下さい。
- ◇ 道路を新しくつくったり、公共の施設の新築等、便利になる事はうれしいけれど、これからという若い人々に負担のかからないように、ホドホドの改良、整備を希望します。
- ◇ 甲斐市を巡るバスはいつも乗っている人が少ないので不経済です。中止した方が良くと思います。
- ◇ 各種料金の軽減につとめ、市民生活支援をお願いしたい。
- ◇ 市議会議員の数が多いので減らしてほしい。
- ◇ ①スピード感を持った住民への対応。②行政コストに対する職員の意識改革
- ◇ 市も様々な取り組みをしていると思います。今後、増々少子超高齢化する中で、地区の繋がりや助け合いの必要はあると思っていますか？組費の他に交流（組の人達と）の為のお金がかかりすぎ、負担となっているが、声に出して言えません。収入も減り、今後、消費税も上り全てが差し引かれると区費や組費の他にこんなに払っていいのかと不安です（参加しなくても払うのです）。甲斐市の今後のビジョンも良いが、そこに住む人は頭の考えの中で生活をしている訳ではありません。国民年金、国民健康保険、介護保険、医療費等々、暗雲の中にもがいて生活している者が安心して暮せるまちづくり、全てを地域に押しつける内容とならないよう、本当の甲斐市のまちづくりとは何かを今一度、原点に戻って考えて下さい。一緒に考え10年後に高齢者の生きていけるまち、若者がそっぽをむくことのないまちづくりを期待してやみません。

- ◇ 市の運営する関係機関のアンケートがありませんでしたが、もっと施設を利用させるようにしたらどうでしょうか。もったいないと思います。
- ◇ あまり大きな建て物をたてて、利用されていない様なことがなくなる様に予算利用を考えて下さい。
- ◇ 今さら言っても仕方ないが、無駄使いはやめて欲しい。例えば竜王駅。駅の利用者数を考えたら、立派すぎる。それに、有名な設計士に依頼するとか誰の発案か知らないけど、反対意見はなかったのか、ほとんどの人が知ったのは、すべてが決まった後。新庁舎ももっと簡素化すべきだったと思う。とにかくこれからは市民の税金を使うのであれば市民全員が納得するよう、目先のことだけでなく、数十年先のことも考えて欲しい。無駄使いだけはやめて下さい。
- ◇ 建物の充実よりも、医療・福祉・保健など人にやさしいまちづくり、税金のムダのないまちづくりをお願いいたします。

【下水道・排水対策】

- ◇ 下水道の工事をしたお宅とぜんぜんしてないお宅ある。
- ◇ 下水道の計画が進んでいない。財源の問題はあると思うがスピードアップを。
- ◇ 竜王新町地区の下水道の工事は、虫くいのように、一貫しておりません。新町本通りを通して進めてほしいと思います。水道事務所に問いかけても、計画に入っておりませんでは、話になりません。
- ◇ 下水道設備が整っていない為に異臭がするので、早く完備して欲しい。
- ◇ 地域によって、下水道などどうして差があるのでしょうか。金額も年々高くなっています。早く同じ金額でやってほしいですね。
- ◇ 下水道が整備している地域でまだ下水道に接続してないため異臭がしてこまっている。通学路に排水を流している家が有り、冬期は凍結してこまる。
- ◇ 下水がすぐ近くまでやったのでどうして途中までしかしてないのか？生きていく間に出来るのかはっきりしてほしい
- ◇ 近年問題となっているゲリラ豪雨などが発生した場合に、多量の雨水が流せるような対策が進んでおらず、道路や敷地内などが水に浸ってしまうような事が年間で何回も発生していることから、そのような雨水処理対策などをより一層かつ積極的に行ってほしい。
- ◇ 水路を充実して水はけをよくしてほしい。家の道路は大水が出ると歩けなくこまっています。

【防災対策】

- ◇ 災害があった場合の避難場所が地域からかなり遠い場所へ設定されています。若い人ならまだしも、年をとってから避難するのはかなり大変です。再考を望みます。

- ◇ 避難場所として広い地域の中で小学校が指定されているが、現実問題として、当地域の住民全員がそこに避難、収容できるとは思えない。部落ごとに形ばかりの防災訓練はあるが、本腰を入れた避難場所の準備を考えるよう市で主導していったらよいと思う。
- ◇ 昨年の大雪の時などはパークス前の通りや大通りなどは早めの除雪車の出勤をしてほしい（一車線の交通が何日も続き、出勤が大変だった）。
- ◇ 降雪時の対応を早く住宅街まで手を伸ばして欲しい。
- ◇ 昨年2月大雪が降積って困ってしまいました。町に1台雪かき車を導入して下さい。
- ◇ 市の（敷島新町区の）防災無線放送が流れていても感度が悪く（不鮮明で）何を知らせてくれているのか、聴き取ることが非常に困難である。機器の改善等で、よくなるものなら何とかできないものかと日頃思っています。近隣の方々も同様な思いを折にふれ言葉にしています。防災に力を入れて下さるなら特に大切なことではないでしょうか。
- ◇ 高山台地区は防災無線が聞こえません。風の向きで聞こえる時がありますが、ほとんど聞き取る事が出来ないのも何とかしてほしいです。・夕方の音楽は響ヶ丘から聞えてきます。・ホームページ、LINEは使ってみたいと思います。
- ◇ 防災無線など放送がとても聞きとりづらい。（放送器の設置場所もあるが、ほとんど聞こえない事が多い）
- ◇ 防災の時の放送が声のとぎれとぎれになるのでなにを放送しているのかわからないのでわかるように放送してほしいと思います。
- ◇ 防災無線がひびいて聞こえない。

【街灯・防犯灯の整備】

- ◇ 住宅街に街灯を設置してほしい。主要道は明るいですが、一本道を入ってしまうと暗いので怖い。
- ◇ 夜間でも安心して歩けるよう、街路灯を設置してほしい。
- ◇ 街頭のランプ、電気をもっと増やして下さい。夜道がとってもこわいです。くらすぎます。
- ◇ 亀沢（大明神方面）に住んでいますが、街路灯が少なく夜は真暗です。もう少し明るいように考えていただけたら幸いです。
- ◇ 駅回り、その他市内全般が暗いです。街燈が少ないです。
- ◇ 双葉中学校のまわりに、外灯が少なく、夜は、暗いので、つけてほしい。（近辺の通学路も）
- ◇ 防犯灯が少なく、球切れ箇所が多い。
- ◇ 街中を走っていて、住宅地であるにもかかわらず外灯が少ないことが気になります。今あるものも古いものが多いようです。防犯の基本として、住宅地のエリアに外灯を

増やして欲しいです。甲斐市内のいくつかの地区で「変質者の出沒が多い」という噂等はよく聞きますが、古い外灯のメンテナンスをするだけでも印象は変わり、軽犯罪の抑制につながると思います。「住みやすい街」の基本だと思います。

【定住促進】

- ◇ この人口減少時代に人口を増加・維持している甲斐市の取り組みは素晴らしいと思います。よりよい街とするため少子化対策による、若手人口の増加と定住に向けた利便性の向上をお願い致します。
- ◇ 若者が定住出来る産業等の誘致を。かつて県下一番の出生率を誇った竜王町も、間もなく高齢の市になります。介護福祉対策を。女性が安心して子供を生み育てられる市にしてください。
- ◇ 竜王地区ばかりでなく、旧双葉、敷島地区にも、重点をおいて農業振興や企業産業立地を進めて欲しい。若者には、働く場所が必要であり、このままだと人口の減少につながる。
- ◇ 山梨県は災害が少なく、水や空気もおいしく緑もいっぱいとても住みやすい町です。スマート I.C もあり大型 S.C もありとても便利です。でも山梨県全体が人口の減少というさみしい限りです。都会からも近く、交通の便もいいのもっと県外の方々に山梨県及び甲斐市に住んでいただける様発信して下さい。お年寄りばかりでなく若い方々にもっと手をさしのべ甲斐市へ来て頂けます様に！
- ◇ 歩いてみますと空家が目立ちます。市の方でかわり何か良い方向で利用させて頂くとか家主と相談の上、進めてみたら如何でしょうか。又隣の昭和町と比べると淋しい気分になりますが積極的に働きかけて商業、産業等も推進していただくとよいと思います。飲料水については自慢できる一つだと思われます。又結婚、交際のお手伝い等、市の方で働きかけをして頂く、小さい子供を預かる保育所、幼稚園等の増設、一番はその若者達が住むのに一番の職業、就業の確保を増していく事等住みよい甲斐市の最大条件だと思われます。子供や孫達の為にも『住めば都』となる様な市に発展していく様、望んでおります。
- ◇ 甲斐市でも、双葉や敷島地区は人口の減少が厳しいのでは。双葉地区の人の集まる土地さえも、地価は下がっています。甲斐市全体が、より良い市になる様に、頑張ってください。まず、人と企業が集まる様にしたらどうでしょうか。
- ◇ 市街化調整区域の有効活用と人口増加。人口増に伴い市税を増加させる。
- ◇ 人口減少の時代を迎え、転入人口増加の施策に期待します。
- ◇ 県内の中で、もっとも住んでみたい市になるよう、今後がんばって頂きたいです。よろしく申し上げます。

【保健・医療】

- ◇ 市独自の総合病院がなく不便である。
- ◇ 高校生までの医療費の助成。
- ◇ 子供の医療費無料もよいが、無駄に病院にかかる例も多いと聞きます。それよりも甲斐市だけでも障がい者の医療費窓口無料にならないでしょうか。
- ◇ 障害者医療費の窓口での支払いをスムーズに。
- ◇ 市立病院の建設をしてほしい。
- ◇ 総合病院が欲しい。
- ◇ 総合病院が必要。安価で快適な老人ホームが必要。
- ◇ 私は甲斐市食生活改善推進員をさせていただいております。減塩の食事をこころがけ今のところ家族全員元気で仕事にはげんでいます。健康で明るい毎日がおくれますよう一日一日を大切に生きていきます。食生活改善推進の担当の職員の皆様に感謝の気持ちでいっぱいです。ありがとうございます。

【交通安全】

- ◇ 小、中学校の児童に登下校の際のルール等教育してほしい。
- ◇ 信号無視等の交通違反が多い。
- ◇ 住宅街の狭い所に、見通しが悪いので、ミラーが欲しい。・雪害で曲がってしまった信号機を直して欲しい。
- ◇ 夏になると夜中に暴走行為をする若者が多くこの指導や取締り等をやっていただきたいのです。できれば駅の北側でも南側でもけっこうですので交番を作ってほしいのです。よろしくお願いします。
- ◇ 団子地区から、双葉東小まで登校する間に道を渡る所があります。車がくるか確認しにくいいため、横断歩道を作るなど、安全に渡れるようにしてほしいです。
- ◇ 1.通学路や生活道路を歩行者自転車の優先道路として整備する。2.交通事故防止と高齢者が安心して歩ける様にする。3.バイパスの暴走族のとりしまり強化。
- ◇ 夜中のバイクがうるさくてねられない。とても迷惑している。深夜のアルプス通りはひどすぎる。なんとかしてほしい。信号無視も平気でするから、いつ事故が起きてもおかしくない。
- ◇ 他県から引っ越してきましたが、甲斐市（山梨県か）の車の運転マナーの悪さに驚いた。右折車が対向車が来る前に曲がろうと信号が青になった瞬間急発進して横断歩道に突っ込んで来たり、赤信号なのに平気で進んだり。遠出しても他の地域でそんな車はごくわずかである。中央道で双葉インターを降りるとすぐにマナーの悪い車を目にする。警察に言おうと思ったことが何度もありましたが、別にひかれたわけでもぶつけられたわけでもない。
- ◇ 信号機、右折の信号をつけてほしい。

【生活環境の保全】

- ◇ ペットを躰ない飼い主が多い。
- ◇ ゴミのポイ捨て。
- ◇ 秋になると枯葉に悩まされ少し位なら良いのですが、すぐ隣に雑木林があり、住宅地にあります木の高さを決めて下さい。市にお願いに行っても泣き寝入りするより仕方ないとの返事、これには困っています。住宅地内の木は絶対に高い木はいけない事に決めて下さい。お願い致します。
- ◇ 道を歩いていても犬のふんがすごくない。車で来て、犬の散歩をして、しまつしないで帰る人が多い。もっと道をきれいにしてもらいたい。
- ◇ タバコを吸う人へのマナーの向上。歩行中の喫煙、吸いがらの投げ捨て。犬、猫の飼育のマナーの徹底。犬の散歩中のフン、尿の扱いが全く悪いです。犬のムダぼえ防止。猫の放し飼い。
- ◇ 道を歩いて古くなった看板や、道路をふさいでいる店の鉢植えなどとり除く注意をして欲しい。1ヶ月に1回くらいは各々の家の周りの掃き掃除などを市民に働きかけ、子どもたちなど登校時が常に気持ちよい通学路を維持して欲しい。道の街路樹の手入れを定期的に行なえば植木等は見苦しいだけだと思いますが？
- ◇ 空地の雑草や木の剪定等を所有者にしっかり管理する様に指導して欲しい。

【企業誘致・雇用対策】

- ◇ 若い人が住み、高齢者とのバランスが良くなる様に企業や大型スーパーが出来ると良いと思う。
- ◇ 優良企業の誘致を促進して若年層が地元で就職しやすくする。
- ◇ 大きな企業を誘致して人口増加と求職をあっせんして、働く人を増やしていく。
- ◇ 企業を誘致（特区等で）してほしい。
- ◇ 企業誘致し雇用対策してほしい。
- ◇ 優良企業を誘致して若い人たちの働く場を作る事と元気な高齢者をもっと活用して市民の購買力を高めて地域を活性化する。
- ◇ 企業の撤退などで税収が少なくなっている中で、税収を増加するために市としては、何をするのでしょうか？市民から増税は期待できる程の金額ではないと思います。住民を増やすことよりも企業を勧誘することを希望します。
- ◇ 求人情報に乏しいので、地域活性化と併せて情報をふやしてほしい。

【生涯学習・スポーツ】

- ◇ 市民講座に参加したいが日中ばかりで会社勤めをしていると参加できない。夜間や休日にも参加できるようにしてほしい。
- ◇ 釜無川、信玄つづみ、河川敷に野球場、ゴルフ場、サッカー場に利用出来ないでしょ

うか。他県では河川敷きを利用しているのを良く見掛けます。盛年から老年達はみな望んでると思います。

- ◇ スポーツ施設の充実を望む。大きな大会が開催できる施設であり、市民の利用も可能な、運動施設の充実を望む。陸上競技場、サッカー場、市営プール、市営ゴルフ場（練習場）、市民体育館など総合運動公園を年次計画で建設し、一流な試合を見たりすることにより、市民の健康意欲の向上や活動意欲を向上させ、生涯スポーツを行政が推進する甲斐市であって欲しい。
- ◇ 子供達のスポーツ育成に力を入れる（オリンピック選手をコーチにする）
- ◇ 図書館を充実してほしい。
- ◇ 図書館が多く文化的にすばらしいと思いますが、スポーツ施設の予約が取りにくいのが残念です。会社のサークルで使いたいのですが、直接窓口で申請など、普通に仕事をしている者にとっては、利用が不利な様な気がします。インターネット、甲斐市 HP からも予約ができる様になるとありがたいです。
- ◇ 体育館、武道場など冷暖房完備。竜王はあるが敷島と双葉にないのはとてもおかしい。意見として聞きたい。

【地域ブランド・観光】

- ◇ 甲斐市は自然環境も良く、農産物もあつたり、位置的にも県内外からアクセスしやすい所なので、それらをうまく結びつけて、人々の健康や楽しみを増進できるような企画やビジネスがもっとあればより活性化するのではないかと思う。
- ◇ 甲斐市ブランドの食品販売、開発。
- ◇ 甲斐市にしかできない、甲斐市ならではのまちづくりに尽力してほしい。具体的には、教育・福祉・環境・農業・防災の 5 点に力をそそいでほしい。自然豊かで、ベットタウン的（人口も県内でも数少ない増加傾向だった）な特色のある市だと思っているので。昭和町や忍野村のような所とは違うので、甲斐市の特色を生かしてほしい。なお、その際は、竜王だけでなく敷島や、少数派の双葉の意向もくんでほしい。
- ◇ やはたいぬをもっと他の地域に PR して下さい！！
- ◇ 市の顔つまり中核となるシンボルが欲しい。スカイツリーのような存在、それを中心に商業活動が活発になる。町民、市民が潤えば（経済的）治安も良くなるし、生きるリズムも生まれ、哲学心も満たされるのではないのでしょうか。何か考慮して頂きたい。
- ◇ 地元の文化や歴史を知りたい。竜王駅史、双葉町史、敷島町史を読んだが、興味深かった。家庭のゴミの収集や道路の花木や街路樹も手入れが行き届いてきれいだと思う。他の市町村にない特色や魅力をアピールしてほしい。
- ◇ 甲斐市観光の重点化。甲斐市の観光に全国に誇れる観光が 2 つあると思います。1 つは「富士山の景観」・1 つは武田信玄の遺産の 1 つの「信玄堤」です。ここでは「信玄堤」について提案します。信玄堤のポイントは 2 つあります。1 つは景観→これは信玄橋近

辺の現状で十分と考えます。大切なのは上記が完成した 100 年前の取組み、即ち御勅使川の流れを少しづつ変えた施策の紹介です。これを知って見ると興味は広がり深くなります。双葉にある水辺公園は正に「高岩」の位置にあります。ここに「御勅使川→流れ替え→信玄堤」の経緯を紹介する小屋を作り観光ルートを「竜王駅ルート」「塩崎駅ルート」を作りボランティアガイドを募り整備案内したら何如。ホームページに掲載し全国発信したら…と提案します。

- ◇ 甲斐市から見る山脈や、きれいな水等は、県外、外国に出てみるとなんて甲斐市から見る景色は美しいと感ずるこのごろです。道路や、街並みを整備することで、美しい景色がもっともっとよくみえて来る様になり、生活する事、生きていく事が充実していくと思います。又、最近甲斐市の歴史に非常に興味が出てきましたので、もっとアピールして頂きたいと思います。

【学校教育】

- ◇ 双葉地区は、小学校が 2 つしかなく、特に東小学校は、人数も多く、遠くから通う子が多く、安全面が心配です。歩道を広げるなり、子供が安心して学校に通える様にしてほしいと思います。
- ◇ 公園、市役所、駅の修繕も良いのですが、学校の修繕を（竜王中）してほしいです。あれでは、子供たちがかわいそうです。学習意欲がわかないと思います。市議の方々は見にいて頂ければ分かると思います。将来ある子供たちのためにぜひお願いします。
- ◇ 甲斐市の中学への地域の自由化をしてほしい。スポーツや学問で近い場所なのに行けないとか、いままで小学生の時に一緒にがんばってきたのに別れて違う学校に行く場合もあるので検討してほしい。
- ◇ 学校の免震対策を早急に行って欲しい。
- ◇ 学区域が広いとため、新たな小学校の設置を検討してもらいたい。上記に関連してスクールバスの導入を検討してもらいたい。
- ◇ 市内小学校へのエアコン設置（県内の中央部で夏暑く冬寒い）。
- ◇ 小・中学校のエアコン導入。真夏の教室はとてもじゃないが、勉強できる環境ではない。

【公園整備】

- ◇ 敷島運動公園について。この周辺の道路・運動具（遊具）などもっと充実すると非常に良いと思う。子供たちが遊ぶには大きさが物足りない（公園）。池もあり、梅園もあり、グラウンドもある。もっと生かすことを考えてほしい。人が集まってこそ公園である。人のこない公園なら何の価値もない。
- ◇ 双葉水辺公園。誰もいない公園、わかりづらい公園。もっと人が集まれる公園にして

下さい。

- ◇ 甲斐市は自然も多いのに公園が充実していない。もっと工夫ができるのではないかと思います。遊具等ももう少し利用する側の声なども聞き入れ設置すると良いと思います。
- ◇ 町内の公園等に緑（木等）の植え込みをほしいと思います
- ◇ 公園ですが、芝生広場は充実していると思います。花も木も植えられていてきれいです。でも子ども用の遊具のある所が少ないと思います。
- ◇ ふれあい広場にある遊具はもう少し低年齢向けの遊具があると良い。(0～3歳向け)。子どもたちが安全に集まって遊べる場が少ない。0～3歳児を車で市外へ出向き、遊ばせている現状(昭和、甲府など)。ドラゴンパークの遊具は危険(すべり台)小学生向き。甲斐市に期待している。
- ◇ 近所を散歩していると、芝生のある公園が少ないので、子供を中々外に連れ出せません。公園に犬の糞などが落ちてると、安心して子供を地面に降ろしてあげることができません(何でも口に入れてしまう時期です)。ドラゴンパークのような公園(小規模でもいいので)が増えることを期待します。

【高齢者保健福祉】

- ◇ 高齢化が進む中で、高齢者が日々の生活を健康で明るく少しでも希望を持って暮せるよう、地域住民とのふれあう場を多く持てるように考えたら良いと思います。高齢者が、自由に参加出来るような、趣味の会、ボランティアなど又娯楽面では、音楽会演劇など観賞できるような場所があればと思います。高齢者も世間を広く知るためにも、なるべく家より外に出る機会を多く持った方が良いと思われるので、老人向けの学習できる場など増やすよう考えてもらいたいと思います。
- ◇ Kai遊パークの高齢者無料日をふやす。
- ◇ どの市でも、おとしよりの話が出ます。1人暮らしのおとしより、家族のいるおとしより、市の考えに差があります。現在のおとしよりは昔と違い、家族とくらしでも生活に年金を使い1人暮らしの方が気楽とのこと、勉強させられます。ご一考をお願いします。
- ◇ 老人が気楽に出入りできるシステムがあれば良いと思う。例えば、将棋、囲碁、マージャン、カラオケ etc.…グラウンドゴルフなどもいつでもスポーツできる場所…
- ◇ 高齢化対策に重点を置くべきだと思う。
- ◇ 前のようにお風呂の券など配り皆様と交流の場を作ってほしいです。
- ◇ 介護保険の対象になっていない高齢者が、運動指導などを受けられる機会があればよいと思う。介護認定を受けた人にはリハビリのディサービスがあると聞かすが、介護になる前の人にこそ今ある生活能力をできるだけ維持するためにも、運動の必要性の指導があればよいと思う。出かけて行く機会、人と会話する機会が増えれば、認知症の

予防にもなると思う。

【街並み景観・緑化】

- ◇ 歩道の木の手入れをしてほしい。花水木の下のツツジは手入れしてくれるが、花水木も大きくなったら枝を切るとか、毛虫の時期は消毒をしてくれるとか、葉の落ちる時は月に何度か枯葉をかたづけてくれるとか…。
- ◇ 幹線道路ぎわの花だんの花がいつもきれいで、すばらしいです。他市・町もしていますが、甲斐市のがとてもきれいです。特に 20 号ぞい、花の街、甲斐市をアピールできると良いと思います。幹線道路の整備の折交点まわりに広いスペースがありますが、そういったところにもフラワーポットなど置いて花を咲かせたらいかがでしょう。各戸でも規模は問わず取り組むと市全体が美しくなっていくと思います。
- ◇ 住宅地に畑の空地があり、草・木で景観も良くないし、火災の心配、防犯の事もあり所有者に管理の徹底をしてほしい。
- ◇ 緑化センターは存続してほしい。
- ◇ 竜王地区に住んでいます。篠原・街並み景観のため赤白のフェンス（道路や川などにある）をやめ見た目が自然で美しいものに変えてほしい。（知人が来たとき、いい町なのにこれがだいなしにしていると言われた。）

【ごみ・リサイクル】

- ◇ 毎月の広報誌にゴミなどの収集日をのせてほしい。広報誌で確認出来ればありがたい。
- ◇ ゴミ袋の件。現在のゴミ袋は大・小 2 種類あるが使いづらい。小⇒小さすぎて使いづらい。大⇒大きすぎる。夏場には週 3 回の収集日には常にゴミを出したいが、冬場には 2 回でもいいと感じることもある。ゴミ袋が（小・中・大）あるいは（中・大・特大）などの 3 種類あれば使いかたがよい。
- ◇ 粗大ごみについて。収集しないものとするものがわかりづらい。粗大ごみは 1 回/月でもいいのもっと簡単に出来る方法を考えてほしい。
- ◇ リサイクルステーションがもっとあちこちにあれば出しやすい。車にのせて出しに行ける人はいいが、そうでない人はステーションには行けない。
- ◇ 家から歩いて行ける場所に資源ごみ収集場所がほしい。
- ◇ リサイクルセンター（市役所の）はとても良かったと思います。でも車のない人の為にも南部公民館や（中部や）のリサイクル場所ももう少し整備が必要だと思います。
- ◇ 甲府市のように祭日にゴミを収集してほしい。
- ◇ 他地区のゴミ収集場所がわが家の敷地の入口にとつぜん変更になった。ゴミの散乱で困っている。

【空き家対策】

- ◇ 一人暮らしの老人への対応。空き家が増えていることへの対応。
- ◇ 空家対策、休耕田対策。
- ◇ 空き家が多数有ると聞きましたがまとめて1階建ての集合住宅にして元気な1人暮らしの人とシェアハウスに出来たら良いかなと思います。そのまん中には仲間で笑って集まって談話室カラオケルームなどなど作り明るい元気な町で病気の少ない町にしたいと思います。
- ◇ あき家が多く、木がたれさがり水路にかれはが多く困っています。あき家の確認をしてほしいです。
- ◇ 空き家が増えている実態がある。今の市政は「空き家バンクへの登録」とあるがこれのみでは消極的である。今の空き家の実状を調査してこの空き家に他市町村から入居する施策を取って欲しい。空き家の持主に空き家理由を聞き取り改善補助して住める様にし安い家賃にして他からの入居を進めて欲しい！（ホームページを活用したら良い）。例えば1軒屋で2〜3万円家賃なら入居希望が多く出る様に思う。

【減税】

- ◇ 住民税をもう少し安くしてほしい。
- ◇ もう少し市民税を下げてください。
- ◇ 住民税を下げしてほしい・お金を有効活用してほしい。（竜王駅にお金をかけすぎたように思います。）
- ◇ 各種税金引き下げを検討して欲しい。
- ◇ 住民税が高すぎる。安くして下さい。

【自然環境の保全】

- ◇ なるべく自然を残してほしい。
- ◇ 自然をこわさずに快適に過ごせるまちづくりをしていって欲しいです。
- ◇ 人口も増え、街づくりも充実してきた。だが今まであった、双葉らしい広い土地、緑がなくなった。これ以上緑がなくなることは反対。今の双葉をそのままのこし、生活しやすさを追求して欲しい。
- ◇ 山や林などこれ以上減らさないよう自然を守っていかたいと思います。

参考資料 1 : アンケート調査票

(仮称) 第2次甲斐市総合計画策定に向けての 市民アンケートご協力をお願い

日ごろは、市政にご協力を賜り、厚くお礼申し上げます。

甲斐市では、平成18年度から10年間を計画期間とする「第1次甲斐市総合計画」を策定し、「緑と活力あふれる生活快適都市」を将来像に掲げ、総合的かつ計画的なまちづくりを進めています。この第1次総合計画は平成27年度をもって期間の満了を迎えるため、平成28年度以降の新しいまちづくりの指針となる「(仮称)第2次甲斐市総合計画」を策定いたします。

このため、計画策定の貴重な資料とするため、甲斐市の施策への満足度や地域課題を把握する市民アンケートを実施させていただきます。

つきましては、市内にお住いの18歳以上の方2,000名を住民基本台帳から無作為に抽出し、このたびあなた様にご回答をお願いすることになりました。ご回答はすべて統計的に処理し、他の目的には一切使用いたしませんので、率直なご意見をお聞かせください。

ご多忙のところ誠に恐縮ですが、より多くの方々のご意見を反映いたしたく、ご協力のほど、よろしくお願いいたします。

平成27年1月

甲斐市長 保坂 武

ご記入にあたってのお願い

1. ご回答は、封筒の宛名の方ご本人が記入してください。
2. 本アンケート調査票には、当てはまる番号や回答欄に○印を付けるものと、具体的な内容を記述していただくものとがあります。設問にしたがって、鉛筆か、黒または青のボールペンではっきりと記入してください。
3. ご回答いただいた本調査票は、そのまま同封の返信用封筒に入れ、切手を貼らずに、平成27年2月6日(金)までに投函してください。
4. 本アンケート調査の趣旨や記入方法などについてご不明の点がございましたら、お手数ですが、次の連絡先までご連絡ください。

■ 連絡先

甲斐市 企画政策部 秘書政策課 総合政策係

〒400-0192 甲斐市篠原2610 電話:055-278-1678

■ 都市機能について、おたずねします。

Q6. 甲斐市は、市街地、田園地域など特色をもった地域が存在しています。市民が楽しく、快適に生活できるような街並みが形成されていると思いますか。次の中からあなたのお考えに近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 良好な街並みがあると思う
2. ある程度の街並みは保たれていると思う
3. 良好な街並みではない
4. どちらともいえない

Q7. 甲斐市は、市民生活の質の向上を図る都市づくりを進めています。都市機能の充実したまちとなっていますか。次の中からあなたのお考えに近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

※ 都市機能とは、交通の拠点・医療・福祉・産業などの様々な機能のことです。

1. 全ての都市機能を有していると思う
2. 周辺地域（他市町）も含めると、都市機能を有していると思う
3. 都市機能は備わっていないと思う
4. どちらともいえない

Q8. あなたは電車やバスなどの公共交通について、充実していると感じていますか。次の中から近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 充実していると思う
2. ある程度充実していると思う
3. あまり充実していないと思う
4. 充実していないと思う
5. どちらともいえない

Q9. あなたは甲斐市の生活道路に関する使いやすさや快適性などの状況について満足していますか。次の中から近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 満足している
2. ある程度満足している
3. あまり満足していない
4. 満足していない
5. どちらともいえない

■ 次に、芸術・文化活動について、おたずねします。

Q10. あなたは、芸術や文化にふれる機会がありますか（鑑賞も含みます）。次の中から近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 月に1回以上、ふれる機会がある
2. 2～3ヶ月に1回程度、ふれる機会がある
3. ほとんどふれる機会はない
4. どちらともいえない

■ 次に、安心安全について、おたずねします。

Q11. 甲斐市においては、防犯パトロールの実施や児童の登下校時の安全確保、防犯灯の設置など、地域、警察、行政が一体となった防犯活動を実施しています。防犯体制に満足していますか。次の中から近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 満足している
2. ある程度満足している
3. 不満である
4. どちらともいえない

Q12. 甲斐市においては、地域防災計画により非常時に迅速で的確な対応ができる防災体制づくりを進めています。災害発生時の避難場所・避難経路を知っていますか。次の中から近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 知っている
2. ある程度知っている
3. 知らない

■ 次に、環境保全について、おたずねします。

Q13. あなたは、地域の清掃、美化活動へ参加したことがありますか。次の中から近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 毎回、参加している
2. 時々、参加する
3. 参加したことはない

Q14. 甲斐市においては、開発（商業施設など）すべき地域と保全する地域を分けています。優良農地や貴重な森林を守りながら、秩序ある土地利用が推進されていると思いますか。次の中からあなたのお考えに近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 秩序ある土地利用が進められていると思う
2. ある程度、秩序ある土地利用が進められていると思う
3. 秩序ある土地利用が進められていると思わない
4. どちらともいえない

Q15. あなたは、自然保護活動（森林などの保全活動、動植物の保護活動）に参加したことがありますか。次の中から近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 機会があれば参加している
2. ときどき参加している
3. 参加したことはない

Q16. 甲斐市は花と緑あふれるまちづくり（ガーデンシティ・甲斐）を進めています。あなたはまちが花と緑に囲まれていると感じていますか。次の中から近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 感じている
2. ある程度感じている
3. あまり感じていない
4. 感じていない
5. どちらともいえない

■ 次に、男女共同参画に関する意識について、おたずねします。

Q17. 「夫は仕事、妻は家庭」という考え方について、あなたはどう思いますか。次の中からあなたの考えに近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 賛成
2. どちらかといえば賛成
3. どちらかといえば反対
4. 反対

Q18. 女性のライフスタイルの中での職業について、あなたはどのように思いますか。次の中からあなたの考えに近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 結婚するまでは職業を持つ方がよい
2. 子どもができるまで職業を持つ方がよい
3. 子どもができたら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい
4. 子どもができて、ずっと職業を続ける方がよい
5. その他（具体的に _____)

■ 次に、地域づくり全般について、おたずねします。

Q19. あなたは、甲斐市の歴史や文化について、興味を持ったり、学んでみたいと思ったことがありますか。次の中から近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 思っている
2. ときどき思うことがある
3. あまり思わない
4. どちらともいえない

Q20. 甲斐市では、各種イベントや地域の伝統行事（お祭りなど）をとおして、市民の郷土愛を育む地域づくりを進めています。参加や交流をとおして地域や市民の一体感を実感できますか。次の中からあなたのお考えに近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 実感できる
2. ある程度、実感できる
3. 実感できない
4. わからない

Q21. あなたは「第一次甲斐市総合計画」をご存知でしたか。次の中からあてはまるものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 知っているし、計画内容も知っている
2. 知っているが、計画内容は知らない
3. 知らなかった

Q22. 甲斐市が誕生して10年が経ちましたが、この間甲斐市は住みやすい市になったと思いますか。次の中からあなたのお考えに近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。理由も具体的ご記入ください。

1. 住みやすくなった
2. やや住みやすくなった
3. どちらともいえない
4. やや住みにくくなった
5. 住みにくくなった

住みやすくなった理由：

住みにくくなった理由：

Q23. あなたは、これからも甲斐市にずっと住み続けたいと思いますか。次の中からあなたのお考えに近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. ずっと住み続けたい
2. どちらともいえない
3. 住み続けたくない

Q24. あなたは友人や知人に甲斐市に住むことをすすめますか。次の中からあなたのお考えに近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. すすめる
2. どちらともいえない
3. すすめない

Q25. 第1次甲斐市総合計画では次の政策に取り組んできました。特に充実したと感じる政策はどれですか。次の中からあなたのお考えに近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 都市機能の充実したまちづくり
2. 心豊かで文化のかおるまちづくり
3. 健やかで心ふれあうまちづくり
4. 活気にあふれるまちづくり
5. 安全で快適に暮らせるまちづくり
6. 住みよさをみんなで築くまちづくり
7. その他（具体的に： _____）

Q26. 甲斐市の現状についてあなたはどの程度満足していらっしゃいますか。下記のそれぞれの施策項目について、5段階の満足度をお知らせください。施策項目ごとに1つずつ番号を選び、○印で囲んでください。

施策項目		満足	ほぼ満足	どちらとも いえない	やや不満	不満
都市機能	1) 良好な景観の保全・形成	5	4	3	2	1
	2) 街並み景観の整備	5	4	3	2	1
	3) 拠点となる地域の整備	5	4	3	2	1
	4) 幹線道路の整備促進	5	4	3	2	1
	5) 市街地整備の推進	5	4	3	2	1
	6) 公共交通機関等の整備	5	4	3	2	1
	7) 公共交通機関の利用促進	5	4	3	2	1
	8) 生活道路の整備・改良	5	4	3	2	1
	9) 歩道の整備	5	4	3	2	1
教育・文化	10) 生涯学習の推進	5	4	3	2	1
	11) 生涯スポーツの推進	5	4	3	2	1
	12) 幼児教育の充実	5	4	3	2	1
	13) 学校教育の充実	5	4	3	2	1
	14) 青少年の健全育成	5	4	3	2	1
	15) 芸術文化の振興	5	4	3	2	1
	16) 文化遺産の保護・活用	5	4	3	2	1
	17) 国際交流の推進	5	4	3	2	1
	18) 在住外国人の社会支援の推進	5	4	3	2	1
福祉・保健・医療	19) 地域福祉の推進	5	4	3	2	1
	20) 障がい者福祉の推進	5	4	3	2	1
	21) 生活保障・自立支援の推進	5	4	3	2	1
	22) 高齢者福祉の推進	5	4	3	2	1
	23) 介護保険制度の充実	5	4	3	2	1
	24) 次世代育成支援対策の充実	5	4	3	2	1
	25) 児童福祉の推進	5	4	3	2	1
	26) 自らの健康づくりの推進	5	4	3	2	1
	27) 医療体制の充実	5	4	3	2	1
28) 国民健康保険制度の充実	5	4	3	2	1	
産業振興	29) 観光産業の振興	5	4	3	2	1
	30) サービス産業の振興	5	4	3	2	1
	31) 商店街の活性化	5	4	3	2	1
	32) 創業・起業支援対策	5	4	3	2	1
	33) 既存産業の経営革新等の支援	5	4	3	2	1
	34) 産業間連携の推進	5	4	3	2	1

施策項目		満足	ほぼ満足	どちらとも いえない	やや 不満	不満
産業 振興	35) 産学官連携の推進	5	4	3	2	1
	36) 農業施設整備の促進	5	4	3	2	1
	37) 農業の担い手育成	5	4	3	2	1
	38) 農地の流動化の促進	5	4	3	2	1
	39) 農林業基盤整備の促進	5	4	3	2	1
	40) 都市農山村交流の推進	5	4	3	2	1
	41) 商業機能の立地促進	5	4	3	2	1
	42) 工業機能の立地促進	5	4	3	2	1
防災・安全・ 環境	43) 防災・減災対策の推進	5	4	3	2	1
	44) 防犯体制の整備	5	4	3	2	1
	45) 交通安全の推進	5	4	3	2	1
	46) 治山・治水対策の推進	5	4	3	2	1
	47) 雨水処理対策の推進	5	4	3	2	1
	48) 緑化の推進	5	4	3	2	1
	49) 公園整備の推進	5	4	3	2	1
	50) 上水道等の整備	5	4	3	2	1
	51) 生活排水処理の充実	5	4	3	2	1
	52) ごみ・し尿処理施設の充実	5	4	3	2	1
	53) 循環型社会の確立	5	4	3	2	1
	54) 生活環境の保全	5	4	3	2	1
	55) 優良住宅地等の供給促進	5	4	3	2	1
	56) 公営住宅の整備	5	4	3	2	1
	57) 新たなエネルギーの普及	5	4	3	2	1
	58) 自然保護・自然環境の保全	5	4	3	2	1
	59) 秩序ある都市計画の推進	5	4	3	2	1
	60) 適正な土地利用の推進	5	4	3	2	1
行政・まちづくり	61) 行政改革の推進	5	4	3	2	1
	62) 行政評価システムの導入	5	4	3	2	1
	63) 行政庁舎における窓口対応の充実	5	4	3	2	1
	64) 市民からの相談・苦情への的確な対応	5	4	3	2	1
	65) 情報化の推進	5	4	3	2	1
	66) 庁舎整備の推進	5	4	3	2	1
	67) 行政活動への市民参画の促進	5	4	3	2	1
	68) 広聴広報・情報公開の充実	5	4	3	2	1
	69) 自治組織の活性化	5	4	3	2	1
	70) 地域コミュニティの活性化	5	4	3	2	1
	71) 地域ブランドの確立	5	4	3	2	1
	72) 全市的イベントの企画・開催	5	4	3	2	1

Q27. それでは甲斐市がより住みやすい市になるためには、今後どのような施策に力を入れるべきだと思いますか。次の中からあなたが力を入れるべきだと思う施策を 20 項目以内 で選んで、番号を○印で囲んでください。

【都市機能】

- 74. 良好な景観の保全・形成
- 75. 街並み景観の整備
- 76. 拠点となる地域の整備
- 77. 幹線道路の整備促進
- 78. 市街地整備の推進
- 79. 公共交通機関等の整備
- 80. 公共交通機関の利用促進
- 81. 生活道路の整備・改良
- 82. 歩道の整備

【教育・文化】

- 83. 生涯学習の推進
- 84. 生涯スポーツの推進
- 85. 幼児教育の充実
- 86. 学校教育の充実
- 87. 青少年の健全育成
- 88. 芸術文化の振興
- 89. 文化遺産の保護・活用
- 90. 国際交流の推進
- 91. 在住外国人の社会支援の推進

【福祉・保健・医療】

- 92. 地域福祉の推進
- 93. 障がい者福祉の推進
- 94. 生活保障・自立支援の推進
- 95. 高齢者福祉の推進
- 96. 介護保険制度の充実
- 97. 次世代育成支援対策の充実
- 98. 児童福祉の推進

- 99. 自らの健康づくりの推進
- 100. 医療体制の充実
- 101. 国民健康保険制度の充実

【産業振興】

- 102. 観光産業の振興
- 103. サービス産業の振興
- 104. 商店街の活性化
- 105. 創業・起業支援対策
- 106. 既存産業の経営革新等の支援

- 107. 産業間連携の推進
- 108. 産学官連携の推進
- 109. 農業施設整備の促進
- 110. 農業の担い手育成
- 111. 農地の流動化の促進
- 112. 農林業基盤整備の促進
- 113. 都市農山村交流の推進
- 114. 商業機能の立地促進
- 115. 工業機能の立地促進

【防災・安心・環境】

- 116. 防災・減災対策の推進
- 117. 防犯体制の整備
- 118. 交通安全の推進
- 119. 治山・治水対策の推進
- 120. 雨水処理対策の推進
- 121. 緑化の推進
- 122. 公園整備の推進
- 123. 上水道等の整備
- 124. 生活排水処理の充実
- 125. ごみ・し尿処理施設の充実

- 126. 循環型社会の確立
- 127. 生活環境の保全
- 128. 優良宅地等の供給促進
- 129. 公営住宅の整備
- 130. 新たなエネルギーの普及
- 131. 自然保護・自然環境の保全
- 132. 秩序ある都市計画の推進
- 133. 適正な土地利用の推進

【行政・まちづくり】

- 134. 行政改革の推進
- 135. 行政評価システムの導入
- 136. 行政庁舎における窓口対応の充実
- 137. 市民からの相談・苦情への的確な対応
- 138. 情報化の推進
- 139. 庁舎整備の推進
- 140. 行政活動への市民参画の促進
- 141. 広聴広報・情報公開の充実
- 142. 自治組織の活性化
- 143. 地域コミュニティの活性化
- 144. 地域ブランドの確立
- 145. 全市的イベントの企画・開催

【その他】

- 146. その他

具体的に

Q28. 今後は全国的に少子高齢化や人口減少が予測されています。甲斐市の将来の人口規模について、どのようにお考えでしょうか。次の中からあなたのお考えに近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 人口規模を拡大していく
2. 現在の人口規模を維持する
3. 自然な人口減少に合わせて、人口規模を縮小していく
4. その他（具体的に： _____）

Q29. 甲斐市の少子高齢化対策について、どのようにお考えでしょうか。次の中からあなたのお考えに近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 今後増加する高齢者の保健福祉や介護に力を入れる
2. 高齢者対策と少子化対策にバランスよく対応する
3. 少子化対策のための子育て環境の整備や若い人の定住促進に力を入れる
4. その他（具体的に： _____）

■ 次に、市の情報提供について、おたずねします。

Q30. 甲斐市では、市政をはじめ、市民生活に関わるお知らせなどの情報を広報誌・ホームページ・チラシ・区回覧などの方法で市民に提供しています。現状の情報量や方法等に満足していますか。次の中からあなたのお考えに近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 満足している
2. ある程度満足している
3. 不満である（具体的に： _____）
4. どちらともいえない

Q31. 広報誌「甲斐」を通じて知りたい情報は何ですか。次の中から知りたい情報をいくつでも選び、番号を○印で囲んでください。

- | | | |
|----------------------|----------------|------------|
| 1. 市の行事やイベント | 4. 保健や医療関係の情報 | 7. 季節の話題 |
| 2. 市政情報・行政サービス | 5. 趣味・サークル活動紹介 | 8. 市の歴史や文化 |
| 3. 市の施設や利用案内 | 6. 市の見どころ紹介 | 9. 市民活動の紹介 |
| 10. その他（具体的に： _____） | | |

Q32. 毎月、広報誌「甲斐」を発行していますが、あなたはどの程度読みますか。次の中から近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 全て読む
2. 一部分を読む（読む記事はなんですか： _____）
3. 全く読まない（理由： _____）

Q33. 広報誌「甲斐」の情報量（ページ数等）についてあなたはどのように考えますか。次の中から近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 情報量を増やした方がよい
2. 情報量はちょうどよい
3. 情報量を減らした方がよい
4. その他（具体的に： _____）

Q34. あなたは広報誌「甲斐」を保存していますか。次の中からあてはまるものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 保存している
2. 保存していない
3. その他（具体的に： _____）

Q35. あなたは広報誌「甲斐」の行事カレンダーを利用していますか。次の中からあてはまるものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. 広報誌から取り外して利用している
2. 広報誌から取り外さずに利用している
3. 利用していない

Q36. 市ウェブサイト（ホームページ）を利用していますか。次の中から近いものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. よく利用する
2. たまに利用する
3. 利用したことが無い

Q37. 市ウェブサイト（ホームページ）について改善が必要と思うところがありますか。次の中からいくつでも選び、番号を○印で囲んでください。

1. 行政サービスやイベントなど掲載する情報をより充実する
2. 更新頻度を増やし、タイムリーに情報を提供する
3. 文章表現をもっとわかりやすくする
4. 利用したことが無いのでわからない
5. 今のままで良い
6. その他（具体的に： _____)

Q38. 市公式ツイッターとLINEのアカウント登録をしていますか。次の中からあてはまるものを1つ選び、番号を○印で囲んでください。

1. ツイッターとLINEの両方を登録している
2. ツイッターのみ登録している
3. LINEのみ登録している
4. 登録していない

Q39. 市公式ツイッターとLINEについて、改善が必要と思うところがありますか。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○印で囲んでください。

1. 行政サービスやイベントなど掲載する情報をより充実する
2. 更新頻度を増やし、タイムリーに情報を提供する
3. 双方向性を活かし市民の意見・要望等を共有する
4. 文章表現をもっとわかりやすくする
5. 利用したことが無いのでわからない
6. 今のままで良い
7. その他（具体的に： _____)

Q40. あなたが、甲斐市の情報をこんなところで得られたら便利だと思うものはどれですか。
次の中から3つ以内で選び、番号を○印で囲んでください。

- | | |
|------------|----------------------|
| 1. 広報誌 | 8. 駅や交通機関の掲示板やポスター |
| 2. 回覧板 | 9. 職場や学校の掲示板やポスター |
| 3. ホームページ | 10. テレビ放送 |
| 4. ツイッター | 11. ラジオ放送 |
| 5. LINE | 12. コミュニティペーパー |
| 6. フェイスブック | 13. 生活便利帳 |
| 7. メールマガジン | 14. その他(具体的に: _____) |

■ 最後に、甲斐市のまちづくりに関して、意見・要望・感想などがありましたら、次の欄に自由にお書きください。

アンケートは以上です。

ご協力いただき、誠にありがとうございました。

本アンケート調査票は、同封の返信用封筒にそのまま入れ、2月6日(金)までにご投函ください。(切手は不要です)

参考資料 2：窓口配布回収分単純集計結果

※窓口配布回収分の集計結果は各設問の最下欄で上段が実数、下段が%です。

※無作為郵送調査の結果及びそれとの合計値（全体）と比較してご覧になれます。

窓口配布回収分単純集計結果

※無作為抽出郵送調査結果及びそれとの合計値との比較

※上段:実数、下段:%

属性

Q1. あなたの性別はどちらですか。

	全 体	男性	女性	無回答
全 体	841 100.0	379 45.1	455 54.1	7 0.8
無作為	787 100.0	352 44.7	428 54.4	7 0.9
窓口配布	54 100.0	27 50.0	27 50.0	- -

Q2. 現在のあなたの満年齢は次のうちどれですか。

	全 体	18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	無回答
全 体	841 100.0	83 9.9	103 12.2	124 14.7	148 17.6	167 19.9	211 25.1	5 0.6
無作為	787 100.0	79 10.0	99 12.6	120 15.2	131 16.6	147 18.7	206 26.2	5 0.7
窓口配布	54 100.0	4 7.4	4 7.4	4 7.4	17 31.5	20 37.0	5 9.3	- -

Q3. あなたのお住まいの地区はどちらですか。

	全 体	竜王地区	敷島地区	双葉地区	無回答
全 体	841 100.0	417 49.6	220 26.2	200 23.8	4 0.4
無作為	787 100.0	391 49.7	208 26.4	184 23.4	4 0.5
窓口配布	54 100.0	26 48.2	12 22.2	16 29.6	- -

Q4. あなたの現在の家族構成は次のうちどれですか。

	全 体	ひとり暮らし	夫婦のみ	2世代が同居(親・子など)	3世代が同居(親・子・孫など)	その他	無回答
全 体	841 100.0	69 8.2	233 27.7	416 49.5	80 9.5	34 4.0	9 1.1
無作為	787 100.0	69 8.8	220 28.0	381 48.4	75 9.5	33 4.2	9 1.1
窓口配布	54 100.0	- -	13 24.1	35 64.8	5 9.3	1 1.8	- -

Q5. あなたの主な職業は次のうちどれですか。

	全 体	農林水産業	自営の商工サービス業 (建設業、サービス業、 家族従業員の方を含む)	開業医、弁護士、 税理士、僧侶などの 自由業	民間企業の 役員、従業員	官公庁、学校、 公社、農協などの 公共機関の職員	パート、アルバイト、 内職	学生	専業主婦・主夫	無職	その他	無回答
全 体	841 100.0	20 2.4	64 7.6	9 1.1	176 20.9	64 7.6	127 15.1	27 3.2	129 15.3	194 23.1	23 2.7	8 1.0
無作為	787 100.0	18 2.3	61 7.8	8 1.0	167 21.2	59 7.5	117 14.9	26 3.3	120 15.2	184 23.4	19 2.4	8 1.0
窓口配布	54 100.0	2 3.7	3 5.6	1 1.9	9 16.7	5 9.3	10 18.5	1 1.9	9 16.7	10 18.5	4 7.2	-

都市機能について

Q6. 甲斐市は、市民が楽しく、快適に生活できるような街並みが形成されていると思いますか。(SA)

	全 体	良好な街並みがあると思う	ある程度の街並みは保たれていると思う	良好な街並みではない	どちらともいえない	良好な街並みがある計	無回答
全 体	841 100.0	78 9.3	499 59.3	149 17.7	107 12.7	577 68.6	8 1.0
無作為	787 100.0	77 9.8	464 59.0	135 17.2	103 13.0	541 68.7	8 1.0
窓口配布	54 100.0	1 1.9	35 64.8	14 25.9	4 7.4	36 66.7	-

Q7. 甲斐市は、都市機能の充実したまちとなっていますか。(SA)

	全 体	全ての都市機能を有していると思う	周辺地域(他市町)も含めると、都市機能を有していると思う	都市機能は備わっていないと思う	どちらともいえない	都市機能を有していると思う計	無回答
全 体	841 100.0	33 3.9	416 49.5	263 31.3	120 14.3	449 53.4	9 1.0
無作為	787 100.0	31 3.9	387 49.2	245 31.1	115 14.6	418 53.1	9 1.2
窓口配布	54 100.0	2 3.7	29 53.7	18 33.3	5 9.3	31 57.4	-

Q8. あなたは電車やバスなどの公共交通について、充実していると感じていますか。(SA)

	全 体	充実していると思う	ある程度充実していると思う	あまり充実していないと思う	充実していないと思う	どちらともいえない	充実していると思う計	充実していないと思う計	無回答
全 体	841 100.0	34 4.0	270 32.1	287 34.1	186 22.1	59 7.0	304 36.1	473 56.2	5 0.7
無作為	787 100.0	34 4.3	251 31.9	269 34.2	170 21.6	58 7.4	285 36.2	439 55.8	5 0.6
窓口配布	54 100.0	-	19 35.2	18 33.3	16 29.6	1 1.9	19 35.2	34 63.0	-

Q9. あなたは甲斐市の生活道路に関する使いやすさや快適性などの状況について満足していますか。(SA)

	全 体	満足している	ある程度満足している	あまり満足していない	満足していない	どちらともいえない	満足している計	満足していない計	無回答
全 体	841 100.0	66 7.8	378 44.9	225 26.8	128 15.2	40 4.8	444 52.8	353 42.0	4 0.5
無作為	787 100.0	63 8.0	355 45.1	206 26.2	121 15.4	38 4.8	418 53.1	327 41.6	4 0.5
窓口配布	54 100.0	3 5.6	23 42.6	19 35.2	7 13.0	2 3.6	26 48.1	26 48.1	-

芸術・文化について

Q10. あなたは、芸術や文化にふれる機会がありますか(鑑賞も含みます)。(SA)

	全 体	月に1回以上、ふれる機会がある	2～3ヶ月に1回程度、ふれる機会がある	ほとんどふれる機会はない	どちらともいえない	ふれる機会がある計	無回答
全 体	841 100.0	81 9.6	201 23.9	524 62.3	30 3.6	282 33.5	5 0.6
無作為	787 100.0	75 9.5	185 23.5	494 62.8	28 3.6	260 33.0	5 0.6
窓口配布	54 100.0	6 11.1	16 29.6	30 55.6	2 3.7	22 40.7	-

安全安心について

Q11. 甲斐市における防犯体制に満足していますか。(SA)

	全 体	満足している	ある程度満足している	不満である	どちらともいえない	満足している計	無回答
全 体	841 100.0	86 10.2	491 58.4	119 14.1	142 16.9	577 68.6	3 0.4
無作為	787 100.0	83 10.5	456 57.9	109 13.9	136 17.3	539 68.5	3 0.4
窓口配布	54 100.0	3 5.6	35 64.8	10 18.5	6 11.1	38 70.4	-

Q12. 災害発生時の避難場所・避難経路を知っていますか。(SA)

	全 体	知っている	ある程度知っている	知らない	知っている計	無回答
全 体	841 100.0	405 48.2	320 38.0	114 13.6	725 86.2	2 0.2
無作為	787 100.0	374 47.5	302 38.4	109 13.9	676 85.9	2 0.2
窓口配布	54 100.0	31 57.4	18 33.3	5 9.3	49 90.7	-

環境保全について

Q13. あなたは、地域の清掃、美化活動へ参加したことがありますか。(SA)

	全 体	毎回、参加している	時々、参加する	参加したことはない	参加したことがある計	無回答
全 体	841 100.0	362 43.0	248 29.5	228 27.1	610 72.5	3 0.4
無作為	787 100.0	331 42.1	232 29.5	221 28.0	563 71.5	3 0.4
窓口配布	54 100.0	31 57.4	16 29.6	7 13.0	47 87.0	-

Q14. 甲斐市は、優良農地や貴重な森林を守りながら、秩序ある土地利用が推進されていると思いますか。(SA)

	全 体	秩序ある土地利用が進められていると思う	ある程度、秩序ある土地利用が進められていると思う	秩序ある土地利用が進められていないと思う	どちらともいえない	秩序ある土地利用が進められていると思う計	無回答
全 体	841 100.0	54 6.4	420 49.9	158 18.8	200 23.8	474 56.4	9 1.1
無作為	787 100.0	50 6.4	389 49.4	148 18.8	191 24.3	439 55.8	9 1.1
窓口配布	54 100.0	4 7.4	31 57.4	10 18.5	9 16.7	35 64.8	-

Q15. あなたは、自然保護活動(森林などの保全活動、動植物の保護活動)に参加したことがありますか。(SA)

	全 体	機会があれば参加している	ときどき参加している	参加したことはない	参加している計	無回答
全 体	841 100.0	45 5.4	53 6.3	737 87.6	98 11.7	6 0.7
無作為	787 100.0	44 5.6	50 6.4	688 87.4	94 11.9	5 0.6
窓口配布	54 100.0	1 1.9	3 5.6	49 90.7	4 7.4	1 1.8

Q16. あなたはまちが花と緑に囲まれていると感じていますか。(SA)

	全 体	感じている	ある程度感じている	あまり感じていない	感じていない	どちらともいえない	感じている計	感じていない計	無回答
全 体	841 100.0	139 16.5	372 44.2	235 27.9	62 7.4	30 3.6	511 60.8	297 35.3	3 0.4
無作為	787 100.0	134 17.0	352 44.7	211 26.8	57 7.2	30 3.8	486 61.8	268 34.1	3 0.5
窓口配布	54 100.0	5 9.3	20 37.0	24 44.4	5 9.3	-	25 46.3	29 53.7	-

男女共同参画に関する意識について

Q17. 「夫は仕事、妻は家庭」という考え方について、あなたはどのように思いますか。(SA)

	全 体	賛成	どちらかといえば賛成	どちらかといえば反対	反対	賛成計	反対計	無回答
全 体	841 100.0	54 6.4	308 36.6	312 37.1	156 18.5	362 43.0	468 55.6	11 1.4
無作為	787 100.0	51 6.5	288 36.6	291 37.0	146 18.5	339 43.1	437 55.5	11 1.4
窓口配布	54 100.0	3 5.6	20 37.0	21 38.9	10 18.5	23 42.6	31 57.4	- 0.0

Q18. 女性のライフスタイルの中での職業について、あなたはどのように思いますか。(SA)

	全 体	結婚するまでは職業を持つ方がよい	子どもができてから職業を持つ方がよい	子どもができたなら職業をやめ、大きくなったら再び職業を持つ方がよい	子どもができて、ずっと職業を続ける方がよい	その他	無回答
全 体	841 100.0	25 3.0	55 6.5	388 46.1	295 35.1	66 7.8	12 1.5
無作為	787 100.0	25 3.2	53 6.7	362 46.0	272 34.6	63 8.0	12 1.5
窓口配布	54 100.0	-	2 3.7	26 48.1	23 42.6	3 5.6	-

地域づくり全般について

Q19. あなたは、甲斐市の歴史や文化について、興味を持ったり、学んでみたいと思ったことがありますか。(SA)

	全 体	思っている	ときどき思うことがある	あまり思わない	どちらともいえない	思う計	無回答
全 体	841 100.0	170 20.2	331 39.4	266 31.6	71 8.4	501 59.6	3 0.4
無作為	787 100.0	150 19.1	312 39.6	252 32.0	70 8.9	462 58.7	3 0.4
窓口配布	54 100.0	20 37.0	19 35.2	14 25.9	1 1.9	39 72.2	-

Q20. 甲斐市において、参加や交流をとおして地域や市民の一体感を実感できますか。(SA)

	全 体	実感できる	ある程度、実感できる	実感できない	わからない	実感できる計	無回答
全 体	841 100.0	82 9.8	400 47.6	197 23.4	159 18.9	482 57.4	3 0.3
無作為	787 100.0	77 9.8	372 47.3	180 22.9	155 19.7	449 57.1	3 0.3
窓口配布	54 100.0	5 9.3	28 51.9	17 31.5	4 7.3	33 61.2	-

Q21. あなたは「第一次甲斐市総合計画」をご存知でしたか。(SA)

	全 体	知っているし、計画内容も知っている	知っているが、計画内容は知らない	知らなかった	無回答
全 体	841 100.0	40 4.8	248 29.5	547 65.0	6 0.7
無作為	787 100.0	31 3.9	227 28.8	523 66.5	6 0.8
窓口配布	54 100.0	9 16.7	21 38.9	24 44.4	-

Q22. 甲斐市が誕生して10年が経ちましたが、この間甲斐市は住みやすい市になったと思いますか。(SA)

	全 体	住みやすくなった	やや住みやすくなった	どちらともいえない	やや住みにくくなった	住みにくくなった	住みやすくなった計	住みにくくなった計	無回答
全 体	841 100.0	101 12.0	121 14.4	499 59.3	63 7.5	28 3.3	222 26.4	91 10.8	29 3.5
無作為	787 100.0	95 12.1	111 14.1	467 59.3	58 7.4	28 3.6	206 26.2	86 10.9	28 3.5
窓口配布	54 100.0	6 11.1	10 18.5	32 59.3	5 9.3	-	16 29.6	5 9.3	1 1.8

Q23. あなたは、これからも甲斐市にずっと住み続けたいと思いますか。(SA)

	全 体	ずっと住み続けたい	どちらともいえない	住み続けたくない	無回答
全 体	841 100.0	524 62.3	290 34.5	22 2.6	5 0.6
無作為	787 100.0	489 62.1	271 34.4	22 2.8	5 0.7
窓口配布	54 100.0	35 64.8	19 35.2	-	-

Q24. あなたは友人や知人に甲斐市に住むことをすすめますか。(SA)

	全 体	すすめる	どちらともいえない	すすめない	無回答
全 体	841 100.0	311 37.0	476 56.6	52 6.2	2 0.2
無作為	787 100.0	295 37.5	439 55.8	51 6.5	2 0.2
窓口配布	54 100.0	16 29.6	37 68.5	1 1.9	-

Q25. 第1次甲斐市総合計画で、特に充実したと感じる政策はどれですか。(SA)

	全 体	都市機能の充実したまちづくり	心豊かで文化のかおるまちづくり	健やかで心ふれあうまちづくり	活気にあふれるまちづくり	安全で快適に暮らせるまちづくり	住みよさをみんなどで築くまちづくり	その他	無回答
全 体	841 100.0	84 10.0	47 5.6	125 14.9	40 4.8	289 34.4	127 15.1	79 9.4	50 5.8
無作為	787 100.0	75 9.5	43 5.5	120 15.2	39 5.0	274 34.8	119 15.1	71 9.0	46 5.9
窓口配布	54 100.0	9 16.7	4 7.4	5 9.3	1 1.9	15 27.8	8 14.8	8 14.8	4 7.3

施策項目に対する評価

Q26.1) 良好な景観の保全・形成

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	20 2.4	56 6.7	358 42.6	327 38.9	33 3.9	76 9.1	360 42.8	47 5.5	1.87
無作為	787 100.0	16 2.0	50 6.4	338 42.9	303 38.5	33 4.2	66 8.4	336 42.7	47 6.0	1.94
窓口配布	54 100.0	4 7.4	6 11.1	20 37.1	24 44.4	-	10 18.5	24 44.4	-	0.93

Q26.2) 街並み景観の整備

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	20 2.4	93 11.1	337 40.1	307 36.5	36 4.3	113 13.4	343 40.8	48 5.6	1.55
無作為	787 100.0	15 1.9	89 11.3	314 39.9	285 36.2	36 4.6	104 13.2	321 40.8	48 6.1	1.61
窓口配布	54 100.0	5 9.3	4 7.4	23 42.6	22 40.7	-	9 16.7	22 40.7	-	0.74

Q26.3) 拠点となる地域の整備

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	24 2.9	110 13.1	354 42.1	271 32.2	27 3.2	134 16.0	298 35.4	55 6.5	1.06
無作為	787 100.0	21 2.7	101 12.8	333 42.3	251 31.9	26 3.3	122 15.5	277 35.2	55 7.0	1.09
窓口配布	54 100.0	3 5.6	9 16.7	21 38.9	20 37.0	1 1.9	12 22.2	21 38.9	-	0.65

Q26.4) 幹線道路の整備促進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	38 4.5	128 15.2	267 31.7	310 36.9	53 6.3	166 19.7	363 43.2	45 5.4	1.33
無作為	787 100.0	35 4.4	121 15.4	251 31.9	284 36.1	52 6.6	156 19.8	336 42.7	44 5.6	1.33
窓口配布	54 100.0	3 5.6	7 13.0	16 29.6	26 48.1	1 1.9	10 18.6	27 50.0	1 1.8	1.42

Q26.5) 市街地整備の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	28 3.3	135 16.1	368 43.8	226 26.9	22 2.6	163 19.4	248 29.5	62 7.3	0.51
無作為	787 100.0	24 3.0	127 16.1	343 43.6	209 26.6	22 2.8	151 19.1	231 29.4	62 7.9	0.54
窓口配布	54 100.0	4 7.4	8 14.8	25 46.3	17 31.5	-	12 22.2	17 31.5	-	0.09

Q26.6) 公共交通機関等の整備

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	86 10.2	213 25.3	307 36.5	159 18.9	17 2.0	299 35.5	176 20.9	59 7.1	-1.23
無作為	787 100.0	80 10.2	196 24.9	285 36.2	151 19.2	16 2.0	276 35.1	167 21.2	59 7.5	-1.19
窓口配布	54 100.0	6 11.1	17 31.5	22 40.7	8 14.8	1 1.9	23 42.6	9 16.7	-	-1.76

Q26.7) 公共交通機関の利用促進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	87 10.3	193 22.9	358 42.6	131 15.6	12 1.4	280 33.3	143 17.0	60 7.1	-1.36
無作為	787 100.0	81 10.3	175 22.2	332 42.2	128 16.3	12 1.5	256 32.5	140 17.8	59 7.5	-1.27
窓口配布	54 100.0	6 11.1	18 33.3	26 48.1	3 5.6	-	24 44.4	3 5.6	1 1.9	-2.55

Q26.8) 生活道路の整備・改良

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	76 9.0	190 22.6	254 30.2	250 29.7	28 3.3	266 31.6	278 33.0	43 5.2	-0.23
無作為	787 100.0	75 9.5	174 22.1	235 29.9	233 29.6	27 3.4	249 31.6	260 33.0	43 5.5	-0.25
窓口配布	54 100.0	1 1.9	16 29.6	19 35.2	17 31.5	1 1.9	17 31.5	18 33.4	-	0.09

Q26.9) 歩道の整備

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	146 17.4	245 29.1	230 27.3	160 19.0	19 2.3	391 46.5	179 21.3	41 4.9	-2.12
無作為	787 100.0	134 17.0	226 28.7	216 27.4	151 19.2	19 2.4	360 45.7	170 21.6	41 5.3	-2.04
窓口配布	54 100.0	12 22.2	19 35.2	14 25.9	9 16.7	-	31 57.4	9 16.7	-	-3.15

Q26.10) 生涯学習の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	14 1.7	49 5.8	478 56.8	226 26.9	22 2.6	63 7.5	248 29.5	52 6.2	1.22
無作為	787 100.0	14 1.8	43 5.5	453 57.6	205 26.0	21 2.7	57 7.3	226 28.7	51 6.4	1.20
窓口配布	54 100.0	-	6 11.1	25 46.3	21 38.9	1 1.9	6 11.1	22 40.8	1 1.8	1.60

Q26.11) 生涯スポーツの推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	11 1.3	51 6.1	446 53.0	245 29.1	38 4.5	62 7.4	283 33.6	50 6.0	1.57
無作為	787 100.0	10 1.3	47 6.0	424 53.9	221 28.1	36 4.6	57 7.3	257 32.7	49 6.1	1.53
窓口配布	54 100.0	1 1.9	4 7.4	22 40.7	24 44.4	2 3.7	5 9.3	26 48.1	1 1.9	2.08

Q26.12) 幼児教育の充実

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	21 2.5	63 7.5	478 56.8	190 22.6	29 3.4	84 10.0	219 26.0	60 7.2	0.92
無作為	787 100.0	21 2.7	57 7.2	448 56.9	174 22.1	28 3.6	78 9.9	202 25.7	59 7.5	0.90
窓口配布	54 100.0	-	6 11.1	30 55.6	16 29.6	1 1.9	6 11.1	17 31.5	1 1.8	1.13

Q26.13) 学校教育の充実

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	24 2.9	50 5.9	453 53.9	219 26.0	31 3.7	74 8.8	250 29.7	64 7.6	1.18
無作為	787 100.0	22 2.8	46 5.8	424 53.9	202 25.7	30 3.8	68 8.6	232 29.5	63 8.0	1.19
窓口配布	54 100.0	2 3.7	4 7.4	29 53.7	17 31.5	1 1.9	6 11.1	18 33.4	1 1.8	1.04

Q26.14) 青少年の健全育成

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	19 2.3	72 8.6	490 58.3	174 20.7	21 2.5	91 10.9	195 23.2	65 7.6	0.68
無作為	787 100.0	18 2.3	65 8.3	454 57.7	166 21.1	20 2.5	83 10.5	186 23.6	64 8.1	0.73
窓口配布	54 100.0	1 1.9	7 13.0	36 66.6	8 14.8	1 1.9	8 14.9	9 16.7	1 1.8	0.09

Q26.15) 芸術文化の振興

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	15 1.8	77 9.2	469 55.8	202 24.0	16 1.9	92 10.9	218 25.9	62 7.3	0.82
無作為	787 100.0	15 1.9	69 8.8	443 56.3	184 23.4	15 1.9	84 10.7	199 25.3	61 7.7	0.79
窓口配布	54 100.0	-	8 14.8	26 48.1	18 33.3	1 1.9	8 14.8	19 35.2	1 1.9	1.13

Q26.16) 文化遺産の保護・活用

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	12 1.4	60 7.1	487 57.9	207 24.6	15 1.8	72 8.6	222 26.4	60 7.1	0.98
無作為	787 100.0	12 1.5	55 7.0	454 57.7	193 24.5	14 1.8	67 8.5	207 26.3	59 7.5	0.98
窓口配布	54 100.0	-	5 9.3	33 61.1	14 25.9	1 1.9	5 9.3	15 27.8	1 1.8	1.04

Q26.17) 国際交流の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	16 1.9	71 8.4	544 64.7	128 15.2	12 1.4	87 10.3	140 16.6	70 8.4	0.32
無作為	787 100.0	15 1.9	65 8.3	513 65.2	114 14.5	11 1.4	80 10.2	125 15.9	69 8.7	0.29
窓口配布	54 100.0	1 1.9	6 11.1	31 57.4	14 25.9	1 1.9	7 13.0	15 27.8	1 1.8	0.75

Q26.18) 在住外国人の社会支援の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	15 1.8	53 6.3	621 73.8	75 8.9	9 1.1	68 8.1	84 10.0	68 8.1	0.06
無作為	787 100.0	15 1.9	49 6.2	578 73.4	70 8.9	8 1.0	64 8.1	78 9.9	67 8.6	0.05
窓口配布	54 100.0	-	4 7.4	43 79.6	5 9.3	1 1.9	4 7.4	6 11.1	1 1.9	0.28

Q26.19) 地域福祉の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	15 1.8	67 8.0	453 53.9	230 27.3	22 2.6	82 9.8	252 30.0	54 6.4	1.12
無作為	787 100.0	14 1.8	65 8.3	423 53.7	213 27.1	20 2.5	79 10.0	233 29.6	52 6.6	1.09
窓口配布	54 100.0	1 1.9	2 3.7	30 55.6	17 31.5	2 3.7	3 5.6	19 35.2	2 3.6	1.63

Q26.20) 障がい者福祉の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	15 1.8	72 8.6	494 58.7	184 21.9	17 2.0	87 10.3	201 23.9	59 7.0	0.74
無作為	787 100.0	14 1.8	70 8.9	462 58.7	169 21.5	14 1.8	84 10.7	183 23.3	58 7.3	0.68
窓口配布	54 100.0	1 1.9	2 3.7	32 59.2	15 27.8	3 5.6	3 5.6	18 33.4	1 1.8	1.60

Q26.21) 生活保障・自立支援の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	18 2.1	78 9.3	518 61.6	149 17.7	12 1.4	96 11.4	161 19.1	66 7.9	0.38
無作為	787 100.0	17 2.2	74 9.4	485 61.6	136 17.3	10 1.3	91 11.6	146 18.6	65 8.2	0.33
窓口配布	54 100.0	1 1.9	4 7.4	33 61.1	13 24.1	2 3.7	5 9.3	15 27.8	1 1.8	1.04

Q26.22) 高齢者福祉の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	21 2.5	111 13.2	455 54.1	187 22.2	20 2.4	132 15.7	207 24.6	47 5.6	0.47
無作為	787 100.0	20 2.5	107 13.6	428 54.4	168 21.3	18 2.3	127 16.1	186 23.6	46 5.9	0.38
窓口配布	54 100.0	1 1.9	4 7.4	27 50.0	19 35.2	2 3.7	5 9.3	21 38.9	1 1.8	1.60

Q26.23) 介護保険制度の充実

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	32 3.8	113 13.4	462 54.9	167 19.9	16 1.9	145 17.2	183 21.8	51 6.1	0.14
無作為	787 100.0	32 4.1	105 13.3	439 55.8	146 18.6	15 1.9	137 17.4	161 20.5	50 6.3	0.05
窓口配布	54 100.0	- 0.0	8 14.8	23 42.6	21 38.9	1 1.9	8 14.8	22 40.8	1 1.8	1.42

Q26.24) 次世代育成支援対策の充実

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	21 2.5	68 8.1	547 65.0	130 15.5	10 1.2	89 10.6	140 16.6	65 7.7	0.26
無作為	787 100.0	20 2.5	65 8.3	510 64.8	119 15.1	9 1.1	85 10.8	128 16.3	64 8.2	0.22
窓口配布	54 100.0	1 1.9	3 5.6	37 68.4	11 20.4	1 1.9	4 7.5	12 22.3	1 1.8	0.75

Q26.25) 児童福祉の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	19 2.3	59 7.0	508 60.4	177 21.0	9 1.1	78 9.3	186 22.1	69 8.2	0.63
無作為	787 100.0	17 2.2	56 7.1	477 60.6	161 20.5	8 1.0	73 9.3	169 21.5	68 8.6	0.61
窓口配布	54 100.0	2 3.7	3 5.6	31 57.4	16 29.6	1 1.9	5 9.3	17 31.5	1 1.8	1.04

Q26.26) 自らの健康づくりの推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	13 1.5	43 5.1	441 52.4	259 30.8	27 3.2	56 6.6	286 34.0	58 7.0	1.56
無作為	787 100.0	11 1.4	41 5.2	414 52.6	239 30.4	26 3.3	52 6.6	265 33.7	56 7.1	1.56
窓口配布	54 100.0	2 3.7	2 3.7	27 50.0	20 37.0	1 1.9	4 7.4	21 38.9	2 3.7	1.54

Q26.27) 医療体制の充実

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	27 3.2	115 13.7	381 45.3	235 27.9	26 3.1	142 16.9	261 31.0	57 6.8	0.75
無作為	787 100.0	26 3.3	104 13.2	360 45.7	216 27.4	25 3.2	130 16.5	241 30.6	56 7.2	0.75
窓口配布	54 100.0	1 1.9	11 20.4	21 38.8	19 35.2	1 1.9	12 22.3	20 37.0	1 1.8	0.75

Q26.28) 国民健康保険制度の充実

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	29 3.4	83 9.9	449 53.4	199 23.7	32 3.8	112 13.3	231 27.5	49 5.8	0.77
無作為	787 100.0	28 3.6	78 9.9	421 53.5	182 23.1	30 3.8	106 13.5	212 26.9	48 6.1	0.73
窓口配布	54 100.0	1 1.9	5 9.3	28 51.8	17 31.5	2 3.7	6 11.2	19 35.2	1 1.8	1.32

Q26.29) 観光産業の振興

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	34 4.0	137 16.3	487 57.9	107 12.7	14 1.7	171 20.3	121 14.4	62 7.4	-0.45
無作為	787 100.0	33 4.2	131 16.6	450 57.2	98 12.5	14 1.8	164 20.8	112 14.2	61 7.7	-0.49
窓口配布	54 100.0	1 1.9	6 11.1	37 68.5	9 16.7	-	7 13.0	9 16.7	1 1.8	0.09

Q26.30) サービス産業の振興

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	33 3.9	126 15.0	501 59.6	106 12.6	13 1.5	159 18.9	119 14.1	62 7.4	-0.39
無作為	787 100.0	33 4.2	116 14.7	465 59.1	99 12.6	13 1.7	149 18.9	112 14.2	61 7.7	-0.39
窓口配布	54 100.0	-	10 18.5	36 66.7	7 13.0	-	10 18.5	7 13.0	1 1.9	-0.28

Q26.31) 商店街の活性化

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	102 12.1	247 29.4	351 41.7	81 9.6	10 1.2	349 41.5	91 10.8	50 6.0	-2.21
無作為	787 100.0	94 11.9	226 28.7	331 42.1	77 9.8	10 1.3	320 40.6	87 11.1	49 6.2	-2.15
窓口配布	54 100.0	8 14.8	21 38.9	20 37.0	4 7.4	-	29 53.7	4 7.4	1 1.9	-3.11

Q26.32) 創業・起業支援対策

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	42 5.0	118 14.0	560 66.6	50 5.9	3 0.4	160 19.0	53 6.3	68 8.1	-0.94
無作為	787 100.0	41 5.2	105 13.3	524 66.6	47 6.0	3 0.4	146 18.6	50 6.4	67 8.5	-0.93
窓口配布	54 100.0	1 1.9	13 24.1	36 66.6	3 5.6	-	14 26.0	3 5.6	1 1.8	-1.13

Q26.33) 既存産業の経営革新等の支援

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	32 3.8	101 12.0	583 69.3	53 6.3	3 0.4	133 15.8	56 6.7	69 8.2	-0.69
無作為	787 100.0	32 4.1	94 11.9	542 68.9	48 6.1	3 0.4	126 16.0	51 6.5	68 8.6	-0.72
窓口配布	54 100.0	-	7 13.0	41 75.9	5 9.3	-	7 13.0	5 9.3	1 1.8	-0.19

Q26.34) 産業間連携の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	34 4.0	107 12.7	570 67.8	59 7.0	3 0.4	141 16.8	62 7.4	68 8.1	-0.71
無作為	787 100.0	34 4.3	97 12.3	531 67.5	55 7.0	3 0.4	131 16.6	58 7.4	67 8.5	-0.72
窓口配布	54 100.0	-	10 18.5	39 72.2	4 7.4	-	10 18.5	4 7.4	1 1.9	-0.57

Q26.35) 産学官連携の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	18 2.1	74 8.8	599 71.2	62 7.4	2 0.2	92 10.9	64 7.6	86 10.3	-0.29
無作為	787 100.0	17 2.2	69 8.8	557 70.8	57 7.2	2 0.3	86 11.0	59 7.5	85 10.7	-0.30
窓口配布	54 100.0	1 1.9	5 9.3	42 77.7	5 9.3	-	6 11.2	5 9.3	1 1.8	-0.19

Q26.36) 農業施設整備の促進

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	18 2.1	86 10.2	579 68.8	66 7.8	7 0.8	104 12.4	73 8.7	85 10.1	-0.28
無作為	787 100.0	18 2.3	77 9.8	541 68.7	60 7.6	7 0.9	95 12.1	67 8.5	84 10.7	-0.28
窓口配布	54 100.0	- -	9 16.7	38 70.4	6 11.1	- -	9 16.7	6 11.1	1 1.9	-0.28

Q26.37) 農業の担い手育成

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	36 4.3	139 16.5	529 62.9	48 5.7	6 0.7	175 20.8	54 6.4	83 9.9	-1.00
無作為	787 100.0	33 4.2	123 15.6	499 63.4	44 5.6	6 0.8	156 19.8	50 6.4	82 10.4	-0.94
窓口配布	54 100.0	3 5.6	16 29.6	30 55.6	4 7.4	- -	19 35.2	4 7.4	1 1.8	-1.70

Q26.38) 農地の流動化の促進

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	29 3.4	114 13.6	558 66.3	52 6.2	4 0.5	143 17.0	56 6.7	84 10.0	-0.74
無作為	787 100.0	25 3.2	103 13.1	524 66.6	48 6.1	4 0.5	128 16.3	52 6.6	83 10.5	-0.69
窓口配布	54 100.0	4 7.4	11 20.4	34 63.0	4 7.4	- -	15 27.8	4 7.4	1 1.8	-1.42

Q26.39) 農林業基盤整備の促進

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	23 2.7	89 10.6	590 70.2	53 6.3	4 0.5	112 13.3	57 6.8	82 9.7	-0.49
無作為	787 100.0	21 2.7	78 9.9	554 70.4	49 6.2	4 0.5	99 12.6	53 6.7	81 10.3	-0.45
窓口配布	54 100.0	2 3.7	11 20.4	36 66.7	4 7.4	- -	13 24.1	4 7.4	1 1.8	-1.04

Q26.40) 都市農山村交流の推進

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	20 2.4	95 11.3	578 68.7	56 6.7	7 0.8	115 13.7	63 7.5	85 10.1	-0.43
無作為	787 100.0	19 2.4	85 10.8	542 68.9	50 6.4	7 0.9	104 13.2	57 7.3	84 10.6	-0.42
窓口配布	54 100.0	1 1.9	10 18.5	36 66.7	6 11.1	- -	11 20.4	6 11.1	1 1.8	-0.57

Q26.41) 商業機能の立地促進

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	44 5.2	139 16.5	504 59.9	69 8.2	5 0.6	183 21.8	74 8.8	80 9.6	-0.97
無作為	787 100.0	41 5.2	122 15.5	475 60.4	65 8.3	5 0.6	163 20.7	70 8.9	79 10.0	-0.91
窓口配布	54 100.0	3 5.6	17 31.5	29 53.7	4 7.4	- 0.0	20 37.1	4 7.4	1 1.8	-1.79

Q26.42) 工業機能の立地促進

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	46 5.5	139 16.5	507 60.3	60 7.1	4 0.5	185 22.0	64 7.6	85 10.1	-1.08
無作為	787 100.0	42 5.3	126 16.0	476 60.5	55 7.0	4 0.5	168 21.3	59 7.5	84 10.7	-1.05
窓口配布	54 100.0	4 7.4	13 24.1	31 57.4	5 9.3	- -	17 31.5	5 9.3	1 1.8	-1.51

Q26.43) 防災・減災対策の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	16 1.9	63 7.5	396 47.1	271 32.2	28 3.3	79 9.4	299 35.5	67 8.0	1.50
無作為	787 100.0	15 1.9	58 7.4	368 46.8	252 32.0	28 3.6	73 9.3	280 35.6	66 8.3	1.53
窓口配布	54 100.0	1 1.9	5 9.3	28 51.8	19 35.2	- 0.0	6 11.2	19 35.2	1 1.8	1.13

Q26.44) 防犯体制の整備

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	22 2.6	83 9.9	400 47.6	243 28.9	30 3.6	105 12.5	273 32.5	63 7.4	1.13
無作為	787 100.0	20 2.5	78 9.9	373 47.4	224 28.5	30 3.8	98 12.4	254 32.3	62 7.9	1.14
窓口配布	54 100.0	2 3.7	5 9.3	27 50.0	19 35.2	- -	7 13.0	19 35.2	1 1.8	0.94

Q26.45) 交通安全の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	20 2.4	77 9.2	360 42.8	281 33.4	39 4.6	97 11.5	320 38.0	64 7.6	1.56
無作為	787 100.0	19 2.4	69 8.8	339 43.1	258 32.8	39 5.0	88 11.2	297 37.8	63 7.9	1.58
窓口配布	54 100.0	1 1.9	8 14.8	21 38.9	23 42.6	- -	9 16.7	23 42.6	1 1.8	1.23

Q26.46) 治山・治水対策の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	13 1.5	60 7.1	506 60.2	165 19.6	20 2.4	73 8.6	185 22.0	77 9.2	0.78
無作為	787 100.0	12 1.5	56 7.1	468 59.5	155 19.7	20 2.5	68 8.6	175 22.2	76 9.7	0.81
窓口配布	54 100.0	1 1.9	4 7.4	38 70.4	10 18.5	- -	5 9.3	10 18.5	1 1.8	0.38

Q26.47) 雨水処理対策の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	23 2.7	77 9.2	491 58.4	162 19.3	18 2.1	100 11.9	180 21.4	70 8.3	0.49
無作為	787 100.0	22 2.8	71 9.0	456 57.9	151 19.2	18 2.3	93 11.8	169 21.5	69 8.8	0.50
窓口配布	54 100.0	1 1.9	6 11.1	35 64.8	11 20.4	- 0.0	7 13.0	11 20.4	1 1.8	0.28

Q26.48) 緑化の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	13 1.5	62 7.4	329 39.1	326 38.8	45 5.4	75 8.9	371 44.2	66 7.8	2.12
無作為	787 100.0	13 1.7	57 7.2	306 38.9	302 38.4	44 5.6	70 8.9	346 44.0	65 8.2	2.13
窓口配布	54 100.0	- -	5 9.3	23 42.6	24 44.4	1 1.9	5 9.3	25 46.3	1 1.8	1.98

Q26.49) 公園整備の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	24 2.9	74 8.8	255 30.3	354 42.1	69 8.2	98 11.7	423 50.3	65 7.7	2.38
無作為	787 100.0	23 2.9	69 8.8	237 30.1	328 41.7	67 8.5	92 11.7	395 50.2	63 8.0	2.40
窓口配布	54 100.0	1 1.9	5 9.3	18 33.3	26 48.1	2 3.7	6 11.1	28 51.9	2 3.7	2.21

Q26.57) 新たなエネルギーの普及

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平均
全 体	841 100.0	25 3.0	102 12.1	525 62.4	107 12.7	14 1.7	127 15.1	121 14.4	68 8.1	-0.11
無作為	787 100.0	25 3.2	90 11.4	491 62.4	100 12.7	14 1.8	115 14.6	114 14.5	67 8.5	-0.08
窓口配布	54 100.0	- -	12 22.2	34 63.0	7 13.0	- -	12 22.2	7 13.0	1 1.8	-0.47

Q26.58) 自然保護・自然環境の保全

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平均
全 体	841 100.0	16 1.9	55 6.5	500 59.5	175 20.8	25 3.0	71 8.4	200 23.8	70 8.3	0.89
無作為	787 100.0	16 2.0	48 6.1	470 59.7	160 20.3	25 3.2	64 8.1	185 23.5	68 8.7	0.90
窓口配布	54 100.0	- -	7 13.0	30 55.6	15 27.8	- -	7 13.0	15 27.8	2 3.6	0.77

Q26.59) 秩序ある都市計画の推進

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平均
全 体	841 100.0	19 2.3	64 7.6	523 62.2	148 17.6	15 1.8	83 9.9	163 19.4	72 8.5	0.49
無作為	787 100.0	18 2.3	57 7.2	487 61.9	139 17.7	15 1.9	75 9.5	154 19.6	71 9.0	0.53
窓口配布	54 100.0	1 1.9	7 13.0	36 66.6	9 16.7	- 0.0	8 14.9	9 16.7	1 1.8	0.00

Q26.60) 適正な土地利用の推進

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平均
全 体	841 100.0	23 2.7	100 11.9	522 62.1	114 13.6	13 1.5	123 14.6	127 15.1	69 8.2	-0.04
無作為	787 100.0	21 2.7	89 11.3	490 62.3	106 13.5	13 1.7	110 14.0	119 15.1	68 8.5	0.01
窓口配布	54 100.0	2 3.7	11 20.4	32 59.3	8 14.8	- -	13 24.1	8 14.8	1 1.8	-0.66

Q26.61) 行政改革の推進

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平均
全 体	841 100.0	24 2.9	70 8.3	527 62.7	136 16.2	11 1.3	94 11.2	147 17.5	73 8.6	0.26
無作為	787 100.0	24 3.0	64 8.1	491 62.4	125 15.9	11 1.4	88 11.1	136 17.3	72 9.2	0.24
窓口配布	54 100.0	- -	6 11.1	36 66.7	11 20.4	- -	6 11.1	11 20.4	1 1.8	0.47

Q26.62) 行政評価システムの導入

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平均
全 体	841 100.0	15 1.8	55 6.5	540 64.2	134 15.9	17 2.0	70 8.3	151 17.9	80 9.6	0.55
無作為	787 100.0	15 1.9	49 6.2	507 64.4	120 15.2	17 2.2	64 8.1	137 17.4	79 10.1	0.53
窓口配布	54 100.0	- -	6 11.1	33 61.1	14 25.9	- -	6 11.1	14 25.9	1 1.9	0.75

Q26.63) 行政庁舎における窓口対応の充実

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平均
全 体	841 100.0	17 2.0	68 8.1	333 39.6	292 34.7	68 8.1	85 10.1	360 42.8	63 7.5	2.10
無作為	787 100.0	17 2.2	64 8.1	321 40.8	262 33.3	61 7.8	81 10.3	323 41.1	62 7.8	1.97
窓口配布	54 100.0	- -	4 7.4	12 22.2	30 55.6	7 13.0	4 7.4	37 68.6	1 1.8	3.77

Q26.57) 新たなエネルギーの普及

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平均
全 体	841 100.0	25 3.0	102 12.1	525 62.4	107 12.7	14 1.7	127 15.1	121 14.4	68 8.1	-0.11
無作為	787 100.0	25 3.2	90 11.4	491 62.4	100 12.7	14 1.8	115 14.6	114 14.5	67 8.5	-0.08
窓口配布	54 100.0	- -	12 22.2	34 63.0	7 13.0	- -	12 22.2	7 13.0	1 1.8	-0.47

Q26.58) 自然保護・自然環境の保全

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平均
全 体	841 100.0	16 1.9	55 6.5	500 59.5	175 20.8	25 3.0	71 8.4	200 23.8	70 8.3	0.89
無作為	787 100.0	16 2.0	48 6.1	470 59.7	160 20.3	25 3.2	64 8.1	185 23.5	68 8.7	0.90
窓口配布	54 100.0	- -	7 13.0	30 55.6	15 27.8	- -	7 13.0	15 27.8	2 3.6	0.77

Q26.59) 秩序ある都市計画の推進

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平均
全 体	841 100.0	19 2.3	64 7.6	523 62.2	148 17.6	15 1.8	83 9.9	163 19.4	72 8.5	0.49
無作為	787 100.0	18 2.3	57 7.2	487 61.9	139 17.7	15 1.9	75 9.5	154 19.6	71 9.0	0.53
窓口配布	54 100.0	1 1.9	7 13.0	36 66.6	9 16.7	- 0.0	8 14.9	9 16.7	1 1.8	0.00

Q26.60) 適正な土地利用の推進

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平均
全 体	841 100.0	23 2.7	100 11.9	522 62.1	114 13.6	13 1.5	123 14.6	127 15.1	69 8.2	-0.04
無作為	787 100.0	21 2.7	89 11.3	490 62.3	106 13.5	13 1.7	110 14.0	119 15.1	68 8.5	0.01
窓口配布	54 100.0	2 3.7	11 20.4	32 59.3	8 14.8	- -	13 24.1	8 14.8	1 1.8	-0.66

Q26.61) 行政改革の推進

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平均
全 体	841 100.0	24 2.9	70 8.3	527 62.7	136 16.2	11 1.3	94 11.2	147 17.5	73 8.6	0.26
無作為	787 100.0	24 3.0	64 8.1	491 62.4	125 15.9	11 1.4	88 11.1	136 17.3	72 9.2	0.24
窓口配布	54 100.0	- -	6 11.1	36 66.7	11 20.4	- -	6 11.1	11 20.4	1 1.8	0.47

Q26.62) 行政評価システムの導入

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平均
全 体	841 100.0	15 1.8	55 6.5	540 64.2	134 15.9	17 2.0	70 8.3	151 17.9	80 9.6	0.55
無作為	787 100.0	15 1.9	49 6.2	507 64.4	120 15.2	17 2.2	64 8.1	137 17.4	79 10.1	0.53
窓口配布	54 100.0	- -	6 11.1	33 61.1	14 25.9	- -	6 11.1	14 25.9	1 1.9	0.75

Q26.63) 行政庁舎における窓口対応の充実

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平均
全 体	841 100.0	17 2.0	68 8.1	333 39.6	292 34.7	68 8.1	85 10.1	360 42.8	63 7.5	2.10
無作為	787 100.0	17 2.2	64 8.1	321 40.8	262 33.3	61 7.8	81 10.3	323 41.1	62 7.8	1.97
窓口配布	54 100.0	- -	4 7.4	12 22.2	30 55.6	7 13.0	4 7.4	37 68.6	1 1.8	3.77

Q26.64) 市民からの相談・苦情への的確な対応

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	26 3.1	87 10.3	417 49.6	206 24.5	37 4.4	113 13.4	243 28.9	68 8.1	0.91
無作為	787 100.0	25 3.2	82 10.4	396 50.3	182 23.1	35 4.4	107 13.6	217 27.6	67 8.6	0.83
窓口配布	54 100.0	1 1.9	5 9.3	21 38.9	24 44.4	2 3.7	6 11.1	26 48.1	1 1.9	1.98

Q26.65) 情報化の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	17 2.0	36 4.3	476 56.6	208 24.7	24 2.9	53 6.3	232 27.6	80 9.5	1.22
無作為	787 100.0	16 2.0	32 4.1	447 56.8	190 24.1	23 2.9	48 6.1	213 27.0	79 10.1	1.21
窓口配布	54 100.0	1 1.9	4 7.4	29 53.7	18 33.3	1 1.9	5 9.3	19 35.2	1 1.8	1.32

Q26.66) 庁舎整備の推進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	10 1.2	25 3.0	369 43.9	306 36.4	60 7.1	35 4.2	366 43.5	71 8.4	2.47
無作為	787 100.0	10 1.3	23 2.9	351 44.6	277 35.2	56 7.1	33 4.2	333 42.3	70 8.9	2.41
窓口配布	54 100.0	-	2 3.7	18 33.3	29 53.7	4 7.4	2 3.7	33 61.1	1 1.9	3.30

Q26.67) 行政活動への市民参画の促進

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	8 1.0	33 3.9	526 62.5	172 20.5	24 2.9	41 4.9	196 23.4	78 9.2	1.12
無作為	787 100.0	8 1.0	28 3.6	490 62.3	160 20.3	24 3.0	36 4.6	184 23.0	77 9.8	1.15
窓口配布	54 100.0	-	5 9.3	36 66.7	12 22.2	-	5 9.3	12 22.2	1 1.8	0.66

Q26.68) 広聴広報・情報公開の充実

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	14 1.7	33 3.9	427 50.8	264 31.4	32 3.8	47 5.6	296 35.2	71 8.4	1.73
無作為	787 100.0	13 1.7	30 3.8	400 50.8	243 30.9	31 3.9	43 5.5	274 34.8	70 8.9	1.74
窓口配布	54 100.0	1 1.9	3 5.6	27 49.9	21 38.9	1 1.9	4 7.5	22 40.8	1 1.8	1.70

Q26.69) 自治組織の活性化

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	13 1.5	52 6.2	477 56.7	208 24.7	24 2.9	65 7.7	232 27.6	67 8.0	1.15
無作為	787 100.0	13 1.7	48 6.1	445 56.5	191 24.3	24 3.0	61 7.8	215 27.3	66 8.4	1.14
窓口配布	54 100.0	-	4 7.4	32 59.3	17 31.5	-	4 7.4	17 31.5	1 1.8	1.23

Q26.70) 地域コミュニティの活性化

	全 体	不 満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平 均
全 体	841 100.0	16 1.9	61 7.3	477 56.7	199 23.7	19 2.3	77 9.2	218 25.9	69 8.1	0.93
無作為	787 100.0	16 2.0	54 6.9	449 57.1	181 23.0	19 2.4	70 8.9	200 25.4	68 8.6	0.92
窓口配布	54 100.0	-	7 13.0	28 51.9	18 33.3	-	7 13.0	18 33.3	1 1.8	1.04

Q26.71) 地域ブランドの確立

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平均
全 体	841 100.0	21 2.5	87 10.3	477 56.7	156 18.5	24 2.9	108 12.8	180 21.4	76 9.1	0.49
無作為	787 100.0	20 2.5	77 9.8	448 56.9	143 18.2	24 3.0	97 12.3	167 21.2	75 9.6	0.52
窓口配布	54 100.0	1 1.9	10 18.5	29 53.7	13 24.1	-	11 20.4	13 24.1	1 1.8	0.09

Q26.72) 全市のイベントの企画・開催

	全 体	不満	やや不満	どちらともいえない	ほぼ満足	満足	不満計	満足計	無回答	平均
全 体	841 100.0	21 2.5	71 8.4	461 54.8	189 22.5	32 3.8	92 10.9	221 26.3	67 8.0	0.90
無作為	787 100.0	21 2.7	64 8.1	429 54.5	177 22.5	30 3.8	85 10.8	207 26.3	66 8.4	0.91
窓口配布	54 100.0	-	7 13.0	32 59.3	12 22.2	2 3.7	7 13.0	14 25.9	1 1.8	0.85

Q27. それでは甲斐市がより住みやすい市になるためには、今後どのような施策に力を入れるべきだと思いますか。(20MA)

	全 体	良好な景観の保全・形成	街並み景観の整備	拠点となる地域の整備	幹線道路の整備促進	市街地整備の推進	公共交通機関等の整備	公共交通機関の利用促進	生活道路の整備・改良	歩道の整備	生涯学習の推進	生涯スポーツの推進
全 体	841 100.0	129 15.3	132 15.7	101 12.0	196 23.3	102 12.1	311 37.0	191 22.7	338 40.2	328 39.0	171 20.3	140 16.6
無作為	787 100.0	117 14.9	122 15.5	95 12.1	181 23.0	93 11.8	285 36.2	175 22.2	312 39.6	304 38.6	150 19.1	128 16.3
窓口配布	54 100.0	12 22.2	10 18.5	6 11.1	15 27.8	9 16.7	26 48.1	16 29.6	26 48.1	24 44.4	21 38.9	12 22.2

	幼児教育の充実	学校教育の充実	青少年の健全育成	芸術文化の振興	文化遺産の保護・活用	国際交流の推進	在住外国人の社会支援の推進	地域福祉の推進	障がい者福祉の推進	生活保障・自立支援の推進	高齢者福祉の推進	介護保険制度の充実
全 体	206 24.5	307 36.5	225 26.8	112 13.3	69 8.2	61 7.3	32 3.8	205 24.4	172 20.5	150 17.8	416 49.5	309 36.7
無作為	191 24.3	283 36.0	210 26.7	103 13.1	62 7.9	58 7.4	30 3.8	189 24.0	159 20.2	139 17.7	386 49.0	289 36.7
窓口配布	15 27.8	24 44.4	15 27.8	9 16.7	7 13.0	3 5.6	2 3.7	16 29.6	13 24.1	11 20.4	30 55.6	20 37.0

	次世代育成支援対策の充実	児童福祉の推進	自らの健康づくりの推進	医療体制の充実	国民健康保険制度の充実	観光産業の振興	サービス産業の振興	商店街の活性化	創業・起業支援対策	既存産業の経営革新等の支援	産業間連携の推進	産学官連携の推進
全 体	182 21.6	202 24.0	163 19.4	298 35.4	152 18.1	133 15.8	84 10.0	293 34.8	64 7.6	40 4.8	34 4.0	52 6.2
無作為	161 20.5	180 22.9	150 19.1	277 35.2	137 17.4	123 15.6	75 9.5	267 33.9	60 7.6	36 4.6	29 3.7	44 5.6
窓口配布	21 38.9	22 40.7	13 24.1	21 38.9	15 27.8	10 18.5	9 16.7	26 48.1	4 7.4	4 7.4	5 9.3	8 14.8

	農業施設整備の促進	農業の担い手育成	農地の流動化の促進	農林業基盤整備の促進	都市農山村交流の推進	商業機能の立地促進	工業機能の立地促進	防災・減災対策の推進	防犯体制の整備	交通安全の推進	治山・治水対策の推進	雨水処理対策の推進
全 体	71 8.4	210 25.0	76 9.0	46 5.5	25 3.0	122 14.5	106 12.6	282 33.5	327 38.9	229 27.2	71 8.4	68 8.1
無作為	63 8.0	191 24.3	70 8.9	35 4.4	23 2.9	114 14.5	99 12.6	256 32.5	299 38.0	209 26.6	66 8.4	62 7.9
窓口配布	8 14.8	19 35.2	6 11.1	11 20.4	2 3.7	8 14.8	7 13.0	26 48.1	28 51.9	20 37.0	5 9.3	6 11.1

	緑化の推進	公園整備の推進	上水道等の整備	生活排水処理の充実	ごみ・尿処理施設の充実	循環型社会の確立	生活環境の保全	優良宅地等の供給促進	公営住宅の整備	新たなエネルギーの普及	自然保護・自然環境の保全	秩序ある都市計画の推進
全 体	129 15.3	141 16.8	102 12.1	115 13.7	132 15.7	73 8.7	149 17.7	37 4.4	79 9.4	149 17.7	142 16.9	129 15.3
無作為	122 15.5	132 16.8	93 11.8	101 12.8	122 15.5	61 7.8	141 17.9	34 4.3	73 9.3	136 17.3	133 16.9	115 14.6
窓口配布	7 13.0	9 16.7	9 16.7	14 25.9	10 18.5	12 22.2	8 14.8	3 5.6	6 11.1	13 24.1	9 16.7	14 25.9

適正な土地利用の推進	行政改革の推進	行政評価システムの導入	行政庁舎における窓口対応の充実	市民からの相談・苦情への的確な対応	情報化の推進	庁舎整備の推進	行政活動への市民参画の促進	広聴広報・情報公開の充実	自治組織の活性化	地域コミュニティの活性化	地域ブランドの確立
103 12.2	122 14.5	52 6.2	116 13.8	266 31.6	97 11.5	3 0.4	58 6.9	86 10.2	97 11.5	123 14.6	123 14.6
92 11.7	113 14.4	48 6.1	110 14.0	254 32.3	88 11.2	3 0.4	53 6.7	80 10.2	88 11.2	108 13.7	113 14.4
11 20.4	9 16.7	4 7.4	6 11.1	12 22.2	9 16.7	-	5 9.3	6 11.1	9 16.7	15 27.8	10 18.5

全市のイベントの企画・開催	その他	無回答
75 8.9	41 4.9	28 3.3
68 8.6	40 5.1	28 3.6
7 13.0	1 1.9	-

Q28. 甲斐市の将来の人口規模について、どのようにお考えでしょうか。(SA)

	全体	人口規模を拡大していく	現在の人口規模を維持する	自然な人口減少に合わせ、人口規模を縮小していく	その他	無回答
全体	841 100.0	247 29.4	393 46.7	152 18.1	20 2.4	29 3.4
無作為	787 100.0	234 29.7	364 46.3	141 17.9	20 2.5	28 3.6
窓口配布	54 100.0	13 24.1	29 53.7	11 20.4	-	1 1.8

Q29. 甲斐市の少子高齢化対策について、どのようにお考えでしょうか。(SA)

	全体	今後増加する高齢者の保健福祉や介護に力を入れる	高齢者対策と少子化対策にバランスよく対応する	少子化対策のための子育て環境の整備や若い人の定住促進に力を入れる	その他	無回答
全体	841 100.0	145 17.2	325 38.6	339 40.3	17 2.0	15 1.9
無作為	787 100.0	137 17.4	306 38.9	314 39.9	15 1.9	15 1.9
窓口配布	54 100.0	8 14.8	19 35.2	25 46.3	2 3.7	-

市の情報提供について

Q30. 市政をはじめ、市民生活に関わるお知らせなどの情報(広報誌・ホームページ・チラシ・区回覧などの方法で市民に提供)について、現状の情報量や方法等に満足していますか。(SA)

	全体	満足している	ある程度満足している	不満である	どちらともいえない	満足している計	無回答
全体	841 100.0	137 16.3	524 62.3	28 3.3	140 16.6	661 78.6	12 1.5
無作為	787 100.0	132 16.8	480 61.0	27 3.4	136 17.3	612 77.8	12 1.5
窓口配布	54 100.0	5 9.3	44 81.5	1 1.9	4 7.3	49 90.7	-

Q31. 広報誌「甲斐」を通じて知りたい情報は何か。(MA)

	全体	市の行事やイベント	市政情報・行政サービス	市の施設や利用案内	保健や医療関係の情報	趣味・サークル活動紹介	市の見どころ紹介	季節の話題	市の歴史や文化	市民活動の紹介	その他	無回答
全体	841 100.0	481 57.2	403 47.9	435 51.7	495 58.9	270 32.1	129 15.3	154 18.3	151 18.0	146 17.4	21 2.5	29 3.4
無作為	787 100.0	442 56.2	366 46.5	405 51.5	456 57.9	247 31.4	121 15.4	142 18.0	134 17.0	131 16.6	21 2.7	29 3.7
窓口配布	54 100.0	39 72.2	37 68.5	30 55.6	39 72.2	23 42.6	8 14.8	12 22.2	17 31.5	15 27.8	-	-

Q32. 毎月、広報誌「甲斐」を発行していますが、あなたはどの程度読みますか。(SA)

	全 体	全て読む	一部分を読む	全く読まない	読む計	無回答
全 体	841 100.0	481 57.2	265 31.5	79 9.4	746 88.7	16 1.9
無作為	787 100.0	443 56.3	252 32.0	76 9.7	695 88.3	16 2.0
窓口配布	54 100.0	38 70.4	13 24.1	3 5.5	51 94.4	- -

Q33. 広報誌「甲斐」の情報量(ページ数等)についてあなたはどのように考えますか。(SA)

	全 体	情報量を増やした方がよい	情報量はちょうどよい	情報量を減らした方がよい	その他	無回答
全 体	841 100.0	96 11.4	628 74.7	42 5.0	39 4.6	36 4.3
無作為	787 100.0	93 11.8	581 73.8	40 5.1	37 4.7	36 4.6
窓口配布	54 100.0	3 5.6	47 87.0	2 3.7	2 3.7	- -

Q34. あなたは広報誌「甲斐」を保存していますか。(SA)

	全 体	保存している	保存していない	その他	無回答
全 体	841 100.0	269 32.0	489 58.1	63 7.5	20 2.4
無作為	787 100.0	241 30.6	465 59.1	62 7.9	19 2.4
窓口配布	54 100.0	28 51.9	24 44.4	1 1.9	1 1.8

Q35. あなたは広報誌「甲斐」の行事カレンダーを利用していますか。(SA)

	全 体	広報誌から取り外して利用している	広報誌から取り外さずに利用している	利用していない	利用している計	無回答
全 体	841 100.0	70 8.3	261 31.0	483 57.4	331 39.4	27 3.3
無作為	787 100.0	67 8.5	239 30.4	454 57.7	306 38.9	27 3.4
窓口配布	54 100.0	3 5.6	22 40.7	29 53.7	25 46.3	- -

Q36. 市ウェブサイト(ホームページ)を利用していますか。(SA)

	全 体	よく利用する	たまに利用する	利用したことが無い	利用する計	無回答
全 体	841 100.0	25 3.0	282 33.5	513 61.0	307 36.5	21 2.5
無作為	787 100.0	23 2.9	254 32.3	489 62.1	277 35.2	21 2.7
窓口配布	54 100.0	2 3.7	28 51.9	24 44.4	30 55.6	- -

Q37. 市ウェブサイト(ホームページ)について改善が必要と思うところがありますか。(MA)

	全 体	行政サービスやイベントなど掲載する情報をより充実する	更新頻度を増やし、タイムリーに情報を提供する	文章表現をもっとわかりやすくする	利用したことが無いのでわからない	今のままで良い	その他	無回答
全 体	841 100.0	117 13.9	137 16.3	67 8.0	393 46.7	99 11.8	39 4.6	71 8.4
無作為	787 100.0	109 13.9	122 15.5	59 7.5	374 47.5	89 11.3	39 5.0	69 8.8
窓口配布	54 100.0	8 14.8	15 27.8	8 14.8	19 35.2	10 18.5	-	2 3.7

Q38. 市公式ツイッターとLINEのアカウント登録をしていますか。(SA)

	全 体	ツイッターとLINEの両方を登録している	ツイッターのみ登録している	LINEのみ登録している	登録していない	ツイッター、LINEいずれかを登録計	無回答
全 体	841 100.0	11 1.3	5 0.6	15 1.8	762 90.6	31 3.7	48 5.7
無作為	787 100.0	11 1.4	3 0.4	14 1.8	711 90.3	28 3.6	48 6.1
窓口配布	54 100.0	-	2 3.7	1 1.9	51 94.4	3 5.6	-

Q39. 市公式ツイッターとLINEについて、改善が必要と思うところがありますか。(MA)

	全 体	行政サービスやイベントなど掲載する情報をより充実する	更新頻度を増やし、タイムリーに情報を提供する	双方向性を活かし市民の意見・要望等を共有する	文章表現をもっとわかりやすくする	利用したことが無いのでわからない	今のままで良い	その他	無回答
全 体	841 100.0	25 3.0	16 1.9	19 2.3	7 0.8	600 71.3	46 5.5	34 4.0	117 13.9
無作為	787 100.0	23 2.9	15 1.9	16 2.0	6 0.8	558 70.9	44 5.6	34 4.3	111 14.1
窓口配布	54 100.0	2 3.7	1 1.9	3 5.6	1 1.9	42 77.8	2 3.7	-	6 11.1

Q40. あなたが、甲斐市の情報をこんなところで得られたら便利だと思うものはどれですか。(3MA)

	全 体	広報誌	回覧板	ホームページ	ツイッター	LINE	フェイスブック	メールマガジン	駅や交通機関の掲示板やポスター	職場や学校の掲示板やポスター	テレビ放送	ラジオ放送
全 体	841 100.0	533 63.4	358 42.6	228 27.1	20 2.4	56 6.7	30 3.6	37 4.4	105 12.5	38 4.5	259 30.8	74 8.8
無作為	787 100.0	496 63.0	337 42.8	206 26.2	20 2.5	52 6.6	29 3.7	35 4.4	95 12.1	35 4.4	247 31.4	72 9.1
窓口配布	54 100.0	37 68.5	21 38.9	22 40.7	-	4 7.4	1 1.9	2 3.7	10 18.5	3 5.6	12 22.2	2 3.7

	コミュニティペーパー	生活便利帳	その他	無回答
	50 5.9	52 6.2	16 1.9	40 4.8
	43 5.5	47 6.0	15 1.9	38 4.8
	7 1.3	5 0.6	1 0.1	2 0.2
	13.0	9.3	1.9	3.7