

**(仮称) 甲斐市フラワーパーク & ミュージアム
整備運営事業**

審査基準

**令和2年2月
(令和2年3月17日改訂版)**

甲斐市

目次

1. 本書の位置づけ	3
2. 事業者選定の方法.....	4
(1) 選定方法の概要.....	4
(2) 審査の手順	4
3. 事務局による審査.....	5
4. 審査委員会における審査.....	5
(1) 審査の概要	5
(2) 内容審査.....	6
(3) 價格審査.....	6
(4) 総合審査.....	7
5. 事業者の選定.....	7

1. 本書の位置づけ

本審査基準は、甲斐市（以下「市」という。）が、民間のノウハウや資金等を活用した「(仮称) 甲斐市フローラパーク＆ミュージアム整備運営事業」（以下「本事業」という。）を実施するに当たり、本事業を実施する民間事業者を選定するための手続き、方法及び審査の基準を示したものである。

2. 事業者選定の方法

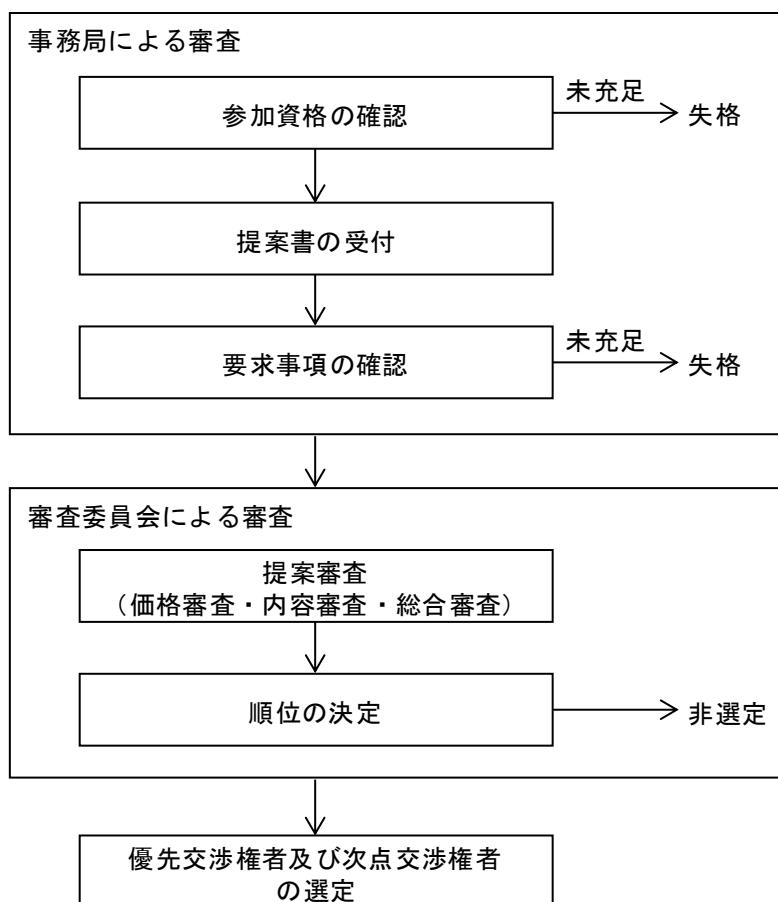
(1) 選定方法の概要

優先交渉権者及び次点交渉権者の選定にあたっては、民間事業者の専門的な知識やノウハウを総合的に評価して選定することが必要であることから、競争性を確保した随意契約である公募型プロポーザル方式を採用する。

(2) 審査の手順

優先交渉権者及び次点交渉権者の選定は、事務局及び選定委員会による審査から構成される。

図表1 審査の手順



3. 事務局による審査

事務局による審査においては、まず書類審査により応募者が募集要項に定める参加資格要件を備えていることを確認する。参加資格要件を満たしていない場合は失格とし、提案書を受け付けない。次に、提案書が募集要項等に定める基本的な要求事項を満たしていることを確認する。要求事項を満たしていない場合は失格とする。確認する要求事項は以下のとおり。

- ・ 提出書類が全て提出されていること
- ・ 提案価格が募集要項等に示す上限額以下であること
- ・ 要求水準書を充足しない内容が提案されていないこと（特段の記載が無い事項については要求水準書を満たすものと判断する）
- ・ 事業計画書及び価格提案書において重大な計算又は数値の誤りがないこと

4. 審査委員会における審査

(1) 審査の概要

審査委員会による審査においては、応募者から提出された提案書に記載された内容及び応募者によるプレゼンテーションについて審査を行う。審査の配点は以下のとおり。

図表2 審査の配点

大項目	中項目	小項目	配点
内容審査 800 点	全体計画 120 点	基本方針	20 点
		体制・実績	40 点
		リスク管理	20 点
		地域経済への貢献	40 点
	施設・整備業務 250 点	基本方針	30 点
		配置計画・全体計画	50 点
		ミュージアム	50 点
		有料パーク	60 点
		無料パーク	30 点
		各業務の実施方針	15 点
		市民協働	15 点
開館準備業務 50 点	広報		20 点
		オープニングイベント、記念展準備、その他	30 点
	運営業務 300 点	基本方針・開館日時・料金体系・体制	40 点
		ミュージアム	70 点

		有料パーク	70 点
		無料パーク	20 点
		交流促進	40 点
		広報・誘客の工夫	40 点
		エリアマネジメント	20 点
	維持管理業務 50 点	業務全般	50 点
	附帯事業 30 点	必須事項（カフェ・ショップ）	20 点
		任意事項	10 点
	価格審査		200 点
	合計		1,000 点

（2）内容審査

内容審査は 800 点を満点とする。審査委員会により、別紙の「審査項目と主な審査の視点」に基づき、応募者の提案内容について評価し内容評価点を定める。得点化に際しては、下図の得点化基準に従い、得点を付与する。

図表 3 内容審査の得点化基準

評価区分	判断基準	加算割合
A	非常に優れている	配点×1.00
B	優れている	配点×0.75
C	適切な提案がなされている	配点×0.5
D	やや劣っている	配点×0.25
E	劣っている	配点×0.0

（3）価格審査

価格審査は200点を満点とする。相対評価とし、全応募者のうち、最も低い価格を提案した応募者が満点を獲得し、2番目以降の応募者は、最も低い提案価格との比率に応じた得点を獲得する。小数点第2位を四捨五入する。

図表 4 内容審査の得点化基準

$$\text{価格評価点} = \text{配点} \times \frac{\text{全応募者中の最低提案価格}}{\text{当該応募者の提案価格}}$$

(4) 総合審査

内容評価点と価格評価点を合算して総合評価点を決定する。同点だった場合には、内容評価点が高い方を上位とする。内容評価点、価格評価点ともに同点の場合には、抽選によって上位を決定する。

5. 事業者の選定

市は、審査委員会での審査結果を参考に、優先交渉権者、次順位交渉権者を決定する。なお、審査委員会による審査の結果、全ての応募者の得点が 600 点を下回る場合は、優先交渉権者及び次点交渉権者の該当者はなしとする。

別紙 審査項目と主な審査の視点

【全体計画 120 点】

審査項目	主な審査の視点
基本方針 20 点	<ul style="list-style-type: none"> ・甲斐市の掲げる 4 つの事業目的をよく理解し、魅力と見識のある事業方針が具体的に示されているか。 ・基本方針と各計画・業務が整合・連動しているか。 ・既存施設機能・役割の継承や、「緑と活力あふれる生活快適都市」について提案者の見解が明確に示されているか。 ・「生涯にわたる学びのまち」を実現する交流拠点施設・賑わい創出拠点について提案者の見解が明確に示されているか。 ・甲斐市の公共施設マネジメントのあり方について深い理解が示されているか。 ・市民サービスと収益をあげるサービスとの両立に関する重要性・意義について見解が明確に示されているか。
体制・実績 40 点	<ul style="list-style-type: none"> ・各段階において各企業間の連携・意思疎通がとれる体制となっているか。 ・市と円滑な協議・連絡が可能な体制となっているか。 ・各業務における実施責任が明確になっているか。 ・構成企業は本事業を確実に実施するに足る十分な実績があるか。 ・中長期的な運営を見据えたセルフモニタリングの内容に具体性、実現性があるか。
リスク管理 20 点	<ul style="list-style-type: none"> ・収入、利用者数の見込みは妥当性があるか。 ・想定するリスクは妥当性及び具体性があるか。その対応策は、具体性および実効性があるか。 ・リスクに応じた適切な保険が付保されているか。
地域経済への貢献 40 点	<ul style="list-style-type: none"> ・地域経済への配慮の方策は具体性、実効性があり、かつ地域への継続的な経済効果が期待できるものとなっているか。 ・県内企業の参画に十分な配慮がなされているか。 ・県内企業の技術力向上やノウハウの蓄積が十分に期待できるか。 ・市民の雇用促進の方針が具体的に示されているか。

【施設・整備業務 250 点】

審査項目	主な審査の視点
基本方針 30 点	<ul style="list-style-type: none"> 事業目的を深く理解した明確な施設コンセプトが提示されているか。 提案される運営方針と整合した考え方が具体的に示されているか。 ユニバーサルデザインに関する方針が明確に示されているか。
配置計画 50 点	<ul style="list-style-type: none"> 敷地の特性を精緻に読み取っているか。 周辺環境との調和に配慮された配置計画が具体的に提案されているか。 ミュージアム、有料パーク、無料パーク、駐車場といった異なる機能が有機的に連携し全体として魅力的なエリアが形成されているか。 既存の樹木の活用を意識した魅力的なランドスケープ計画がなされているか。 歩車分離が徹底され、利用者にとって快適で安全なアクセスと歩行空間が確保されているか。 利便性の高い車両アプローチが提案されているか。 周辺住民の利便性に配慮した計画がなされているか。
ミュージアム 50 点	<ul style="list-style-type: none"> 各部門の有機的な連携が可能であり、かつ明快なゾーニング計画となっているか。 本事業の特性を反映した魅力的な建築デザインが提案されているか。 外部空間や植物と親和性のある計画が具体的に提案されているか。 利用者にとって分かりやすく、かつ運営者にとって管理しやすい明快な動線計画となっているか。 全ての利用者の快適な利用に資するユニバーサルデザインの考え方が具体的に示されているか。 ライフサイクルコストの削減と省エネルギー性を踏まえた具体的かつ効果的な提案がなされているか。 魅力的なロゴ・シンボルマークの作成方法が具体的に示されているか。 構造及び設備について信頼性の高い計画となっているか。 その他特筆すべき提案がなされているか。
有料パーク 60 点	<ul style="list-style-type: none"> 有料パークの魅力的なコンセプトが示されているか。 四季を通じて季節感を感じられる具体的な工夫が示されているか。 市内外からの持続的な集客に貢献できる魅力的な計画となっているか。 来場者に感動を与え、かつ再訪を促す魅力的なランドスケープ計画がなされているか。 バラ園についてミュージアムとの一体性にも配慮した具体的な提案がなされているか。 整備する植物の選定根拠が具体的に示されているか。

	<ul style="list-style-type: none"> ・植物の特性を十分に理解した提案がなされているか。 ・有料パークと無料パークの差別化が明確に図られているか。
無料パーク 30点	<ul style="list-style-type: none"> ・既存樹木の活用策が具体的に示されているか。 ・家族連れの憩い・多世代の交流、子どもの遊び等を促す場となっているか。 ・希少種であるキンラン及びギンランの公開方法が具体的に示されているか。
各業務の実 施方針 15点	<p>(設計・工事監理業務)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市との円滑な合意形成を図るための工夫が具体性に示されているか。 ・建設、維持管理、運営の各業務を実施する事業者の要望を柔軟かつ適切に取り入れる工夫が具体的に示されているか。 ・実効性のあるコストコントロールの手法が示されているか。 <p>(建設業務)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現実的かつ具体的な建設工程が示されているか。 ・工期遵守に関する提案に具体性・確実性が認められるか。 ・周辺環境及び安全確保に配慮した現実的かつ具体的な工事計画が示されているか。 ・施工品質確保のための具体的な方策が示されているか。
市民協働 15点	<ul style="list-style-type: none"> ・既存樹木の活用等に関する市民ワークショップの開催方法について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。 ・市民意見の取り入れ方について具体的かつ現実的な提案がなされているか。

【開館準備業務 50点】

審査項目	主な審査の視点
広報 20点	<ul style="list-style-type: none"> ・本施設のイメージや価値を高めることのできる広報がされているか。 ・オープンに向けて、集客や周知を目的とした、効果的な情報発信がされるか。
オープニングイベント、記念展 準備、その他 30点	<ul style="list-style-type: none"> ・円滑な開館に向けた準備業務のスケジュールが妥当か。 ・オープニング業務において、集客力のあるイベントが計画されているか。 ・本施設の事業目的に則った開館記念イベントが企画されているか。

【運営業務 300 点】

審査項目	主な審査の視点
基本方針・開館日時・体制・料金体系 40 点	<ul style="list-style-type: none"> ・事業目的を踏まえた運営の基本方針が具体的に示されているか。 ・本事業を通じて実現される市民のライフスタイルについて具体的な提案がなされているか。 ・利用者ニーズと収益性を踏まえた適切な開館日・開館時間が提案されているか。 ・料金体系について、事業特性、地域特性および近隣施設の状況等を踏まえるとともに、料金体系の妥当性について明確な説明がなされているか。 ・年間を通じて本施設を楽しめるよう、季節・気候を意識した運営計画及び料金体系の工夫が提案されているか。 ・繁忙期と閑散期を意識した運営計画及び料金体系の工夫が提案されているか。 ・効率的かつ効果的な運営業務が実施できる体制及び人員配置となっているか。 ・本施設の運営を担う人材の育成方法が適切に提案されているか。
ミュージアム 70 点	<ul style="list-style-type: none"> ・事業目的を理解した展示運営業務に関する方針が具体的に示されているか。 ・ルドゥーテの作品を魅力的に展示する方策が具体的に示されているか。 ・企画展の案は具体性、実現性が高く、集客効果の高い魅力あるものとなっているか。 ・企画展示と本施設及び常設展示の関連性・一貫性が意識されているか。 ・来館者が作品の内容や背景を理解しやすくする具体的な工夫が見られるか。 ・作品の展示と合わせて、先端技術等を用いて来館者の学習意欲を喚起する展示の方針・計画が具体的に示されているか。
有料パーク 70 点	<ul style="list-style-type: none"> ・ミュージアムとの一体感をもって魅力を発信できるような管理・運営の方針が提案されているか。 ・ルドゥーテ絵画との関連性を意識した提案がなされているか。 ・長期間バラの開花が楽しめるよう、多様なバラの品種の植栽が提案されているか。 ・バラの健全な維持管理を確実に実施するための方策が具体的に示されているか。 ・バラの開花時期以外も年間を通じて楽しめる提案が具体的に示されているか。 ・花木の健全な維持管理を確実に実施するための方策が具体的に示されて

	<p>いるか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用者の安全管理、災害時等の対応、防犯対策が確実に実施される提案がなされているか。 ・地域人材の活用・ボランティアとの協働作業に関して具体的な提案がなされているか。
無料パーク 20点	<ul style="list-style-type: none"> ・気軽に立ち寄れる身近な公園とすることを目指した運営の提案が具体的になされているか。 ・希少種であるキンラン・ギンランについて適切な管理がなされ、多くの来園者の鑑賞を可能にする工夫が見られるか。 ・利用者の安全管理、災害時等の対応、防犯対策が確実に実施される提案がなされているか。
交流促進 40点	<ul style="list-style-type: none"> ・本施設との一体性を踏まえた具体的かつ効果的なイベントや学習の場の提供が提案されているか。 ・市民、観光客、子ども、高齢者等対象となる者を念頭においた具体的かつ効果的なイベントや学習の場の提供が提案されているか。 ・具体性、実現性が高く、集客効果の高いイベントや学習の場の提供が提案されているか。 ・諸室の貸出に関して具体的かつ現実的な提案がなされているか。
広報・誘客 の工夫 40点	<ul style="list-style-type: none"> ・広報活動について、本施設のプロモーションに資する優れた提案が具体的になされているか。 ・常設展示、企画展示の広報及び関連イベントの広報戦略が具体的に示されているか。 ・観光客を含め、市内外に向けた広報・誘客の提案が具体的かつ現実的になされているか。 ・文化・観光施設との連携方策を検討し、広域的な誘客を促進するような工夫が見られるか。
エリアマネジメント 20点	<ul style="list-style-type: none"> ・まちづくりにおける本市との協力について積極的な提案がなされているか。 ・他の主体との連携方策は、具体的かつ実現性の高い提案となっているか。

【維持管理業務 50 点】

審査項目	主な審査の視点
業務全般 50 点	<ul style="list-style-type: none"> ・維持管理の基本的な考え方は甲斐市の掲げる事業目的の実現に資するものとなっているか。 ・業務実施体制は、業務ごとに責任の所在が明確であり、具体的に示されているか。 ・維持管理でのライフサイクルコストの最適化の工夫、配慮方策は妥当性、具体性、実効性があるか。 ・各業務の達成水準を実現する実施方法は具体性、実効性があるか。 ・利用者への利便性、安全性に対する配慮は十分か。 ・危機管理の方針は、妥当性、具体性があるか。 ・展示室及び収蔵庫の維持管理方針は具体的かつ実効性が高い提案がされているか。

【附帯事業 30 点】

審査項目	主な審査の視点
必 須 事 項 (カフェ・ ショッピング) 20 点	<ul style="list-style-type: none"> ・本事業との親和性の高い施設が提案されているか。 ・本施設との動線、運営管理上の連携に配慮した配置計画、施設計画となっているか。 ・広く市民の利用を促す提案がなされているか。 ・本施設と附帯施設の連携方策は、具体的かつ実現性の高い提案となっているか。 ・持続可能な事業計画となっているか。
任意事項 10 点	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の賑わいやまちの活力向上に貢献し、集客力の向上に寄与する提案がなされているか。