

平成28年度橋梁定期点検の結果について

1. 点検の概要

甲斐市では橋梁の定期点検として、「橋梁定期点検要領 平成26年6月 国土交通省道路局 国道・防災課」に準拠し近接目視を基本とした点検を行い、橋梁毎の傷み具合を以下の表-1及び表-2に示す区分に分類しました。

表-1 対策区分の判定区分

| 判定区分 | 判定内容 |
|------|--------------------------------|
| A 0 | 点検の結果から損傷は認められない。 |
| A | 損傷が軽微で補修を行う必要がない。 |
| B | 状況に応じて補修を行う必要がある。 |
| C 1 | 予防保全の観点から、速やかに補修等を行う必要がある。 |
| C 2 | 橋梁構造の安全性の観点から、速やかに補修等を行う必要がある。 |
| E 1 | 橋梁構造の安全性の観点から、緊急対応の必要がある。 |
| E 2 | その他、緊急対応の必要がある。 |
| M | 維持工事で対応する必要がある。 |
| S 1 | 詳細調査の必要がある。 |
| S 2 | 追跡調査の必要がある。 |

表-2 健全性診断の判定区分

| 区分 | 定義 |
|------------|-----------------------------------------------|
| I 健全 | 道路橋の機能に支障が生じていない状態。 |
| II 予防保全段階 | 道路橋の機能に支障が生じていないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態。 |
| III 早期措置段階 | 道路橋の機能に支障が生じる可能性があり、早期に措置を講ずべき状態。 |
| IV 緊急措置段階 | 道路橋の機能に支障が生じている、または生じる可能性が著しく高く、緊急に措置を講ずべき状態。 |

「健全性の診断」と「対策区分の判定」は、それぞれの定義に基づいて判定を行いますが、一般には次のような対応となります。

「I」：A、B

「II」：C 1、M

「III」：C 2

「IV」：E 1、E 2

2. 点検実施橋梁とその結果

平成28年度の定期点検は以下の表-3に示す37橋について実施しました。

表-3 点検実施橋梁とその結果

| 橋梁名(フリガナ) | | 路線名 | 橋長 (m) | 対策区分の判定結果 | 健全性の診断結果 | 備考 |
|-----------|--------------|---------------|-----------|-----------|----------|----|
| 無名橋 | ムメイハシ | 竜王田中線 | 2.2 | B | I | |
| 無名橋 | ムメイハシ | 玉川万才線 | 2.2 | C 1 | II | |
| 無名橋 | ムメイハシ | 施餓鬼田五本松線 | 2.4 | C 1 | II | |
| 無名橋 | ムメイハシ | 竜王元信玄橋線 | 4.8 | C 1 | II | |
| 貢川橋 | クガワハシ | 大下条竜王赤坂線 | 10.6 | B | I | |
| 蟹河原橋 | カニガワラハシ | 蟹河原南線 | 10.6 | C 1 | II | |
| 天狗沢大橋 | テングサワオオハシ | 蟹河原2号線 | 7.3 | C 1 | II | |
| 大祿天橋 | ダイロクテンハシ | 大久保村前線 | 7.0 | C 1 | II | |
| 大神橋 | ダイジンハシ | 天狗沢大久保線 | 8.7 | C 1 | II | |
| 鳥居坂橋 | トリイザカハシ | 鳥居坂桜橋線 | 19.0 | C 2 | III | |
| 菩提沢橋 | ボダイザワハシ | 大下村中巡回線 | 9.1 | C 1 | II | |
| 中村橋 | ナカムラハシ | 中村線 | 12.2 | B | I | |
| 南畑橋 | ミナミハタハシ | 獅子平線 | 10.5 | C 1 | II | |
| 獅子平橋 | シシダイラハシ | 獅子平外道線 | 12.1 | C 1 | II | |
| 安寺橋 | アテラハシ | 安寺前屋線 | 12.5 | C 1 | II | |
| 下芦沢橋 | シモアシザワハシ | 小川線 | 11.1 | M | II | |
| 立岡橋 | タチオカハシ | 下芦沢村中2号線 | 7.0 | C 1 | II | |
| 古沢橋 | フルサワハシ | 平見城1号線 | 5.0 | C 1 | II | |
| 山神平橋 | ヤマガミダイラハシ | 平見城1号線 | 5.0 | C 1 | II | |
| 古森橋 | コモリハシ | 桶無上の山線 | 4.9 | C 1 | II | |
| 大境橋 | オオサカイハシ | 下今井駒沢線 | 33.5 | C 1 | II | |
| 北原橋無橋 | キタハラタテナシハシ | 下今井駒沢線 | 3.2 | M | II | |
| 米笠橋 | ヨネカサハシ | 田畑笠石線 | 8.5 | C 1 | II | |
| 梅ノ木橋 | ウメノキハシ | 田畑笠石線 | 8.0 | C 1 | II | |
| 宇津谷橋 | ウツヤハシ | 下今井駒沢線 | 151.0 | C 2 | III | |
| 岩森橋 | イワモリハシ | 下今井駒沢線 | 150.0 | C 1 | II | |
| 新田橋 | シンデンハシ | 団子笠石線 | 2.9 | B | I | |
| 堰西2号橋 | セギニシニゴウハシ | 大袋滝坂線 | 2.5 | C 1 | II | |
| 下志田橋 | シモシダハシ | 志田山本線 | 11.3 | B | I | |
| 坊沢橋 | ボウザワハシ | 下今井駒沢線 | 115.0 | C 1 | II | |
| 塩登橋 | シオトハシ | 新町大袋線 | 11.4 | C 1 | II | |
| 大田橋 | オオノタバシ | 釜無川サイクリングロード線 | 28.1 | C 1 | II | |
| 新町橋 | シンマチハシ | 双田線 | 13.1 | M | II | |
| 用の沢橋 | ヨウノサワハシ | 穂坂上の山線 | 9.5 | M | II | |
| 新町橋歩道橋 | シンマチハシホドウキョウ | 双田線 | 15.9 | A 0 | I | |
| 無名 | ムメイ | 法定外公共物 | 19.9 | C 1 | II | |
| 無名 | ムメイ | 法定外公共物 | 16.8 | C 1 | II | |

3. 点検結果のまとめ

対策区分の判定結果を表-4に、健全性の診断結果を表-5に示します。

表-4 対策区分の判定結果

| 判定区分 | 判定の内容 | 橋梁数 |
|------|--------------------------------|-----|
| A 0 | 点検の結果から損傷は認められない。 | 1 |
| A | 損傷が軽微で補修を行う必要がない。 | 0 |
| B | 状況に応じて補修を行う必要がある。 | 5 |
| C 1 | 予防保全の観点から、速やかに補修等を行う必要がある。 | 25 |
| C 2 | 橋梁構造の安全性の観点から、速やかに補修等を行う必要がある。 | 2 |
| E 1 | 橋梁構造の安全性の観点から、緊急対応の必要がある。 | 0 |
| E 2 | その他、緊急対応の必要がある。 | 0 |
| M | 維持工事で対応する必要がある。 | 4 |
| S 1 | 詳細調査の必要がある。 | 0 |
| S 2 | 追跡調査の必要がある。 | 0 |

表-5 健全性の診断結果

| 区分 | 定義 | 橋梁数 |
|------------|-----------------------------------------------|-----|
| I 健全 | 道路橋の機能に支障が生じていない状態。 | 6 |
| II 予防保全段階 | 道路橋の機能に支障が生じていないが、予防保全の観点から措置を講ずることが望ましい状態。 | 29 |
| III 早期措置段階 | 道路橋の機能に支障が生じる可能性があり、早期に措置を講ずべき状態。 | 2 |
| IV 緊急処置段階 | 道路橋の機能に支障が生じている、または生じる可能性が著しく高く、緊急に措置を講ずべき状態。 | 0 |

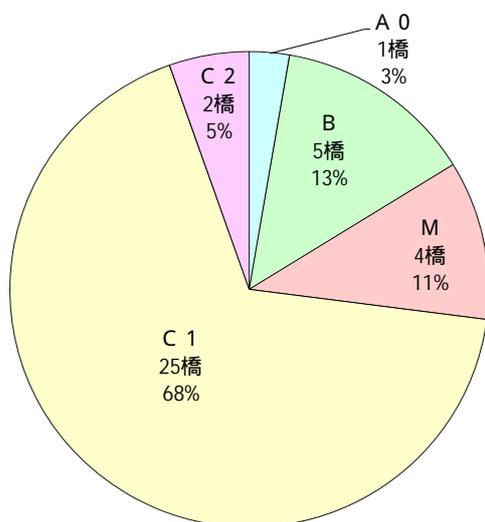


図-1 対策区分の判定結果

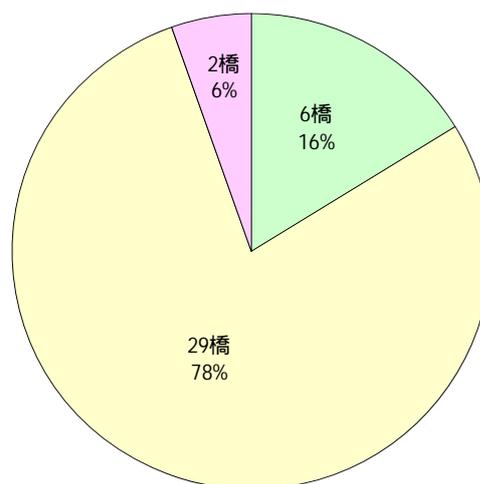


図-2 健全性の診断結果

点検結果より、早期に措置が必要な橋梁を2橋確認しました。これらの橋梁については、5年以内を目途に対策を実施する予定とします。なお、予防保全の観点から、措置を講ずることが望ましい橋梁が全体の7割を占めていますので、これらの橋梁については、計画的に順次対策を進めていく予定です。