

評価基準

No	評価項目	評価ポイント	配点
1	取り組み姿勢	本市のリニューアル基本方針や業務委託仕様書の内容を踏まえたうえで、提案者が考える課題解決のための方針やデザインの利点・工夫点が、具体的に反映されているか。	5
2	構築	開発から本運用までの連絡体制や役割分担は明確であるか。	5
		開発から本運用までのスケジュールは達成可能で現実的なものであるか。	
		スケジュールに関し、市の業務繁忙期を考慮するなど、相互に調整可能か。	
3	デザイン	誰にとっても分かりやすく、使いやすいデザインであると思えるか。	15
		PCでの閲覧時におけるサイトデザインや構成に魅力を感じるか。	
		スマートフォン等のモバイル端末での閲覧に対応しているか。視認性が崩れないか。	
4	サブサイト	サブサイトのデザインは市の魅力を表現したものか。	10
		サブサイト内の情報は分かりやすくまとまっているか。	
5	情報の探しやすさ	利用者にとって情報が探しやすい構造となっているか。	15
		必要な情報に素早くたどり着くための工夫があるか。	
6	ウェブアクセシビリティ対応	障がい者、高齢者等に配慮された内容か（アクセシビリティの最新規格「JIS X8341-3 2:2016」におけるレベルAAへの準拠を達成するための方法が示されたか）。	5
		完成後もウェブアクセシビリティの達成基準を維持していくための協力が可能か。	
7	CMSの操作性	CMSの操作が分かりやすいか。簡単かつ短時間で記事作成ができるか。	5
		災害用トップページへの切り替えが容易か。切り替えた場合、災害用ページが表示されていることが視覚的に分かるか。	
8	その他の提案	将来的な拡張性が確保されており、柔軟性の高いサイト設計となっているか。	10
		専門的な立場から他自治体事例や今後の技術革新を見据え、本業務の費用範囲内で、効果的な提案があるか。	
9	生成AI型チャットボット	利用する人にとって分かりやすいデザインとなっているか。	10
		生成AIにより出力される内容は分かりやすく正確な文章となっているか。	
		データベースの自動学習などにより、負担が軽減できるか。	
		データバックアップ等通常時の保守体制は適切か。	
		平日、休日、夜間などの緊急対応が可能か。	

企画提案事項（技術点）

1 0	保守	災害などの緊急時やシステム障害時に、ウェブサイトの機能が停止しない仕組みが示されたか。	5
		データセンターやサーバ等のセキュリティ対策について、万全の対策が施されているか。	
具体的な職員研修計画が提示されたか。研修計画に対する方針や内容、実施時期、実施方法は適切か。			
分かりやすいマニュアル作成に対する考え方や工夫が示されたか。			
1 1	導入後の運営管理	委託業者でなければ編集できないコンテンツが明確になっているか。	5
		完成後もウェブサイト改善に向けたアドバイスを受けることが可能か。	
		バナーの作成依頼や業者編集ページの変更など、軽微な改変に対応可能か。また、アクセス解析レポートの提出など、ウェブサイト改善に向けた情報提供が可能か。	
		完成後も適切なサポートを行っていくという熱意が感じられたか。	
機能評価点	CMS機能要件	$\left(\frac{\text{提案CMS機能要件点}}{\text{最高CMS機能要件点}} \right) \times 20$ ※小数点以下切り捨て ※CMS機能要件は「CMS機能要件一覧表」を採点した点数を用いる。	20
	生成AI型チャットボット機能要件	$\left(\frac{\text{提案生成AI型チャットボット機能要件点}}{\text{最高生成AI型チャットボット機能要件点}} \right) \times 10$ ※小数点以下切り捨て ※生成AI型チャットボット機能要件は「生成AI型チャットボット機能要件一覧表」を採点した点数を用いる。	10
価格点	構築費用（税込）	$20 \times \left(\frac{\text{提案価格のうち最低価格}}{\text{自社の提案価格}} \right)$ ※最大20点 ※小数点以下切り捨て	20
	令和8年度以降の運用・保守費用（税込）	$10 \times \left(\frac{\text{提案価格のうち最低価格}}{\text{自社の提案価格}} \right)$ ※最大10点 ※小数点以下切り捨て	10

合計 150